

2. 経営の高度化に役立つ「集落法人版 BSC」の開発と導入効果

1. 背景とねらい

広島県では、2009年3月31日現在、157の集落農場型農業生産法人（以下、集落法人）が設立されており、設立の加速化とともに、経営の高度化が求められている。

そこで、集落法人を対象に、企業の経営戦略づくりや実行に実績のあるBSC（バランス・スコアカード）のケーススタディを実施し、集落法人に特有の地域との関わりに配慮した「集落法人版BSC」を開発し、活用マニュアルを作成する。併せて、「集落法人版BSC」の導入効果を評価する。

2. 成果の内容

- 1) 4つの集落法人を対象に一般的なBSCのケーススタディを行い、「中期売上目標の策定」により戦略との整合性を確認する段階と、「戦略目標の洗い出し」以降の段階における「地域」の視点とを加え、「集落法人版BSC」を開発した（表1）。
- 2) 「中期売上目標の策定」の段階では、従事者の目標所得や経営の継続性に配慮し、5年後の法人の姿を基準として売上目標を設定する方法とする。
- 3) 「戦略目標の洗い出し」の段階では、集落法人と地域の関わり方について5つの類型を提示し、これをもとに、経営戦略を検討するメンバーが、「地域」の位置付けを決定する方法とする。これにより、「地域」を位置付ける基準が明確となる（図1）。
- 4) 「集落法人版BSC」を構築、実行管理することにより、リーダーシップ能力について、「広い視野・長期的展望」が有意に高くなる。また、「農業観・理念・哲学」も高くなる傾向が認められる（表2）。モチベーションについては、「業務の面白さ」、「業務の満足度」や業務のやりがいを示す「モラール」が高くなる傾向が認められる（データ省略）。

3. 普及上の留意点

- 1) 「集落法人版BSC」は、構築するだけではなく継続的に実行管理し、その結果に基づき再構築するという一連の手順を、毎年繰り返すことが必要である。
- 2) 手法の詳細は「集落法人版BSC導入マニュアル」を参照のこと。

（栽培技術研究部）

4. 具体的データ

表1 「集落法人版BSC」の構築手法

| 段階 | 目的 | 方 法 |
|-------------|-----------------------------|---|
| 1 理念の再確認 | 組織の理想的な姿を明文化 | 既存の法人理念などをもとに、「それは具体的にどういう意味か。」と質問してアイデアを出し、KJ法と3分割法によって整理する。 |
| 2 事業領域の定義 | 現在及び将来の顧客との関係を整理 | 現在及び将来の顧客は「誰」で、その顧客に対し「何を」「どのように」提供していくのかアイデアを出す。 |
| 3 SWOT分析 | 集落法人の内部資源と外部環境から戦略を発想 | 法人の内部資源（強み、弱み）と外部環境（機会、脅威）を整理し、クロス分析（強みを活かして機会に乗じるなど）により戦略を発想する。 |
| 4 重要戦略要因の抽出 | 戦略の順位付け | 「取り組みやすさ」及び「重要度」について順位付けする。 |
| 5 中期売上目標の策定 | 売上目標の設定と重要戦略要因の決定 | 従事者の目標所得や経営の継続性に配慮し、5年後の法人の姿を基準として売上目標を設定する。その上で、4の段階の順位付け結果を考慮して重要戦略要因を決定する。 |
| 6 戦略目標の洗い出し | 財務、顧客、業務、人材、地域の各視点別に戦略目標を発想 | 5つの視点として「地域」を加える。集落法人と地域の関り方の違いによる5つの類型 ^{z)} をもとに、「地域」の位置付けを決定する。その上で、顧客のニーズを洗い出した後、「そのニーズに応えるためにやった方が良いと思うことは何か。」と質問して業務、人材のアイデアを出す。併せて、地域のアイデアを発想する。 |
| 7 戦略マップの作成 | 戦略目標のつながりを可視化し重要戦略目標を選定 | 視点ごとに類似の戦略目標をグループ化し、グループ間の関係が「Why」「Because」となるように矢印で結ぶ。その後、不足している戦略目標を補充し、各視点から重要戦略目標を選定する。 |
| 8 戦略プランの策定 | 指標、目標値及び戦略行動の策定 | 重要戦略目標ごとに、評価指標と目標値を設定し、それを達成するための戦略行動を策定する。 |

z) 5つの類型は図1を参照

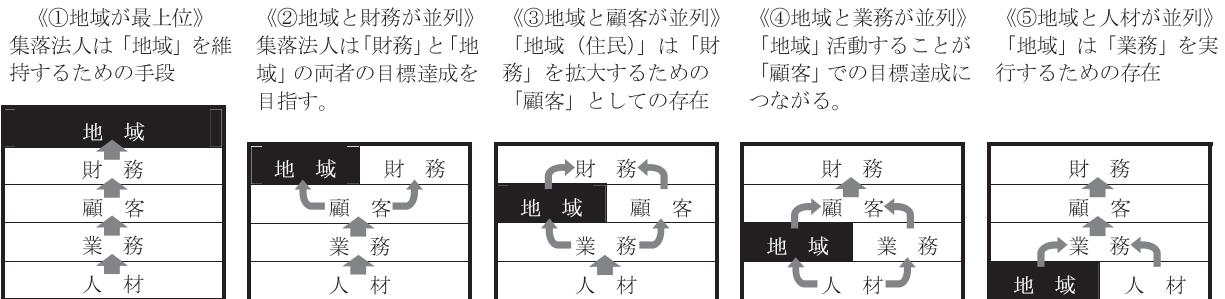


図1 集落法人と地域の関わり方の5つの類型

表2 「集落法人版BSC」の導入が経営者能力へ及ぼす影響

| 法人名 | 時期 | 対象者 | 調査の概要 | | リーダーシップ 能力 ^{t)} | | | | 企業家精神関連能力 | | | | | | 管理者精神能力 | | | | | | | |
|-------------------|---------------------|--------|-------|-----------------|-----------------------------|-------------------|------------|---------|-----------|------|------|------|-------|--------|---------|---------|----------|------|------|------|---------|------|
| | | | 配布数 | 有効回答数 | 有効回答中の役員数 | 農業観・理念・哲学 | 広い視野・長期的展望 | 忍耐力・持続力 | 夢・理想 | 高い目標 | 好奇心 | 危機感 | 情報収集力 | 直観力・カン | 洞察力・分析力 | 決断力・判断力 | 対応力・先取り力 | 挑戦力 | スピード | 計数感覚 | 効率・合理思考 | 説明能力 |
| A法人 ^{z)} | 再構築直後 | 検討メンバー | 9 | 9 | 7 | 4.2 ^{r)} | 4.4 | 4.1 | 4.0 | 4.3 | 4.5 | 4.1 | 3.8 | 4.3 | 3.8 | 3.8 | 3.9 | 3.9 | 3.8 | 3.5 | 3.9 | 4.0 |
| B法人 ^{y)} | 実行管理中 | 検討メンバー | 7 | 7 | 2 | 3.7 | 3.9 | 3.7 | 4.0 | 4.0 | 4.7 | 4.3 | 3.7 | 3.7 | 3.4 | 3.3 | 3.1 | 3.1 | 3.3 | 3.1 | 3.4 | 3.1 |
| C法人 ^{x)} | 構築直後 | 検討メンバー | 10 | 10 | 6 | 3.9 | 3.8 | 3.6 | 3.9 | 4.0 | 4.1 | 3.8 | 3.3 | 3.8 | 3.9 | 3.6 | 3.4 | 3.8 | 3.6 | 3.3 | 3.9 | 3.4 |
| D法人 ^{w)} | 構築直後 | 検討メンバー | 9 | 9 | 7 | 4.6 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 4.6 | 4.4 | 4.8 | 4.2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.2 | 3.9 | 3.9 | 4.0 | 3.9 |
| 対照 ^{v)} | セミナー他 ^{u)} | 役員 | 6 | 5 ^{s)} | 5 | 3.2 | 2.8 | 3.4 | 3.6 | 3.2 | 3.8 | 3.8 | 3.4 | 3.2 | 3.2 | 3.6 | 3.0 | 3.4 | 3.0 | 3.6 | 3.4 | 3.2 |
| A法人 | 再構築直後 | 検討メンバー | 9 | 9 | 7 | * ^{q)} | ** | + | n.s. | + | n.s. | n.s. | n.s. | * | n.s. | n.s. | * | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | + |
| B法人 | 実行管理中 | 検討メンバー | 7 | 7 | 2 | n.s. | * | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. |
| C法人 | 構築直後 | 検討メンバー | 10 | 10 | 6 | + | * | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | n.s. | + | n.s. | n.s. | n.s. | + | n.s. | n.s. |
| D法人 | 構築直後 | 検討メンバー | 9 | 9 | 7 | ** | ** | * | n.s. | * | n.s. | ** | * | * | * | * | n.s. | * | * | ** | n.s. | + |

z) 三原市の集落法人、設立5年目、構成員65人、2007年に集落法人版BSCにより経営戦略を構築

y) 北広島町の集落法人、設立13年目、構成員16人、2007年に集落法人版BSCにより経営戦略を構築

x) 大崎上島町の集落法人、設立2年目、構成員12人、2008年に集落法人版BSCにより経営戦略を構築

w) 東広島市の集落法人、設立7年目、構成員51人、2008年に集落法人版BSCにより経営戦略を構築

v) 経営戦略を策定する意向がある4つの集落法人

u) 2008年12月16日に開催した「新技術セミナー」や、集落法人への訪問時に調査した。

t) 調査項目ごとに質問し、5件法で回答する方法とした。A, B, C及びD法人は、集落法人版BSCに取り組む直前の自分と比べて、調査時にどのように変化したかを質問した。

対照は、1年前の自分と比べて、調査時にどのように変化したかを質問した。(1:低くなった 2:やや低くなった 3:変わらない 4:やや高くなった 5:高くなった)。

s) 明らかに、他人を比較の基準として回答していると考えられたつを無効とした。

r) 平均値を表示

q) t検定による対照との比較 (**:1%水準で有意差あり *:5%水準で有意差あり +:10%水準で有意差あり n.s.:有意差なし)