

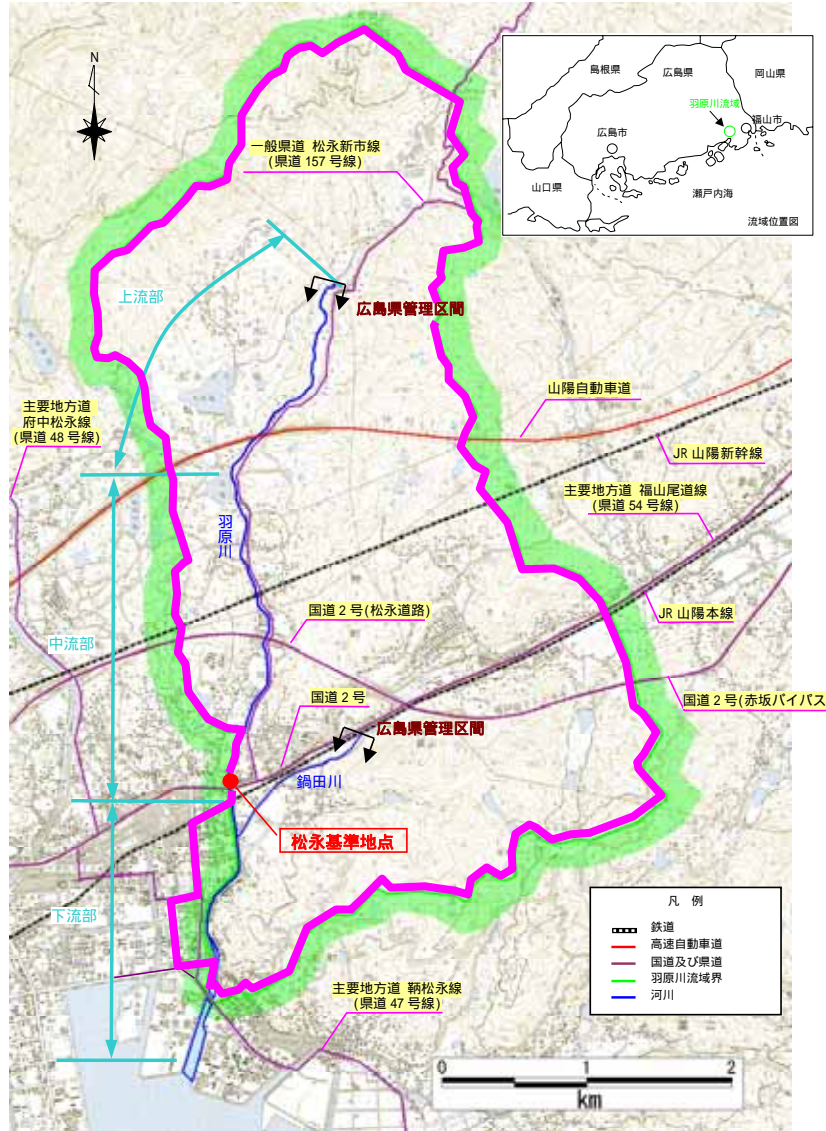
# アンケート調査結果について

## 1. 配布方法

配布範囲：羽原川流域および浸水想定区域に属する 3,600 世帯  
 配布枚数：7,200 枚 (= 3,600 世帯 × 2 枚)  
 配布方法：郵便受けへの直接投函（ポスティング）  
 回収数：861 部（回収率 12.0%）

表-1 回収率

流域名	配布数 (枚)	回答者数 (枚)	回収率 (%)	備考
羽原川全域	7,200	861	12.0	不明 99 部を含む。
上流部	2,008	69	3.4	
中流部	2,226	268	12.0	
下流部	2,966	425	14.3	



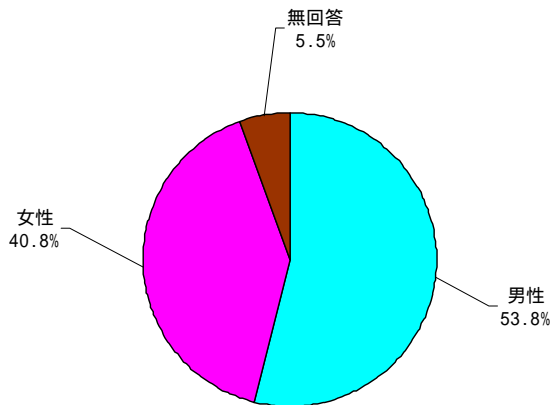
○ アンケート配布範囲

図-1 羽原川流域図

## 2. 属性について

### 【性別】

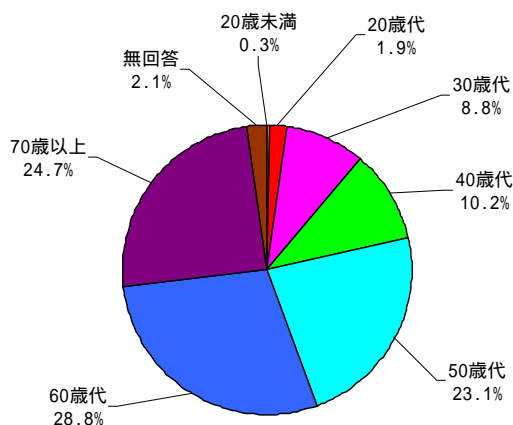
男性が約 54%、女性が約 41%となりました。従来の河川に比べ、女性の回答率が高くなっています。一世帯当たり 2 枚配布したことが要因と考えられます。



区分	回答数	構成率
男性	463	53.8%
女性	351	40.8%
無回答	47	5.5%
計	861	100.0%

### 【年齢】

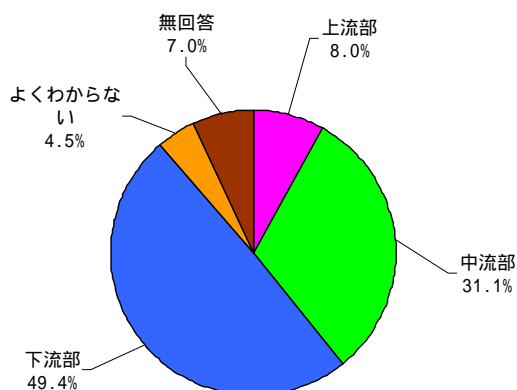
50 歳以上の方が約 77%となりました。流域内に居住されている方のうち、中堅から高齢者世代の方の回答が多くなっています。



区分	回答数	構成率
20歳未満	3	0.3%
20歳代	16	1.9%
30歳代	76	8.8%
40歳代	88	10.2%
50歳代	199	23.1%
60歳代	248	28.8%
70歳以上	213	24.7%
無回答	18	2.1%
計	861	100.0%

### 【住居区域】

上流部の方が 8%、中流部が 31%、下流部が 49%となり、回答者の 5 割近くの方が、高潮浸水被害を受けている下流部に居住されています。

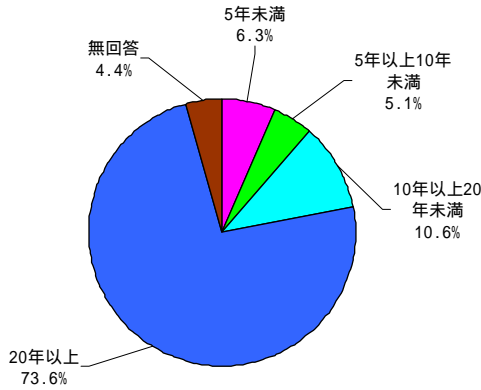


区分	回答数	構成率
上流部	69	8.0%
中流部	268	31.1%
下流部	425	49.4%
よくわからない	39	4.5%
無回答	60	7.0%
計	861	100.0%

【住居年数(全域)】

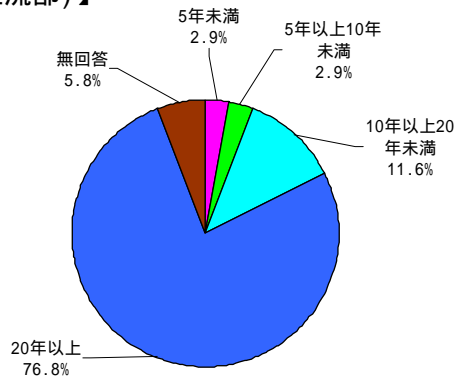
20年以上居住されている方が全域で77%となりました。古くから居住されている方の意見を多く聴取することができました。

内訳は、上流部が74%、中流部が80%、下流部が73%で、古くから居住されている方が、7割～8割に達します。上・中・下流において、大きな差は生じていません。



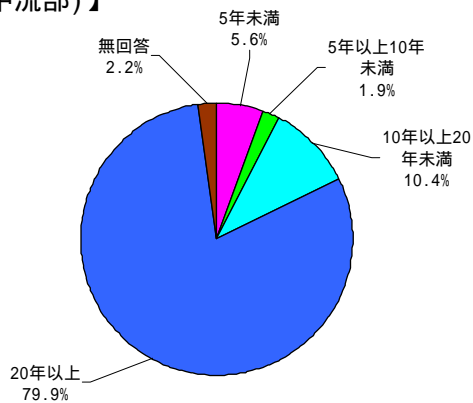
区分	回答数	構成率
5年未満	54	6.3%
5年以上10年未満	44	5.1%
10年以上20年未満	91	10.6%
20年以上	634	73.6%
無回答	38	4.4%
計	861	100.0%

【住居年数(上流部)】



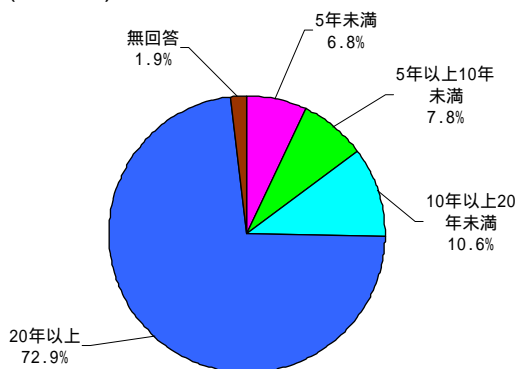
区分	回答数	構成率
5年未満	2	2.9%
5年以上10年未満	2	2.9%
10年以上20年未満	8	11.6%
20年以上	53	76.8%
無回答	4	5.8%
計	69	100.0%

【住居年数(中流部)】



区分	回答数	構成率
5年未満	15	5.6%
5年以上10年未満	5	1.9%
10年以上20年未満	28	10.4%
20年以上	214	79.9%
無回答	6	2.2%
計	268	100.0%

【住居年数(下流部)】



区分	回答数	構成率
5年未満	29	6.8%
5年以上10年未満	33	7.8%
10年以上20年未満	45	10.6%
20年以上	310	72.9%
無回答	8	1.9%
計	425	100.0%

### 3. 調査結果

#### 質問 2 羽原川水系の現状について

##### <羽原川>

〔治水(洪水)に対する評価〕

(護岸や堤防が整備されており、洪水に対して安全な川だと思いますか。)

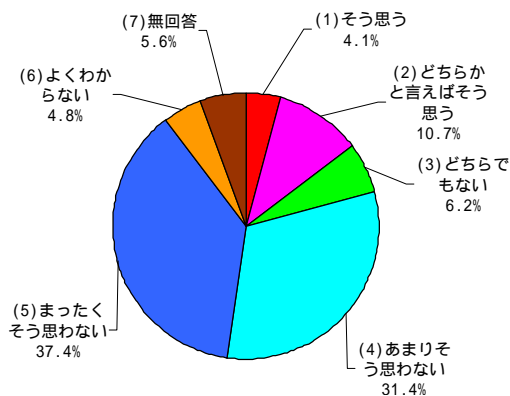
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約 15%、上流部約 19%、中流部約 20%、下流部約 11%であり、下流部が最も低くなっています。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 69%、上流部約 54%、中流部約 41%、下流部約 76%となり、下流部の値が最も高くなっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約 15%、女性約 14%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約 71%、女性約 67%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

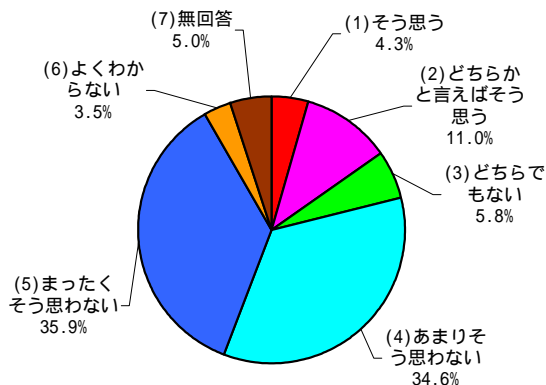
羽原川は、洪水に対し安全な川では無いと感じていることが伺われます。特に、下流部に居住している方に顕著に現れています。

#### 【全域】



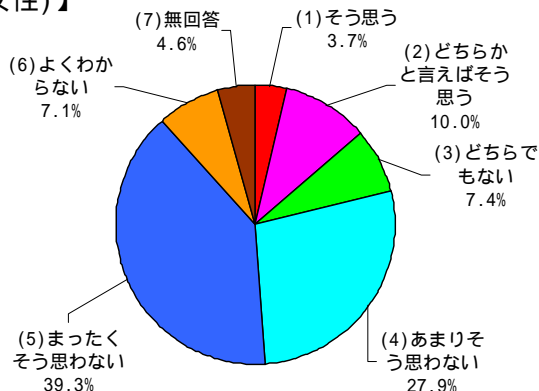
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	35	4.1%
(2)どちらかと言えばそう思う	92	10.7%
(3)どちらでもない	53	6.2%
(4)あまりそう思わない	270	31.4%
(5)まったくそう思わない	322	37.4%
(6)よくわからない	41	4.8%
(7)無回答	48	5.6%
計	861	100.0%

#### 【全域(男性)】



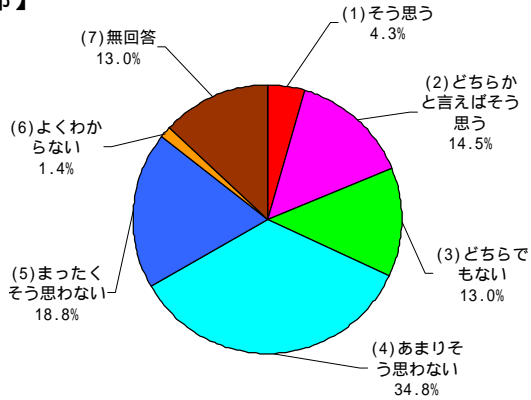
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	20	4.3%
(2)どちらかと言えばそう思う	51	11.0%
(3)どちらでもない	27	5.8%
(4)あまりそう思わない	160	34.6%
(5)まったくそう思わない	166	35.9%
(6)よくわからない	16	3.5%
(7)無回答	23	5.0%
計	463	100.0%

#### 【全域(女性)】



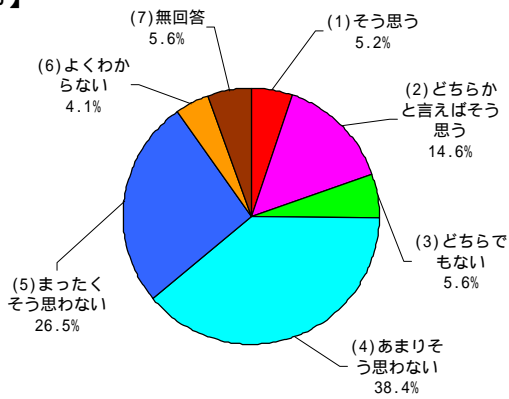
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	13	3.7%
(2)どちらかと言えばそう思う	35	10.0%
(3)どちらでもない	26	7.4%
(4)あまりそう思わない	98	27.9%
(5)まったくそう思わない	138	39.3%
(6)よくわからない	25	7.1%
(7)無回答	16	4.6%
計	351	100.0%

【上流部】



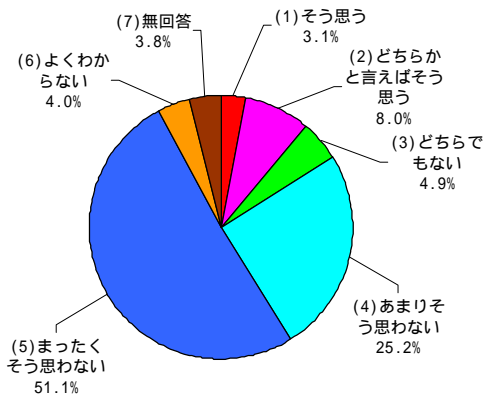
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	3	4.3%
(2) どちらかと言えばそう思う	10	14.5%
(3) どちらでもない	9	13.0%
(4) あまりそう思わない	24	34.8%
(5) まったくそう思わない	13	18.8%
(6) よくわからない	1	1.4%
(7) 無回答	9	13.0%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	14	5.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	39	14.6%
(3) どちらでもない	15	5.6%
(4) あまりそう思わない	103	38.4%
(5) まったくそう思わない	71	26.5%
(6) よくわからない	11	4.1%
(7) 無回答	15	5.6%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	13	3.1%
(2) どちらかと言えばそう思う	34	8.0%
(3) どちらでもない	21	4.9%
(4) あまりそう思わない	107	25.2%
(5) まったくそう思わない	217	51.1%
(6) よくわからない	17	4.0%
(7) 無回答	16	3.8%
計	425	100.0%

〔治水(高潮)に対しての評価〕

(護岸や堤防が整備されており、高潮に対して安全な川だと思いませんか。)

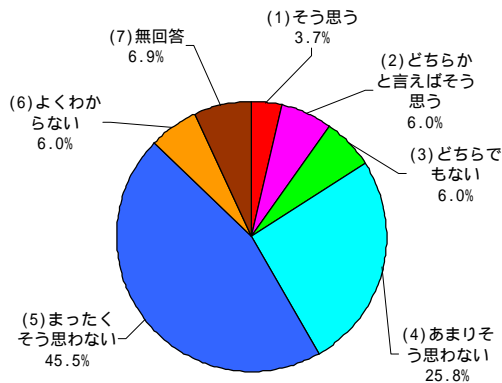
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約 10%、上流部約 13%、中流部約 13%、下流部約 7%であり、下流部が最も低くなっています。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 71%、上流部約 51%、中流部約 63%、下流部約 82%となり、下流部の値が最も高くなっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約 10%、女性約 9%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約 73%、女性約 70%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

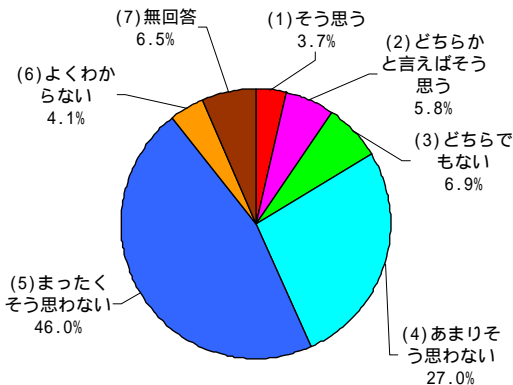
羽原川は、高潮に対して安全でないと感じていることが伺われます。特に、高潮による浸水被害実績のある下流部に居住している方に、顕著に現れています。

【全域】



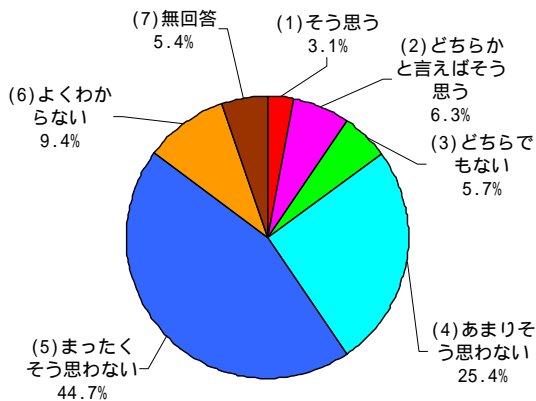
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	32	3.7%
(2)どちらかと言えばそう思う	52	6.0%
(3)どちらでもない	52	6.0%
(4)あまりそう思わない	222	25.8%
(5)まったくそう思わない	392	45.5%
(6)よくわからない	52	6.0%
(7)無回答	59	6.9%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



区分	回答数	構成率
(1)そう思う	17	3.7%
(2)どちらかと言えばそう思う	27	5.8%
(3)どちらでもない	32	6.9%
(4)あまりそう思わない	125	27.0%
(5)まったくそう思わない	213	46.0%
(6)よくわからない	19	4.1%
(7)無回答	30	6.5%
計	463	100.0%

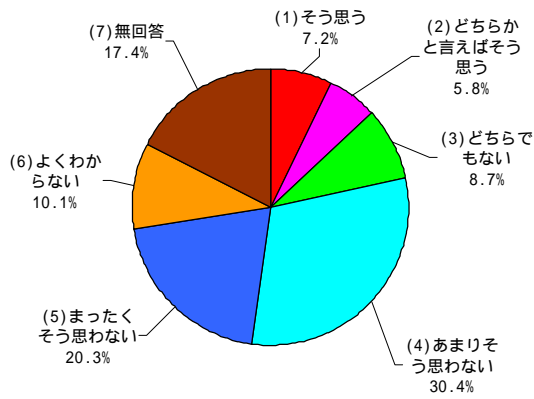
【全域(女性)】



区分	回答数	構成率
(1)そう思う	11	3.1%
(2)どちらかと言えばそう思う	22	6.3%
(3)どちらでもない	20	5.7%
(4)あまりそう思わない	89	25.4%
(5)まったくそう思わない	157	44.7%
(6)よくわからない	33	9.4%
(7)無回答	19	5.4%
計	351	100.0%

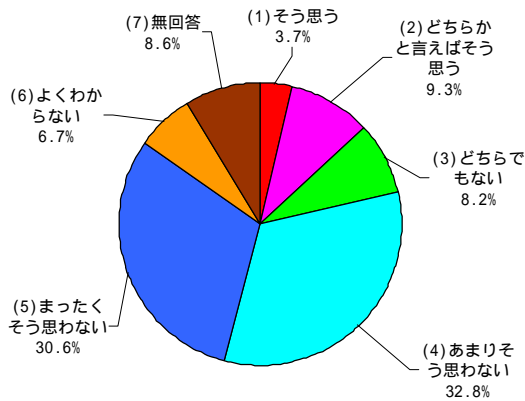


【上流部】



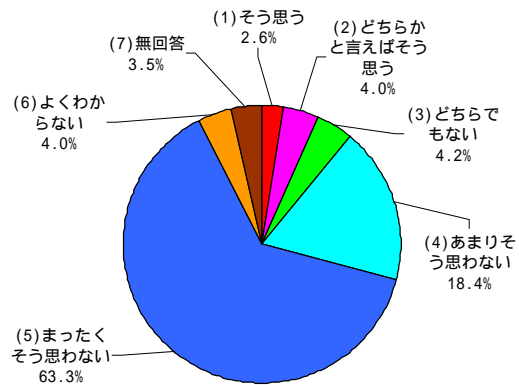
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	5	7.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	4	5.8%
(3) どちらでもない	6	8.7%
(4) あまりそう思わない	21	30.4%
(5) まったくそう思わない	14	20.3%
(6) よくわからない	7	10.1%
(7) 無回答	12	17.4%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	10	3.7%
(2) どちらかと言えばそう思う	25	9.3%
(3) どちらでもない	22	8.2%
(4) あまりそう思わない	88	32.8%
(5) まったくそう思わない	82	30.6%
(6) よくわからない	18	6.7%
(7) 無回答	23	8.6%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	11	2.6%
(2) どちらかと言えばそう思う	17	4.0%
(3) どちらでもない	18	4.2%
(4) あまりそう思わない	78	18.4%
(5) まったくそう思わない	269	63.3%
(6) よくわからない	17	4.0%
(7) 無回答	15	3.5%
計	425	100.0%

〔利水に対しての評価〕

(日照りのときでも、十分な水が確保できている川だと思いますか。)

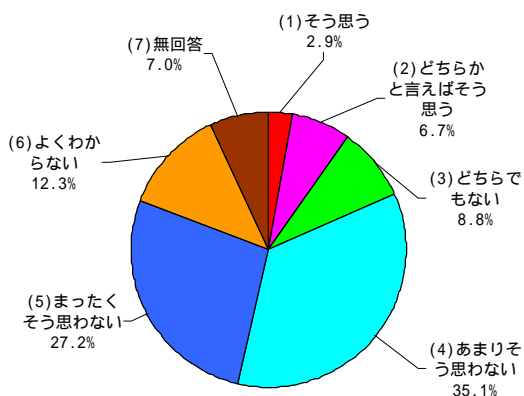
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約 10%、上流部約 12%、中流部約 15%、下流部約 7%であり、下流部が最も低くなっています。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 62%、上流部約 64%、中流部約 63%、下流部約 61%となり、ほぼ同じ値となっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約 11%、女性約 9%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約 64%、女性約 60%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

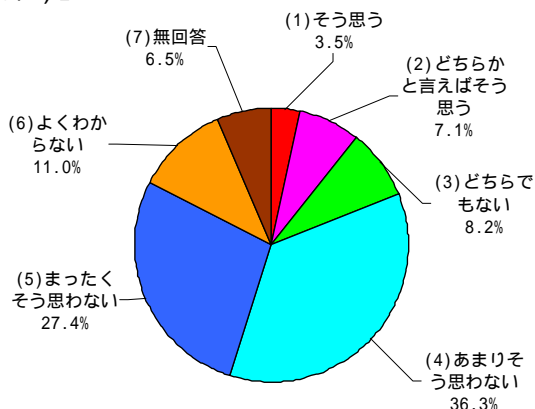
羽原川は、全域にわたり、水量が少ないと感じていることが伺われます。

【全域】



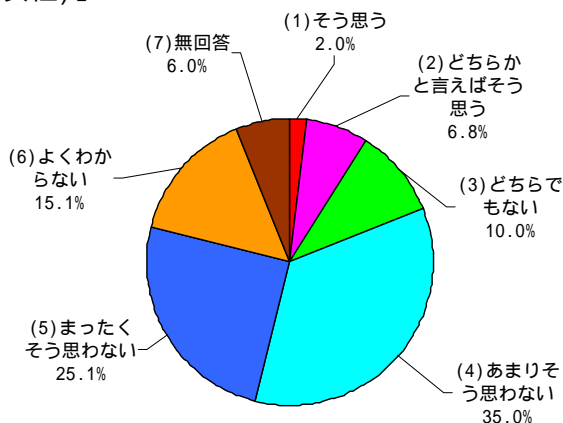
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	25	2.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	58	6.7%
(3) どちらでもない	76	8.8%
(4) あまりそう思わない	302	35.1%
(5) まったくそう思わない	234	27.2%
(6) よくわからない	106	12.3%
(7) 無回答	60	7.0%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	16	3.5%
(2) どちらかと言えばそう思う	33	7.1%
(3) どちらでもない	38	8.2%
(4) あまりそう思わない	168	36.3%
(5) まったくそう思わない	127	27.4%
(6) よくわからない	51	11.0%
(7) 無回答	30	6.5%
計	463	100.0%

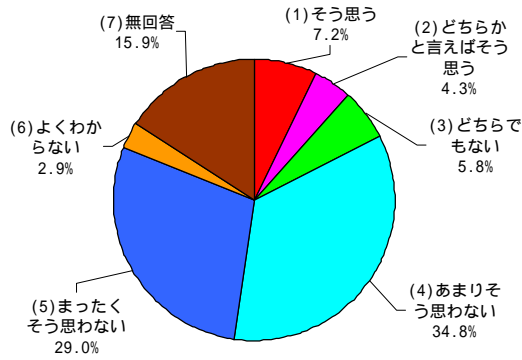
【全域(女性)】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	7	2.0%
(2) どちらかと言えばそう思う	24	6.8%
(3) どちらでもない	35	10.0%
(4) あまりそう思わない	123	35.0%
(5) まったくそう思わない	88	25.1%
(6) よくわからない	53	15.1%
(7) 無回答	21	6.0%
計	351	100.0%

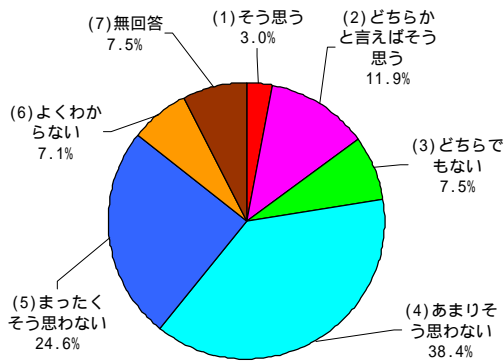


【上流部】



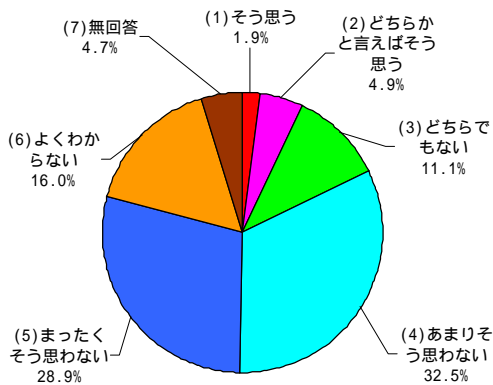
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	5	7.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	3	4.3%
(3) どちらでもない	4	5.8%
(4) あまりそう思わない	24	34.8%
(5) まったくそう思わない	20	29.0%
(6) よくわからない	2	2.9%
(7) 無回答	11	15.9%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	8	3.0%
(2) どちらかと言えばそう思う	32	11.9%
(3) どちらでもない	20	7.5%
(4) あまりそう思わない	103	38.4%
(5) まったくそう思わない	66	24.6%
(6) よくわからない	19	7.1%
(7) 無回答	20	7.5%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	8	1.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	21	4.9%
(3) どちらでもない	47	11.1%
(4) あまりそう思わない	138	32.5%
(5) まったくそう思わない	123	28.9%
(6) よくわからない	68	16.0%
(7) 無回答	20	4.7%
計	425	100.0%

〔水質に対しての評価〕

(きれいな水が流れている川だと思いませんか。)

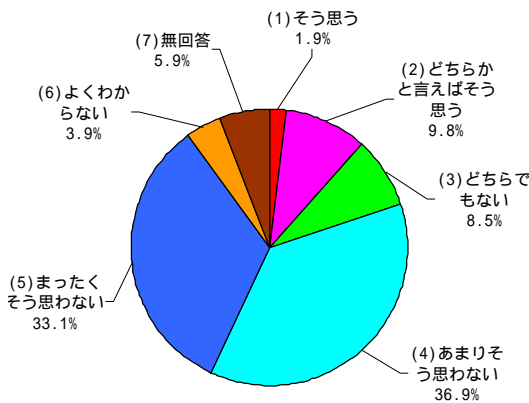
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約 12%、上流部約 17%、中流部約 17%、下流部約 8%であり、下流部が最も低くなっています。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 70%となり、上流部約 54%、中流部約 66%、下流部約 77%となり、下流部の値が最も高くなっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約 12%、女性約 11%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約 70%、女性約 72%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

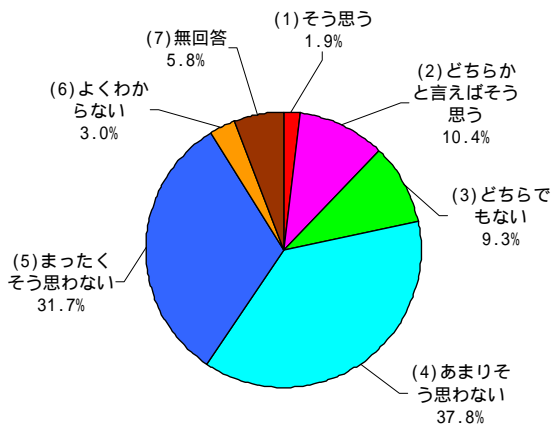
羽原川は、水質が悪いと感じていることが伺われます。特に、下流部に居住している方に、顕著に現れています。

【全域】



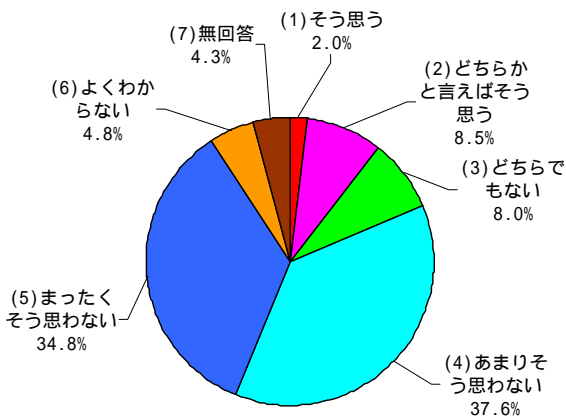
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	16	1.9%
(2)どちらかと言えばそう思う	84	9.8%
(3)どちらでもない	73	8.5%
(4)あまりそう思わない	318	36.9%
(5)まったくそう思わない	285	33.1%
(6)よくわからない	34	3.9%
(7)無回答	51	5.9%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



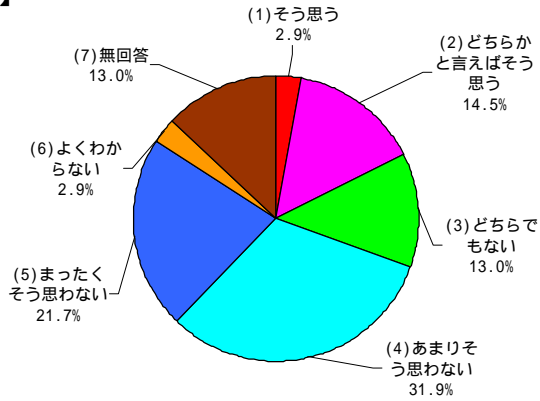
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	9	1.9%
(2)どちらかと言えばそう思う	48	10.4%
(3)どちらでもない	43	9.3%
(4)あまりそう思わない	175	37.8%
(5)まったくそう思わない	147	31.7%
(6)よくわからない	14	3.0%
(7)無回答	27	5.8%
計	463	100.0%

【全域(女性)】



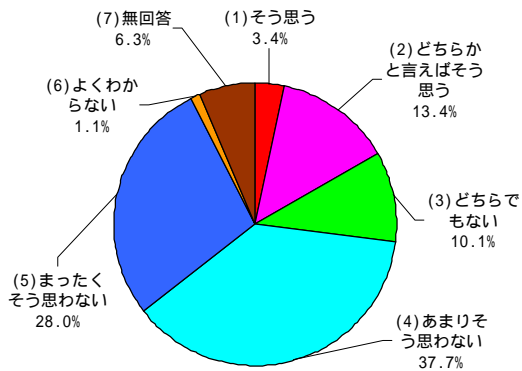
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	7	2.0%
(2)どちらかと言えばそう思う	30	8.5%
(3)どちらでもない	28	8.0%
(4)あまりそう思わない	132	37.6%
(5)まったくそう思わない	122	34.8%
(6)よくわからない	17	4.8%
(7)無回答	15	4.3%
計	351	100.0%

【上流部】



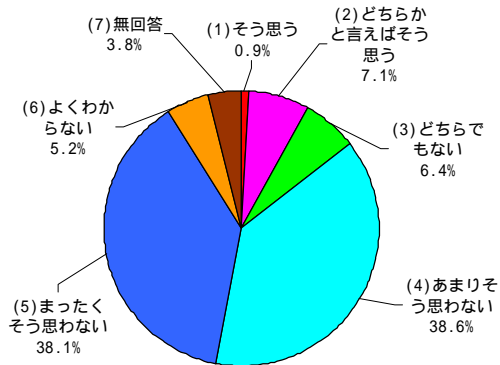
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	2.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	10	14.5%
(3) どちらでもない	9	13.0%
(4) あまりそう思わない	22	31.9%
(5) まったくそう思わない	15	21.7%
(6) よくわからない	2	2.9%
(7) 無回答	9	13.0%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	9	3.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	36	13.4%
(3) どちらでもない	27	10.1%
(4) あまりそう思わない	101	37.7%
(5) まったくそう思わない	75	28.0%
(6) よくわからない	3	1.1%
(7) 無回答	17	6.3%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	4	0.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	30	7.1%
(3) どちらでもない	27	6.4%
(4) あまりそう思わない	164	38.6%
(5) まったくそう思わない	162	38.1%
(6) よくわからない	22	5.2%
(7) 無回答	16	3.8%
計	425	100.0%

〔環境(動植物)に対するの評価〕

(魚や鳥などの生き物や植物の多い川だと思いませんか。)

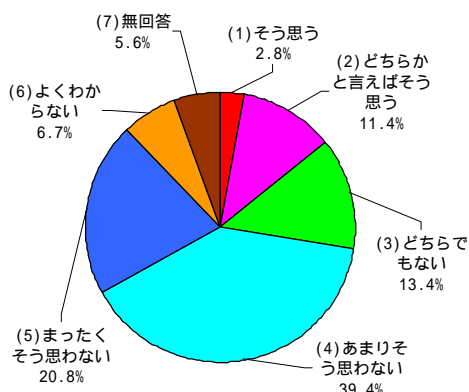
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約 14%、上流部約 13%、中流部約 16%、下流部約 15%であり、上・中・下流部で、大きく変わりません。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 60%、上流部約 57%、中流部約 60%、下流部約 61%となり、ほぼ同じ値となっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約 14%、女性約 14%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約 64%、女性約 57%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

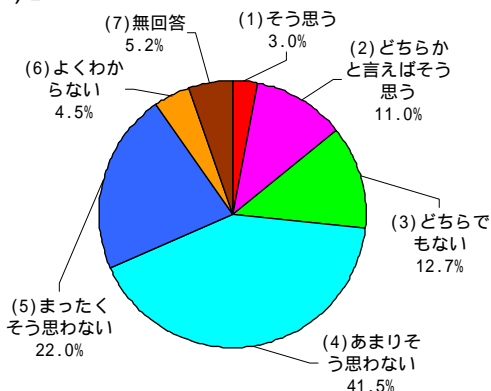
羽原川は、全域にわたり、動植物の少なさを感じていることが伺われます。

【全域】



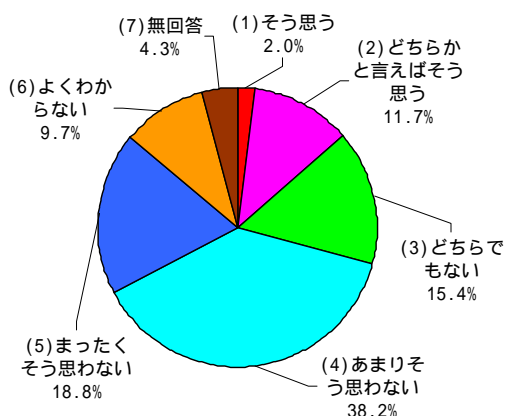
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	24	2.8%
(2)どちらかと言えばそう思う	98	11.4%
(3)どちらでもない	115	13.4%
(4)あまりそう思わない	339	39.4%
(5)まったくそう思わない	179	20.8%
(6)よくわからない	58	6.7%
(7)無回答	48	5.6%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



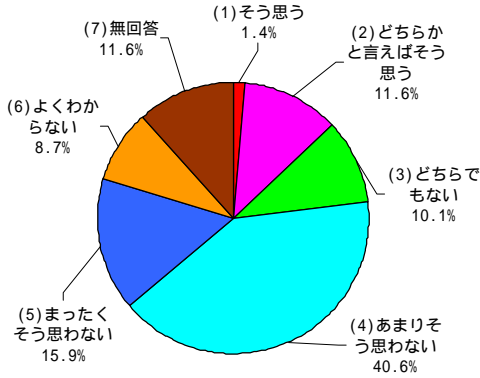
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	14	3.0%
(2)どちらかと言えばそう思う	51	11.0%
(3)どちらでもない	59	12.7%
(4)あまりそう思わない	192	41.5%
(5)まったくそう思わない	102	22.0%
(6)よくわからない	21	4.5%
(7)無回答	24	5.2%
計	463	100.0%

【全域(女性)】



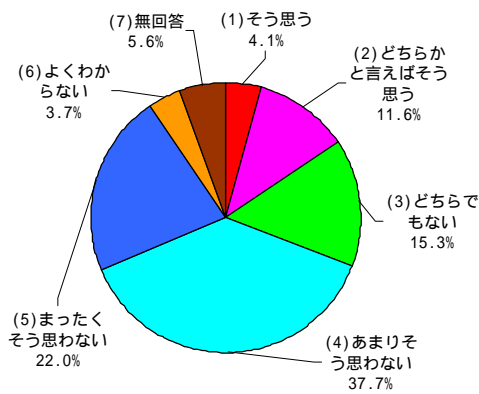
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	7	2.0%
(2)どちらかと言えばそう思う	41	11.7%
(3)どちらでもない	54	15.4%
(4)あまりそう思わない	134	38.2%
(5)まったくそう思わない	66	18.8%
(6)よくわからない	34	9.7%
(7)無回答	15	4.3%
計	351	100.0%

【上流部】



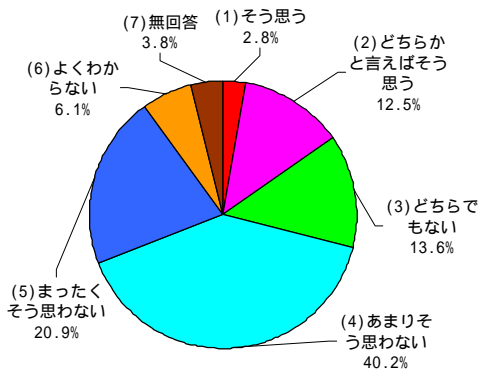
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	1.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	8	11.6%
(3) どちらでもない	7	10.1%
(4) あまりそう思わない	28	40.6%
(5) まったくそう思わない	11	15.9%
(6) よくわからない	6	8.7%
(7) 無回答	8	11.6%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	11	4.1%
(2) どちらかと言えばそう思う	31	11.6%
(3) どちらでもない	41	15.3%
(4) あまりそう思わない	101	37.7%
(5) まったくそう思わない	59	22.0%
(6) よくわからない	10	3.7%
(7) 無回答	15	5.6%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	12	2.8%
(2) どちらかと言えばそう思う	53	12.5%
(3) どちらでもない	58	13.6%
(4) あまりそう思わない	171	40.2%
(5) まったくそう思わない	89	20.9%
(6) よくわからない	26	6.1%
(7) 無回答	16	3.8%
計	425	100.0%

〔環境(景観)に対するの評価〕

(瀬や淵など自然な姿が多く残っている川だと思いませんか。)

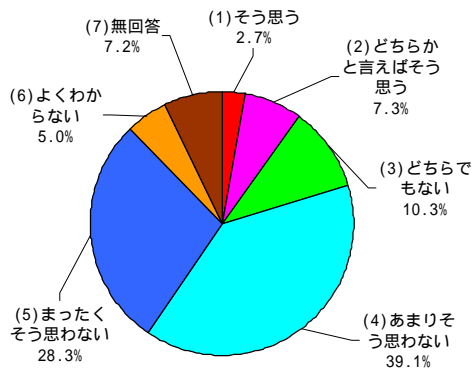
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約 10%、上流部約 13%、中流部約 16%、下流部約 6%であり、下流部が最も低くなっています。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 67%、上流部約 55%、中流部約 61%、下流部約 75%となり、下流部が最も高くなっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約 10%、女性約 11%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約 71%、女性約 65%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

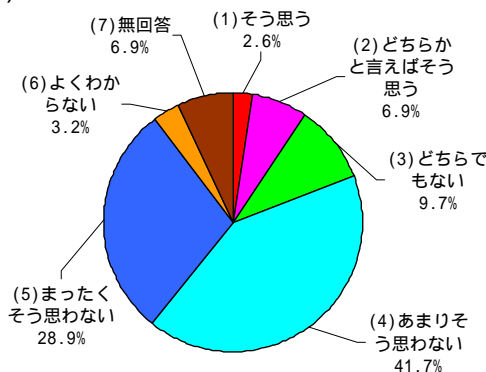
羽原川は、瀬や淵など自然な姿が少ないと感じていることが伺われます。特に、下流部に居住している方に、顕著に現れています。

【全域】



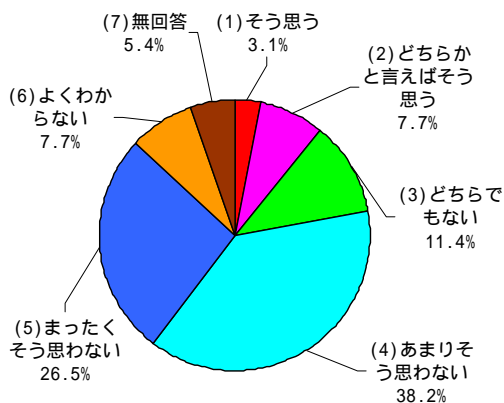
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	23	2.7%
(2) どちらかと言えばそう思う	63	7.3%
(3) どちらでもない	89	10.3%
(4) あまりそう思わない	337	39.1%
(5) まったくそう思わない	244	28.3%
(6) よくわからない	43	5.0%
(7) 無回答	62	7.2%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	12	2.6%
(2) どちらかと言えばそう思う	32	6.9%
(3) どちらでもない	45	9.7%
(4) あまりそう思わない	193	41.7%
(5) まったくそう思わない	134	28.9%
(6) よくわからない	15	3.2%
(7) 無回答	32	6.9%
計	463	100.0%

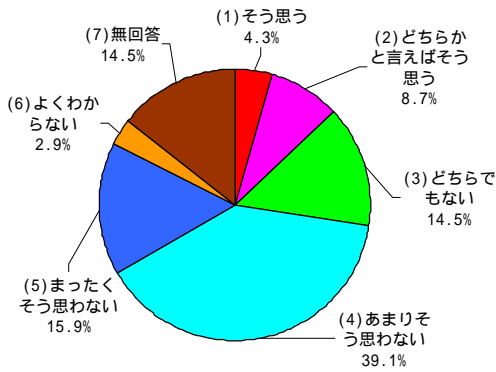
【全域(女性)】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	11	3.1%
(2) どちらかと言えばそう思う	27	7.7%
(3) どちらでもない	40	11.4%
(4) あまりそう思わない	134	38.2%
(5) まったくそう思わない	93	26.5%
(6) よくわからない	27	7.7%
(7) 無回答	19	5.4%
計	351	100.0%

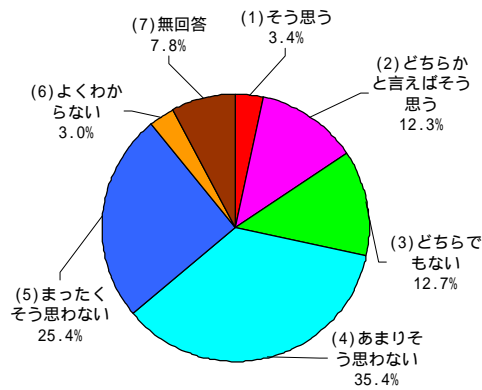


【上流部】



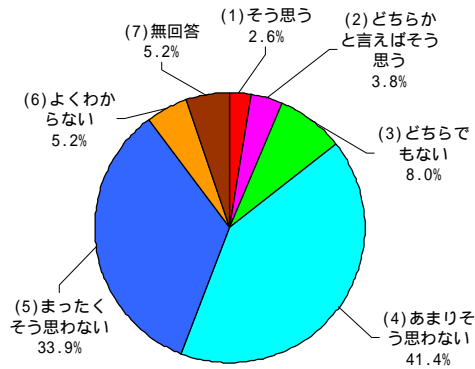
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	3	4.3%
(2) どちらかと言えばそう思う	6	8.7%
(3) どちらでもない	10	14.5%
(4) あまりそう思わない	27	39.1%
(5) まったくそう思わない	11	15.9%
(6) よくわからない	2	2.9%
(7) 無回答	10	14.5%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	9	3.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	33	12.3%
(3) どちらでもない	34	12.7%
(4) あまりそう思わない	95	35.4%
(5) まったくそう思わない	68	25.4%
(6) よくわからない	8	3.0%
(7) 無回答	21	7.8%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	11	2.6%
(2) どちらかと言えばそう思う	16	3.8%
(3) どちらでもない	34	8.0%
(4) あまりそう思わない	176	41.4%
(5) まったくそう思わない	144	33.9%
(6) よくわからない	22	5.2%
(7) 無回答	22	5.2%
計	425	100.0%

〔親水施設に対しての評価〕

(公園や散歩道など川に親しめる施設が整備された川だと思いますか。)

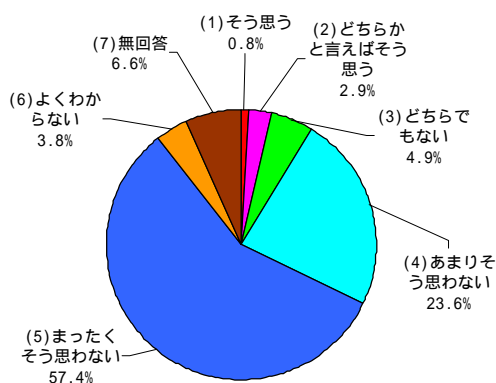
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約4%、上流部約3%、中流部約4%、下流部約3%であり、全域で低くなっています。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約81%、上流部約77%、中流部約80%、下流部約84%となり、下流部が最も高くなっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約4%、女性約3%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約83%、女性約79%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

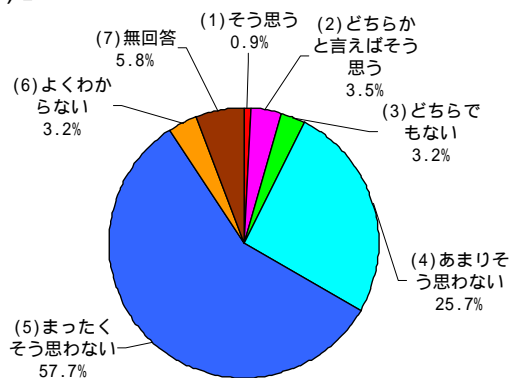
羽原川は、全域にわたり、親水施設が不足していると感じていることが伺われます。

【全域】



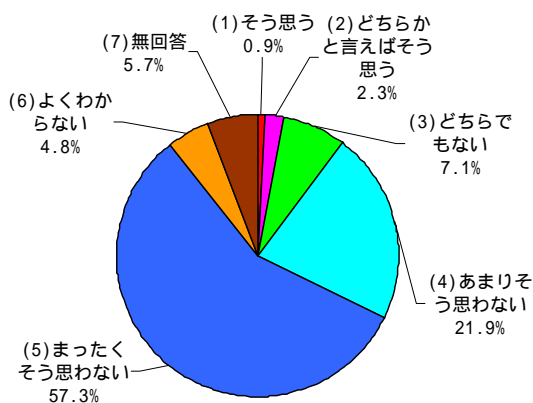
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	7	0.8%
(2)どちらかと言えばそう思う	25	2.9%
(3)どちらでもない	42	4.9%
(4)あまりそう思わない	203	23.6%
(5)まったくそう思わない	494	57.4%
(6)よくわからない	33	3.8%
(7)無回答	57	6.6%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



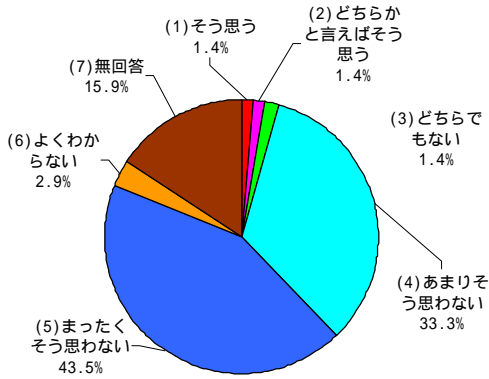
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	4	0.9%
(2)どちらかと言えばそう思う	16	3.5%
(3)どちらでもない	15	3.2%
(4)あまりそう思わない	119	25.7%
(5)まったくそう思わない	267	57.7%
(6)よくわからない	15	3.2%
(7)無回答	27	5.8%
計	463	100.0%

【全域(女性)】



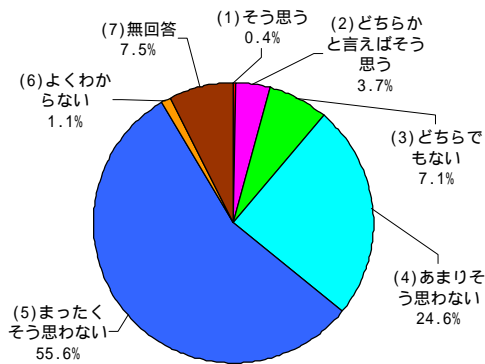
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	3	0.9%
(2)どちらかと言えばそう思う	8	2.3%
(3)どちらでもない	25	7.1%
(4)あまりそう思わない	77	21.9%
(5)まったくそう思わない	201	57.3%
(6)よくわからない	17	4.8%
(7)無回答	20	5.7%
計	351	100.0%

【上流部】



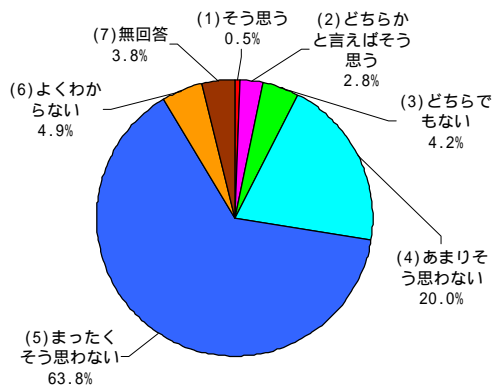
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	1.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	1	1.4%
(3) どちらでもない	1	1.4%
(4) あまりそう思わない	23	33.3%
(5) まったくそう思わない	30	43.5%
(6) よくわからない	2	2.9%
(7) 無回答	11	15.9%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	0.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	10	3.7%
(3) どちらでもない	19	7.1%
(4) あまりそう思わない	66	24.6%
(5) まったくそう思わない	149	55.6%
(6) よくわからない	3	1.1%
(7) 無回答	20	7.5%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	0.5%
(2) どちらかと言えばそう思う	12	2.8%
(3) どちらでもない	18	4.2%
(4) あまりそう思わない	85	20.0%
(5) まったくそう思わない	271	63.8%
(6) よくわからない	21	4.9%
(7) 無回答	16	3.8%
計	425	100.0%

〔維持管理に対するの評価〕

(ゴミが少なく、よく管理された川だと思えますか。)

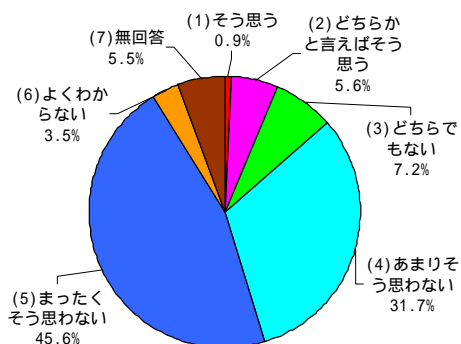
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約7%、上流部約10%、中流部約9%、下流部約4%であり、下流部が最も低くなっています。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約77%、上流部約78%、中流部約73%、下流部約82%となり、下流部の値が、最も高くなっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約7%、女性約6%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約81%、女性約75%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

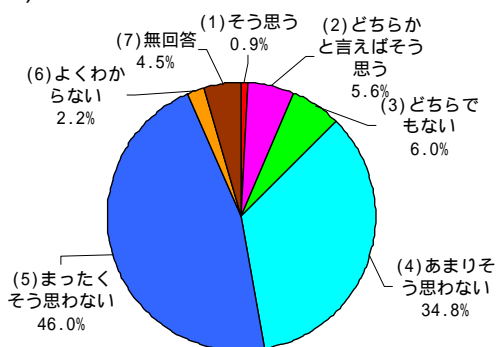
羽原川は、管理が不十分であると感じていることが伺われます。特に、上流部・下流部に居住している方に、顕著に現れています。

【全域】



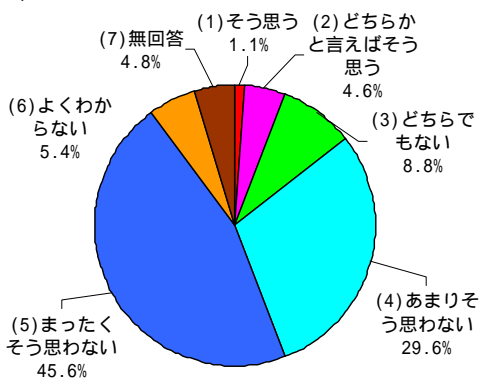
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	8	0.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	48	5.6%
(3) どちらでもない	62	7.2%
(4) あまりそう思わない	273	31.7%
(5) まったくそう思わない	393	45.6%
(6) よくわからない	30	3.5%
(7) 無回答	47	5.5%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



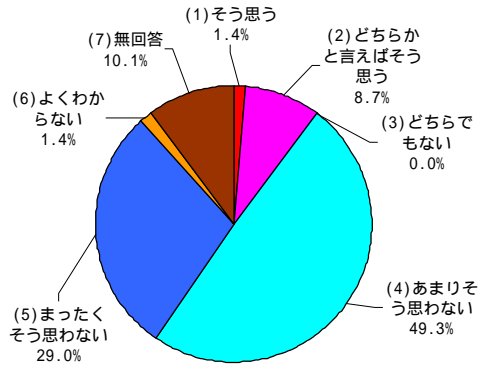
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	4	0.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	26	5.6%
(3) どちらでもない	28	6.0%
(4) あまりそう思わない	161	34.8%
(5) まったくそう思わない	213	46.0%
(6) よくわからない	10	2.2%
(7) 無回答	21	4.5%
計	463	100.0%

【全域(女性)】



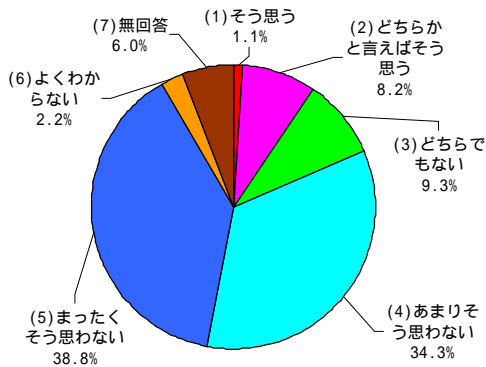
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	4	1.1%
(2) どちらかと言えばそう思う	16	4.6%
(3) どちらでもない	31	8.8%
(4) あまりそう思わない	104	29.6%
(5) まったくそう思わない	160	45.6%
(6) よくわからない	19	5.4%
(7) 無回答	17	4.8%
計	351	100.0%

【上流部】



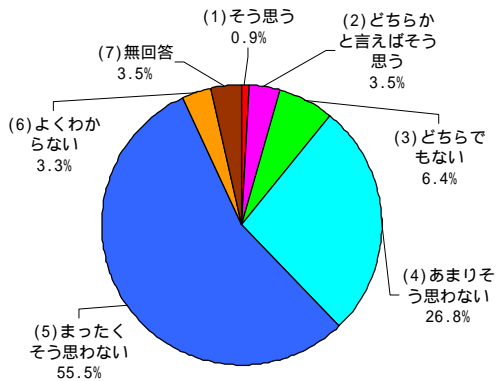
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	1.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	6	8.7%
(3) どちらでもない	0	0.0%
(4) あまりそう思わない	34	49.3%
(5) まったくそう思わない	20	29.0%
(6) よくわからない	1	1.4%
(7) 無回答	7	10.1%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	3	1.1%
(2) どちらかと言えばそう思う	22	8.2%
(3) どちらでもない	25	9.3%
(4) あまりそう思わない	92	34.3%
(5) まったくそう思わない	104	38.8%
(6) よくわからない	6	2.2%
(7) 無回答	16	6.0%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	4	0.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	15	3.5%
(3) どちらでもない	27	6.4%
(4) あまりそう思わない	114	26.8%
(5) まったくそう思わない	236	55.5%
(6) よくわからない	14	3.3%
(7) 無回答	15	3.5%
計	425	100.0%

〔羽原川についての満足度〕

(現在の羽原川の状況について満足されていますか。)

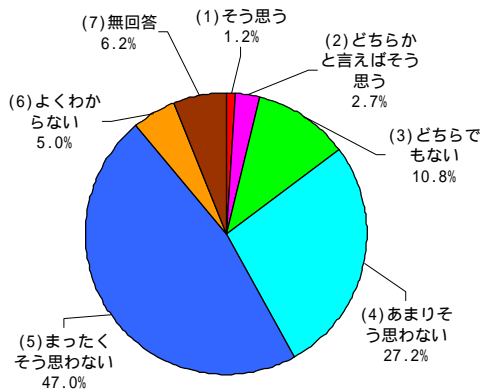
「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」が、全域約4%、上流部約7%、中流部約9%、下流部約4%であり、下流部が最も低くなっています。

「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約74%、上流部約61%、中流部約72%、下流部約82%となり、下流部の値が最も高くなっています。

男性・女性別では、「(1)そう思う」、「(2)どちらかと言えばそう思う」という意見は、男性約4%、女性約4%、「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」という意見は、男性約76%、女性約74%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

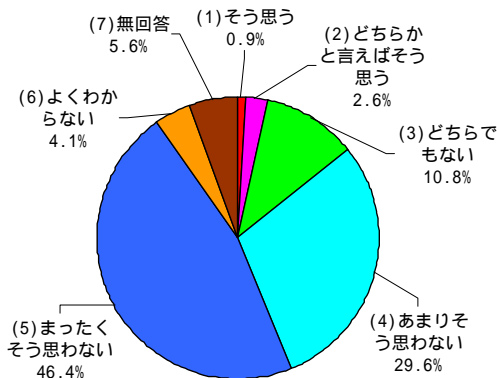
現状の羽原川に不満を感じていることが伺われます。特に、下流部に居住している方に、顕著に現れています。

【全域】



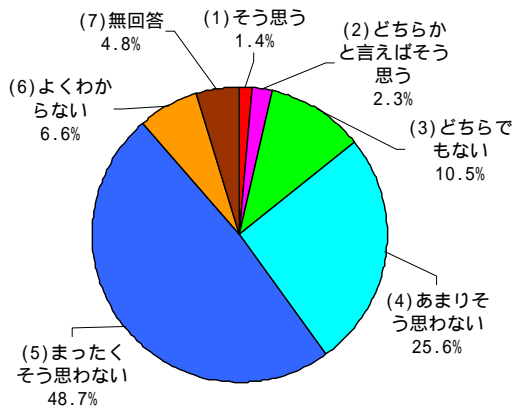
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	10	1.2%
(2)どちらかと言えばそう思う	23	2.7%
(3)どちらでもない	93	10.8%
(4)あまりそう思わない	234	27.2%
(5)まったくそう思わない	405	47.0%
(6)よくわからない	43	5.0%
(7)無回答	53	6.2%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



区分	回答数	構成率
(1)そう思う	4	0.9%
(2)どちらかと言えばそう思う	12	2.6%
(3)どちらでもない	50	10.8%
(4)あまりそう思わない	137	29.6%
(5)まったくそう思わない	215	46.4%
(6)よくわからない	19	4.1%
(7)無回答	26	5.6%
計	463	100.0%

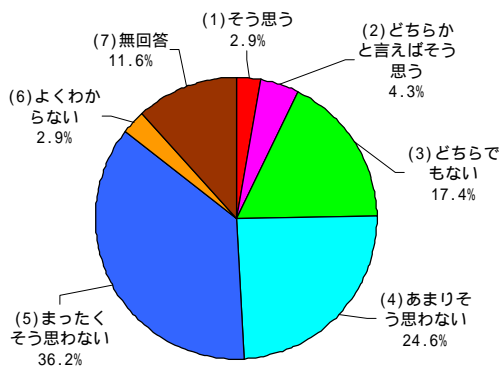
【全域(女性)】



区分	回答数	構成率
(1)そう思う	5	1.4%
(2)どちらかと言えばそう思う	8	2.3%
(3)どちらでもない	37	10.5%
(4)あまりそう思わない	90	25.6%
(5)まったくそう思わない	171	48.7%
(6)よくわからない	23	6.6%
(7)無回答	17	4.8%
計	351	100.0%

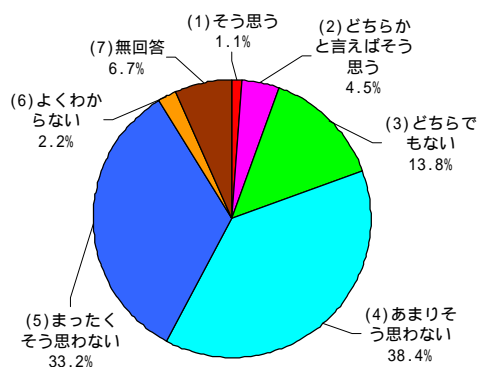


【上流部】



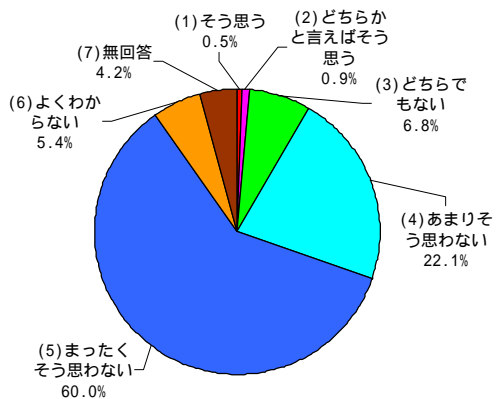
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	2.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	3	4.3%
(3) どちらでもない	12	17.4%
(4) あまりそう思わない	17	24.6%
(5) まったくそう思わない	25	36.2%
(6) よくわからない	2	2.9%
(7) 無回答	8	11.6%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	3	1.1%
(2) どちらかと言えばそう思う	12	4.5%
(3) どちらでもない	37	13.8%
(4) あまりそう思わない	103	38.4%
(5) まったくそう思わない	89	33.2%
(6) よくわからない	6	2.2%
(7) 無回答	18	6.7%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	0.5%
(2) どちらかと言えばそう思う	4	0.9%
(3) どちらでもない	29	6.8%
(4) あまりそう思わない	94	22.1%
(5) まったくそう思わない	255	60.0%
(6) よくわからない	23	5.4%
(7) 無回答	18	4.2%
計	425	100.0%

質問2 羽原川水系の現状について

<鍋田川>

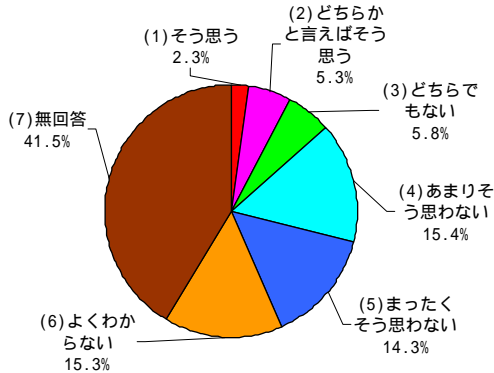
〔治水(洪水)に対する評価〕

(護岸や堤防が整備されており、洪水に対して安全な川だと思えますか。)

無回答が約 42%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 6%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

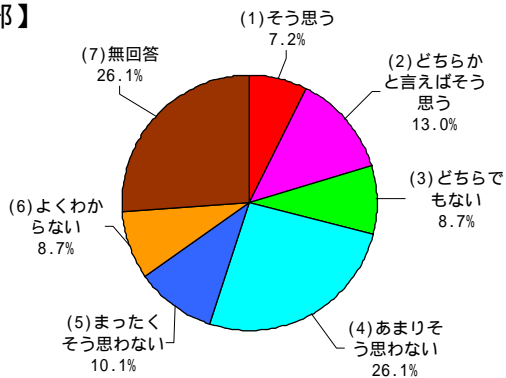
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」は、全域で約 30%となっています。

【全域】



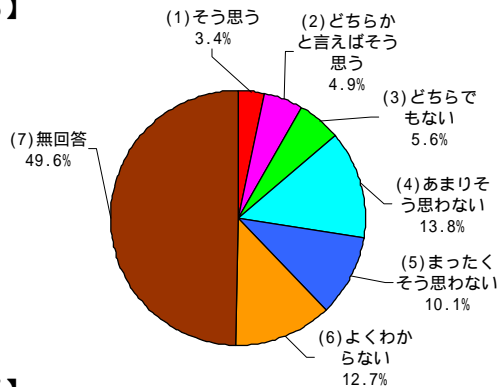
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	20	2.3%
(2) どちらかと言えばそう思う	46	5.3%
(3) どちらでもない	50	5.8%
(4) あまりそう思わない	133	15.4%
(5) まったくそう思わない	123	14.3%
(6) よくわからない	132	15.3%
(7) 無回答	357	41.5%
計	861	100.0%

【上流部】



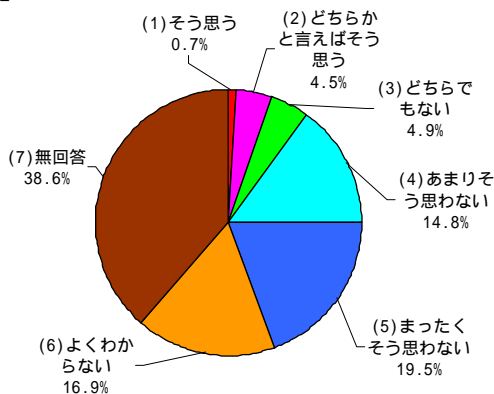
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	5	7.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	9	13.0%
(3) どちらでもない	6	8.7%
(4) あまりそう思わない	18	26.1%
(5) まったくそう思わない	7	10.1%
(6) よくわからない	6	8.7%
(7) 無回答	18	26.1%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	9	3.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	13	4.9%
(3) どちらでもない	15	5.6%
(4) あまりそう思わない	37	13.8%
(5) まったくそう思わない	27	10.1%
(6) よくわからない	34	12.7%
(7) 無回答	133	49.6%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	3	0.7%
(2) どちらかと言えばそう思う	19	4.5%
(3) どちらでもない	21	4.9%
(4) あまりそう思わない	63	14.8%
(5) まったくそう思わない	83	19.5%
(6) よくわからない	72	16.9%
(7) 無回答	164	38.6%
計	425	100.0%

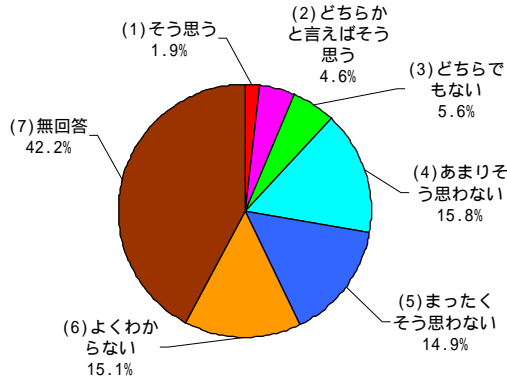
〔治水(高潮)に対しての評価〕

(護岸や堤防が整備されており、高潮に対して安全な川だと思えますか。)

無回答が約 42%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 7%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

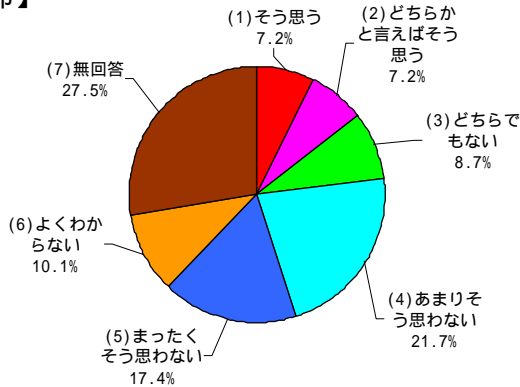
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」は、全域で約 31%となっています。

【全域】



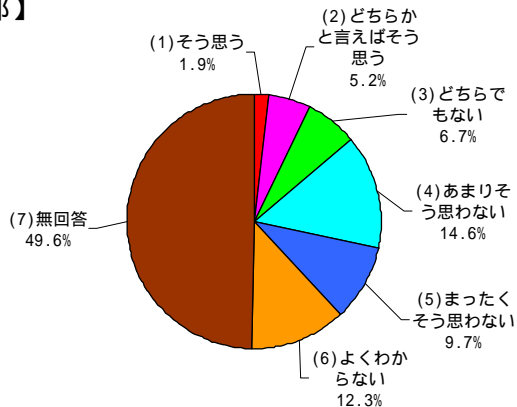
区分	回答数	構成率
(1) と思う	16	1.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	40	4.6%
(3) どちらでもない	48	5.6%
(4) あまりそう思わない	136	15.8%
(5) まったくそう思わない	128	14.9%
(6) よくわからない	130	15.1%
(7) 無回答	363	42.2%
計	861	100.0%

【上流部】



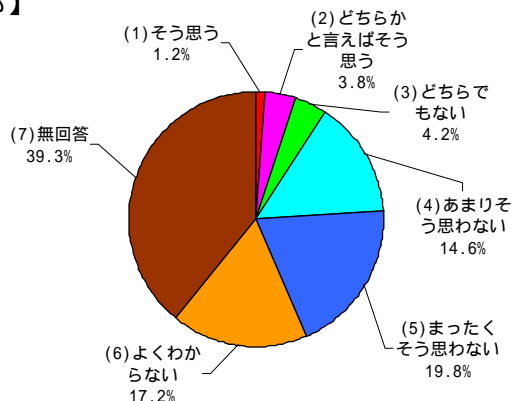
区分	回答数	構成率
(1) と思う	5	7.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	5	7.2%
(3) どちらでもない	6	8.7%
(4) あまりそう思わない	15	21.7%
(5) まったくそう思わない	12	17.4%
(6) よくわからない	7	10.1%
(7) 無回答	19	27.5%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) と思う	5	1.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	14	5.2%
(3) どちらでもない	18	6.7%
(4) あまりそう思わない	39	14.6%
(5) まったくそう思わない	26	9.7%
(6) よくわからない	33	12.3%
(7) 無回答	133	49.6%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) と思う	5	1.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	16	3.8%
(3) どちらでもない	18	4.2%
(4) あまりそう思わない	62	14.6%
(5) まったくそう思わない	84	19.8%
(6) よくわからない	73	17.2%
(7) 無回答	167	39.3%
計	425	100.0%

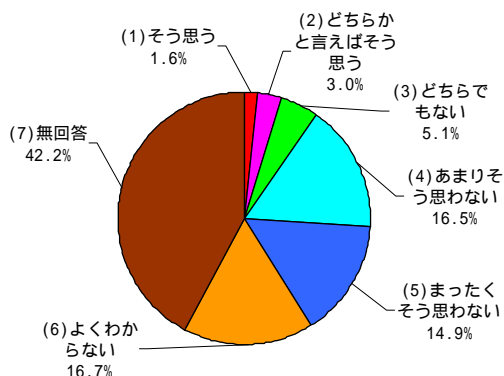
〔利水に対するの評価〕

(日照りのときでも十分な水が確保できている川だと思いませんか。)

無回答が約 42%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 7%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

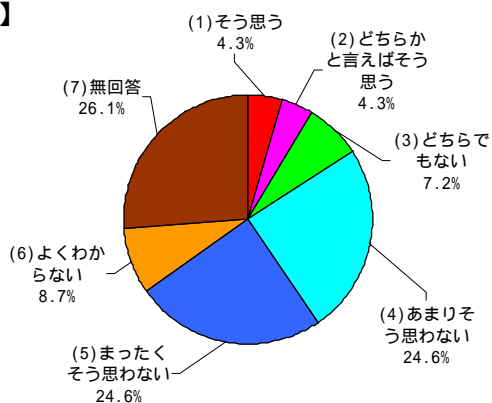
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」は、全域で約 31%となっています。

【全域】



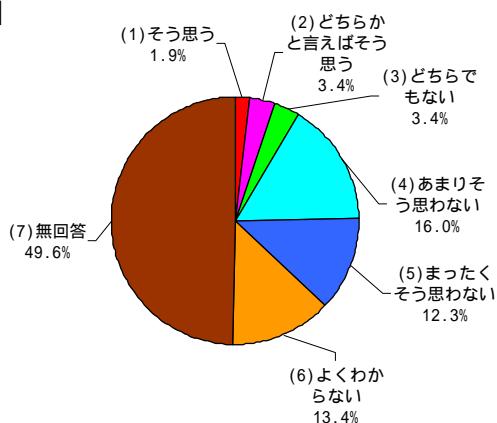
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	14	1.6%
(2)どちらかと言えばそう思う	26	3.0%
(3)どちらでもない	44	5.1%
(4)あまりそう思わない	142	16.5%
(5)まったくそう思わない	128	14.9%
(6)よくわからない	144	16.7%
(7)無回答	363	42.2%
計	861	100.0%

【上流部】



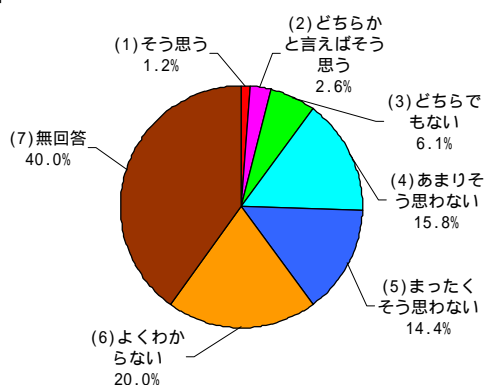
区分	回答数	構成率
(1)そう思う	3	4.3%
(2)どちらかと言えばそう思う	3	4.3%
(3)どちらでもない	5	7.2%
(4)あまりそう思わない	17	24.6%
(5)まったくそう思わない	17	24.6%
(6)よくわからない	6	8.7%
(7)無回答	18	26.1%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1)そう思う	5	1.9%
(2)どちらかと言えばそう思う	9	3.4%
(3)どちらでもない	9	3.4%
(4)あまりそう思わない	43	16.0%
(5)まったくそう思わない	33	12.3%
(6)よくわからない	36	13.4%
(7)無回答	133	49.6%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1)そう思う	5	1.2%
(2)どちらかと言えばそう思う	11	2.6%
(3)どちらでもない	26	6.1%
(4)あまりそう思わない	67	15.8%
(5)まったくそう思わない	61	14.4%
(6)よくわからない	85	20.0%
(7)無回答	170	40.0%
計	425	100.0%

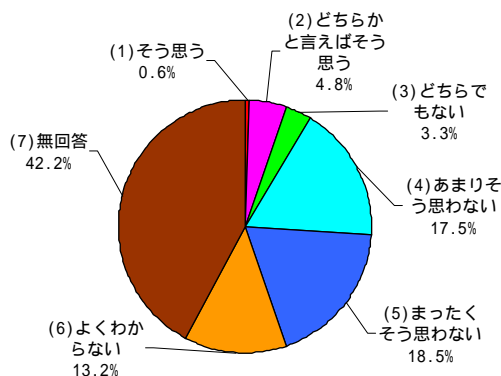
〔水質に対しての評価〕

(きれいな水が流れている川だと思いますか。)

無回答が約 42%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 6%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

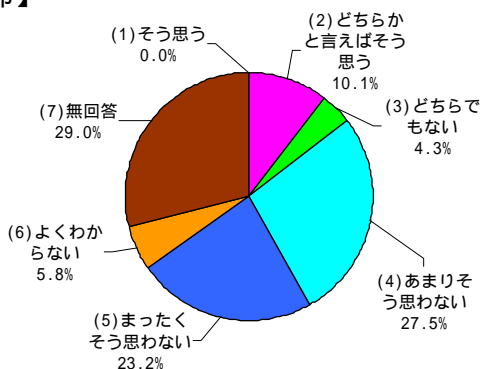
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 36%となっています。

【全域】



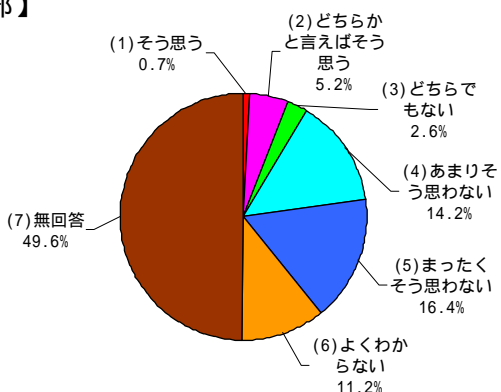
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	5	0.6%
(2) どちらかと言えばそう思う	41	4.8%
(3) どちらでもない	28	3.3%
(4) あまりそう思わない	151	17.5%
(5) まったくそう思わない	159	18.5%
(6) よくわからない	114	13.2%
(7) 無回答	363	42.2%
計	861	100.0%

【上流部】



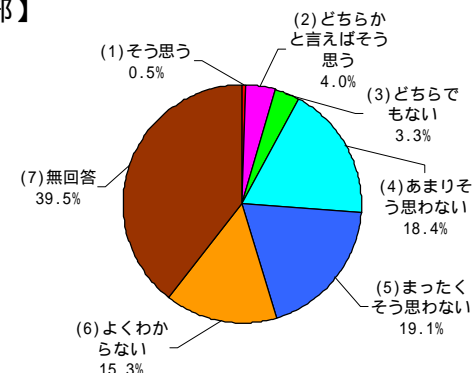
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	0	0.0%
(2) どちらかと言えばそう思う	7	10.1%
(3) どちらでもない	3	4.3%
(4) あまりそう思わない	19	27.5%
(5) まったくそう思わない	16	23.2%
(6) よくわからない	4	5.8%
(7) 無回答	20	29.0%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	0.7%
(2) どちらかと言えばそう思う	14	5.2%
(3) どちらでもない	7	2.6%
(4) あまりそう思わない	38	14.2%
(5) まったくそう思わない	44	16.4%
(6) よくわからない	30	11.2%
(7) 無回答	133	49.6%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	0.5%
(2) どちらかと言えばそう思う	17	4.0%
(3) どちらでもない	14	3.3%
(4) あまりそう思わない	78	18.4%
(5) まったくそう思わない	81	19.1%
(6) よくわからない	65	15.3%
(7) 無回答	168	39.5%
計	425	100.0%

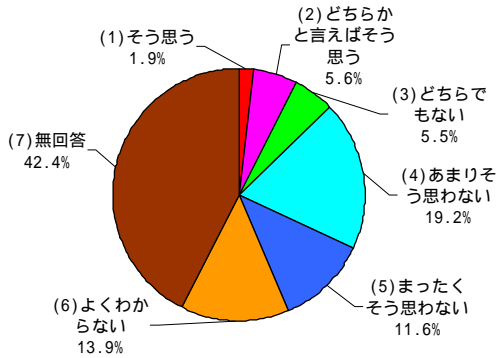
〔環境(動植物)に対するの評価〕

(魚や鳥などの生き物や植物の多い川だと思いませんか。)

無回答が約 42%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 6%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

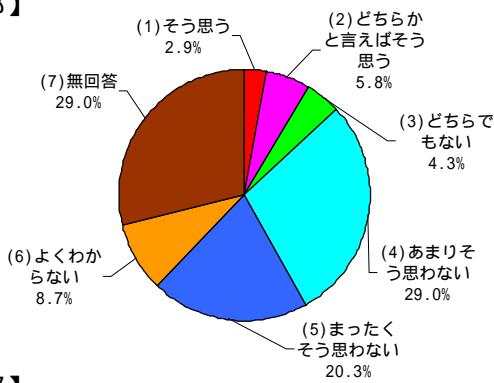
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 31%となっています。

【全域】



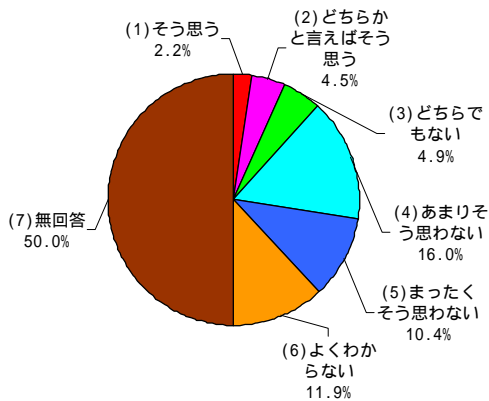
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	16	1.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	48	5.6%
(3) どちらでもない	47	5.5%
(4) あまりそう思わない	165	19.2%
(5) まったくそう思わない	100	11.6%
(6) よくわからない	120	13.9%
(7) 無回答	365	42.4%
計	861	100.0%

【上流部】



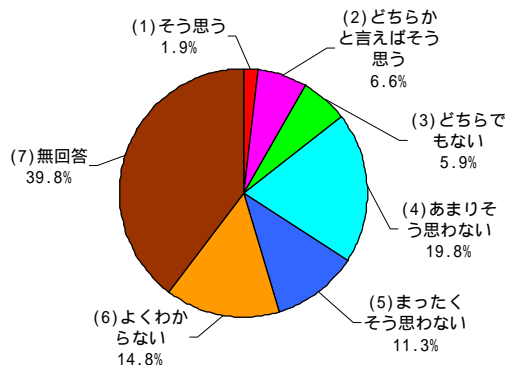
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	2.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	4	5.8%
(3) どちらでもない	3	4.3%
(4) あまりそう思わない	20	29.0%
(5) まったくそう思わない	14	20.3%
(6) よくわからない	6	8.7%
(7) 無回答	20	29.0%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	6	2.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	12	4.5%
(3) どちらでもない	13	4.9%
(4) あまりそう思わない	43	16.0%
(5) まったくそう思わない	28	10.4%
(6) よくわからない	32	11.9%
(7) 無回答	134	50.0%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	8	1.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	28	6.6%
(3) どちらでもない	25	5.9%
(4) あまりそう思わない	84	19.8%
(5) まったくそう思わない	48	11.3%
(6) よくわからない	63	14.8%
(7) 無回答	169	39.8%
計	425	100.0%



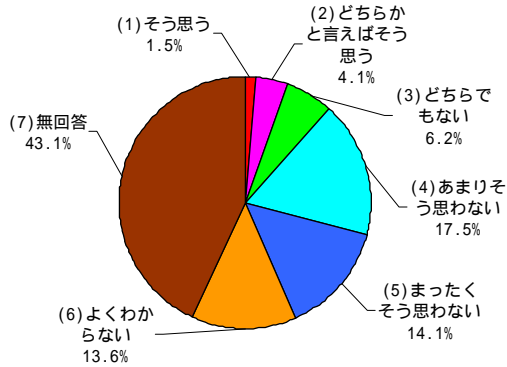
〔環境(景観)に対するの評価〕

(瀬や淵など自然な姿が多く残っている川だと思いませんか。)

無回答が約 43%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 7%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

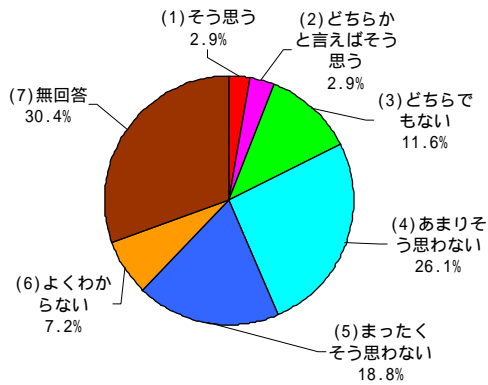
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 32%となっています。

【全域】



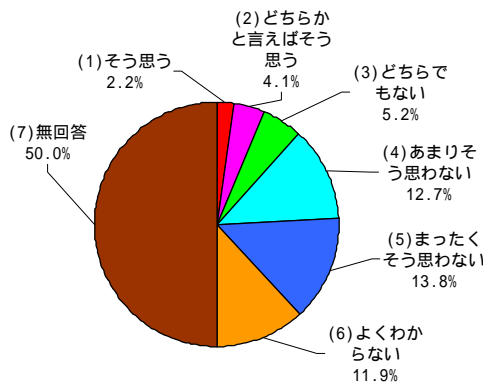
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	13	1.5%
(2) どちらかと言えばそう思う	35	4.1%
(3) どちらでもない	53	6.2%
(4) あまりそう思わない	151	17.5%
(5) まったくそう思わない	121	14.1%
(6) よくわからない	117	13.6%
(7) 無回答	371	43.1%
計	861	100.0%

【上流部】



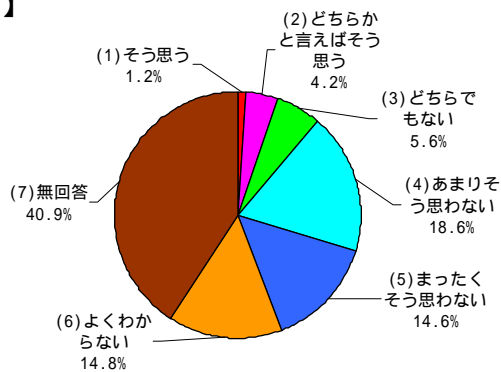
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	2.9%
(2) どちらかと言えばそう思う	2	2.9%
(3) どちらでもない	8	11.6%
(4) あまりそう思わない	18	26.1%
(5) まったくそう思わない	13	18.8%
(6) よくわからない	5	7.2%
(7) 無回答	21	30.4%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	6	2.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	11	4.1%
(3) どちらでもない	14	5.2%
(4) あまりそう思わない	34	12.7%
(5) まったくそう思わない	37	13.8%
(6) よくわからない	32	11.9%
(7) 無回答	134	50.0%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	5	1.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	18	4.2%
(3) どちらでもない	24	5.6%
(4) あまりそう思わない	79	18.6%
(5) まったくそう思わない	62	14.6%
(6) よくわからない	63	14.8%
(7) 無回答	174	40.9%
計	425	100.0%

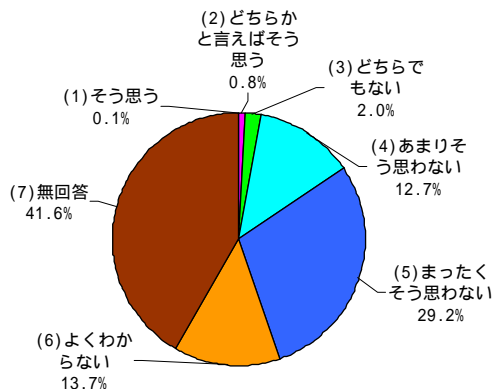
〔親水に対するの評価〕

(公園や散歩道など川に親しめる施設が整備されている川だと思いますか。)

無回答が約 42%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 7%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

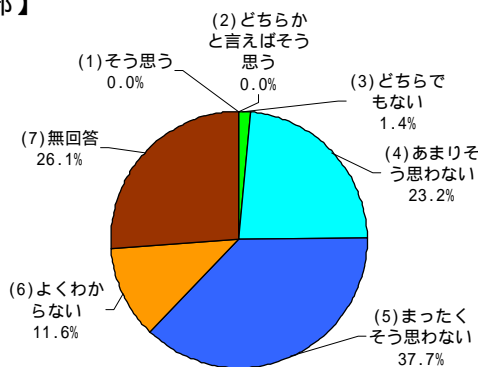
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 42%となっています。

【全域】



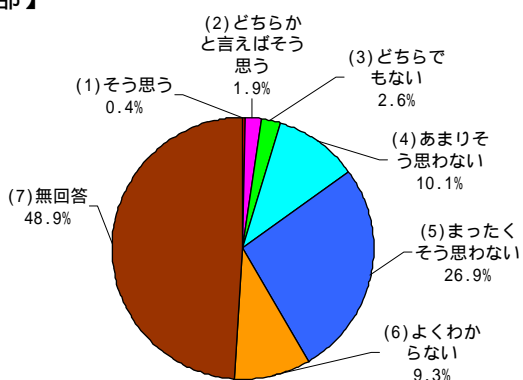
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	0.1%
(2) どちらかと言えばそう思う	7	0.8%
(3) どちらでもない	17	2.0%
(4) あまりそう思わない	109	12.7%
(5) まったくそう思わない	251	29.2%
(6) よくわからない	118	13.7%
(7) 無回答	358	41.6%
計	861	100.0%

【上流部】



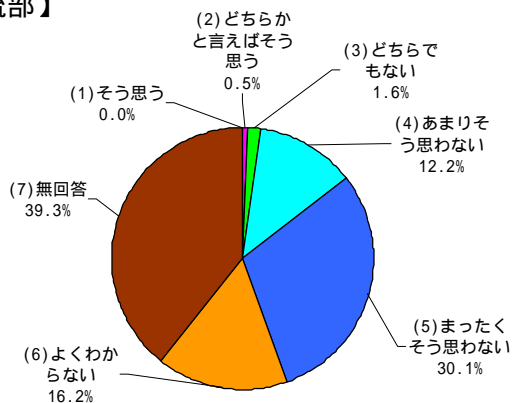
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	0	0.0%
(2) どちらかと言えばそう思う	0	0.0%
(3) どちらでもない	1	1.4%
(4) あまりそう思わない	16	23.2%
(5) まったくそう思わない	26	37.7%
(6) よくわからない	8	11.6%
(7) 無回答	18	26.1%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	0.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	5	1.9%
(3) どちらでもない	7	2.6%
(4) あまりそう思わない	27	10.1%
(5) まったくそう思わない	72	26.9%
(6) よくわからない	25	9.3%
(7) 無回答	131	48.9%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	0	0.0%
(2) どちらかと言えばそう思う	2	0.5%
(3) どちらでもない	7	1.6%
(4) あまりそう思わない	52	12.2%
(5) まったくそう思わない	128	30.1%
(6) よくわからない	69	16.2%
(7) 無回答	167	39.3%
計	425	100.0%

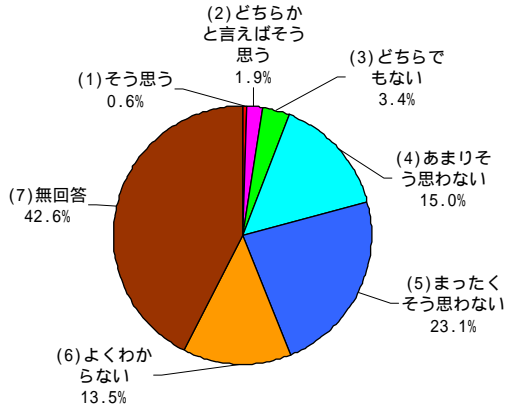
〔維持管理に対するの評価〕

(ゴミが少なく、よく管理されている川だと思えますか。)

無回答が約 43%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 6%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

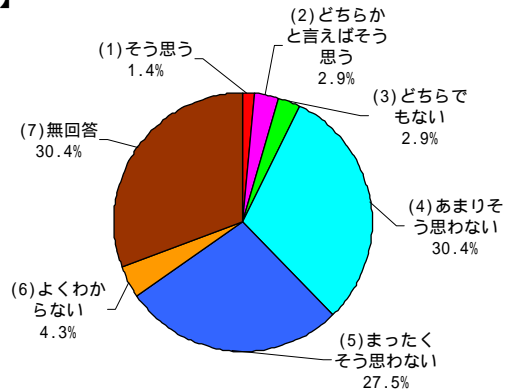
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 38%となっています。

【全域】



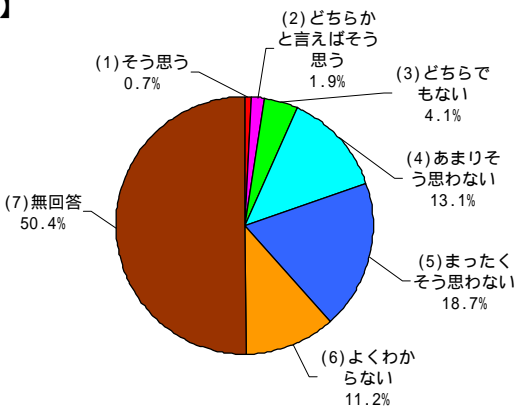
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	5	0.6%
(2) どちらかと言えばそう思う	16	1.9%
(3) どちらでもない	29	3.4%
(4) あまりそう思わない	129	15.0%
(5) まったくそう思わない	199	23.1%
(6) よくわからない	116	13.5%
(7) 無回答	367	42.6%
計	861	100.0%

【上流部】



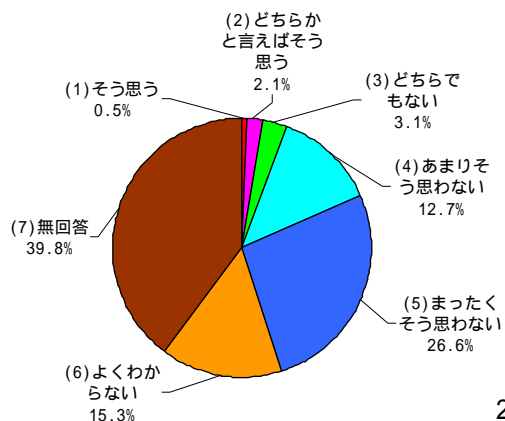
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	1.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	2	2.9%
(3) どちらでもない	2	2.9%
(4) あまりそう思わない	21	30.4%
(5) まったくそう思わない	19	27.5%
(6) よくわからない	3	4.3%
(7) 無回答	21	30.4%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	0.7%
(2) どちらかと言えばそう思う	5	1.9%
(3) どちらでもない	11	4.1%
(4) あまりそう思わない	35	13.1%
(5) まったくそう思わない	50	18.7%
(6) よくわからない	30	11.2%
(7) 無回答	135	50.4%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	2	0.5%
(2) どちらかと言えばそう思う	9	2.1%
(3) どちらでもない	13	3.1%
(4) あまりそう思わない	54	12.7%
(5) まったくそう思わない	113	26.6%
(6) よくわからない	65	15.3%
(7) 無回答	169	39.8%
計	425	100.0%

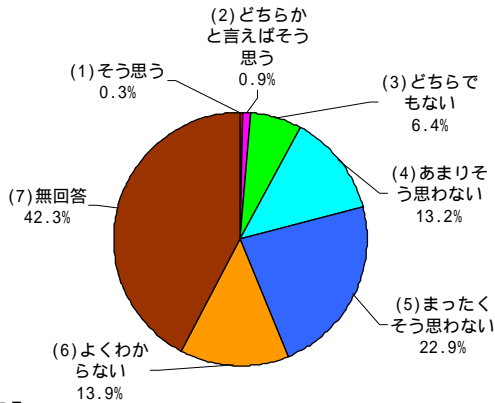
〔鍋田川についての満足度〕

(現在の鍋田川の状況について満足されていますか。)

無回答が約 42%と、羽原川より多く(羽原川 無回答約 6%)、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています。

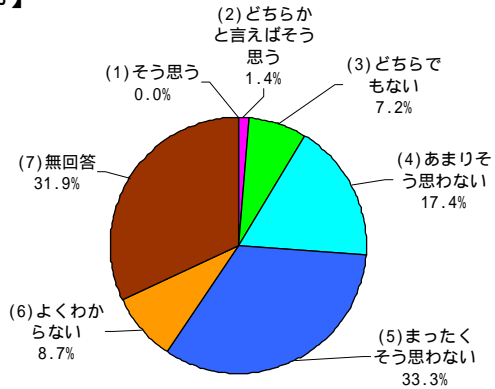
「(4)あまりそう思わない」、「(5)まったくそう思わない」が、全域で約 36%となっています。

【全域】



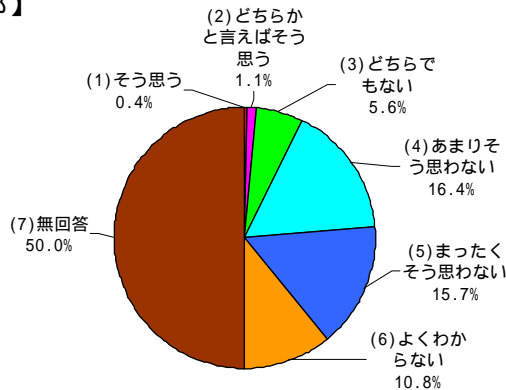
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	3	0.3%
(2) どちらかと言えばそう思う	8	0.9%
(3) どちらでもない	55	6.4%
(4) あまりそう思わない	114	13.2%
(5) まったくそう思わない	197	22.9%
(6) よくわからない	120	13.9%
(7) 無回答	364	42.3%
計	861	100.0%

【上流部】



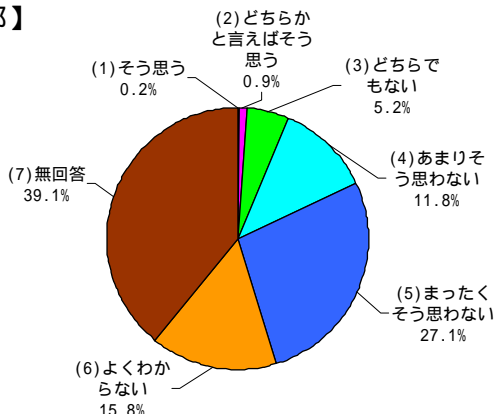
区分	回答数	構成率
(1) そう思う	0	0.0%
(2) どちらかと言えばそう思う	1	1.4%
(3) どちらでもない	5	7.2%
(4) あまりそう思わない	12	17.4%
(5) まったくそう思わない	23	33.3%
(6) よくわからない	6	8.7%
(7) 無回答	22	31.9%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	0.4%
(2) どちらかと言えばそう思う	3	1.1%
(3) どちらでもない	15	5.6%
(4) あまりそう思わない	44	16.4%
(5) まったくそう思わない	42	15.7%
(6) よくわからない	29	10.8%
(7) 無回答	134	50.0%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) そう思う	1	0.2%
(2) どちらかと言えばそう思う	4	0.9%
(3) どちらでもない	22	5.2%
(4) あまりそう思わない	50	11.8%
(5) まったくそう思わない	115	27.1%
(6) よくわからない	67	15.8%
(7) 無回答	166	39.1%
計	425	100.0%

質問3 河川整備の優先順位について

「羽原川水系河川整備計画」に期待すること2つ(第1位、第2位)を選んでください。

〔第1位〕

最も期待されているのは下記のとおりです。

高潮の被害実績のある下流部は、「(2) 高潮に対して安心できる川づくり」が、最も期待されています。

全域	(1)洪水に対して安心できる川づくり	約 38%
上流部	(1)洪水に対して安心できる川づくり	約 38%
中流部	(1)洪水に対して安心できる川づくり	約 46%
下流部	(2)高潮に対して安心できる川づくり	約 41%

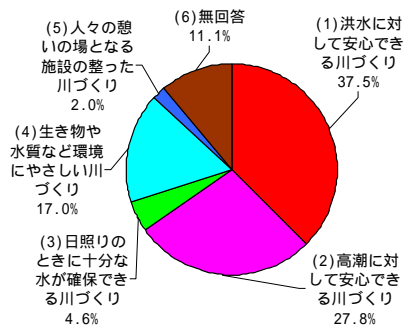
優先順位は下記のとおりです。

上流部・中流部は、洪水と環境が上位を占めています。

高潮浸水被害実績のある下流部は、高潮と洪水が上位を占めています。

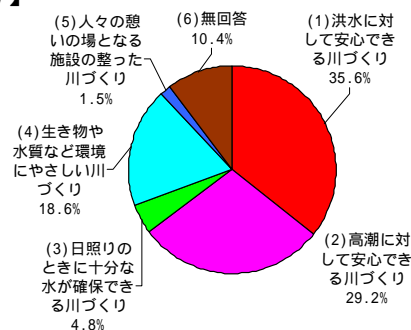
順位	1	2	3	4	5
全域	洪水(38%)	高潮(28%)	環境(17%)	利水(5%)	親水性(2%)
上流部	洪水(38%)	環境(28%)	高潮(12%)	利水(10%)	親水性(4%)
中流部	洪水(46%)	環境(25%)	高潮(12%)	利水(6%)	親水性(1%)
下流部	高潮(41%)	洪水(33%)	環境(10%)	利水(3%)	親水性(2%)

【全域】



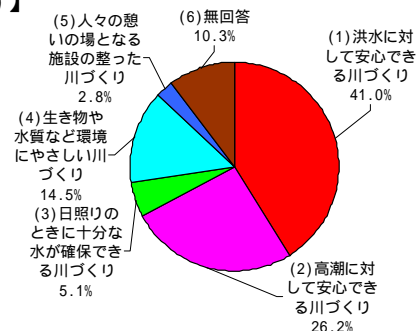
区分	回答数	構成率
(1)洪水に対して安心できる川づくり	323	37.5%
(2)高潮に対して安心できる川づくり	239	27.8%
(3)日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	40	4.6%
(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	146	17.0%
(5)人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	17	2.0%
(6)無回答	96	11.1%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



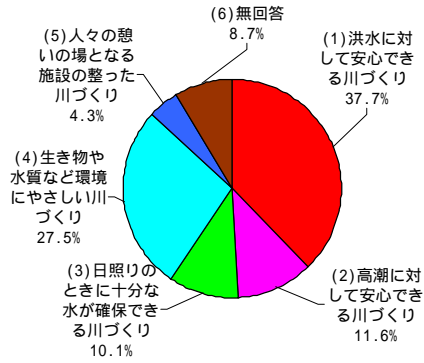
区分	回答数	構成率
(1)洪水に対して安心できる川づくり	165	35.6%
(2)高潮に対して安心できる川づくり	135	29.2%
(3)日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	22	4.8%
(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	86	18.6%
(5)人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	7	1.5%
(6)無回答	48	10.4%
計	463	100.0%

【全域(女性)】



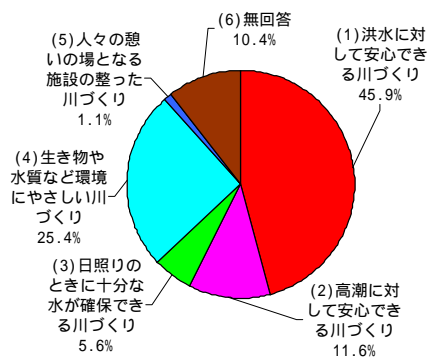
区分	回答数	構成率
(1)洪水に対して安心できる川づくり	144	41.0%
(2)高潮に対して安心できる川づくり	92	26.2%
(3)日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	18	5.1%
(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	51	14.5%
(5)人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	10	2.8%
(6)無回答	36	10.3%
計	351	100.0%

【上流部】



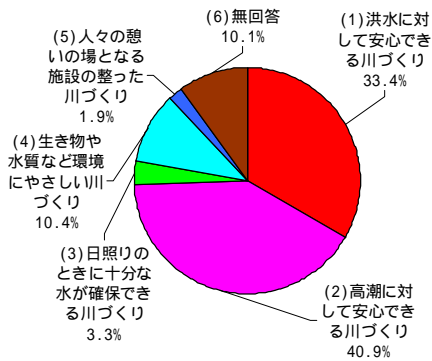
区分	回答数	構成率
(1)洪水に対して安心できる川づくり	26	37.7%
(2)高潮に対して安心できる川づくり	8	11.6%
(3)日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	7	10.1%
(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	19	27.5%
(5)人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	3	4.3%
(6)無回答	6	8.7%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1)洪水に対して安心できる川づくり	123	45.9%
(2)高潮に対して安心できる川づくり	31	11.6%
(3)日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	15	5.6%
(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	68	25.4%
(5)人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	3	1.1%
(6)無回答	28	10.4%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1)洪水に対して安心できる川づくり	142	33.4%
(2)高潮に対して安心できる川づくり	174	40.9%
(3)日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	14	3.3%
(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	44	10.4%
(5)人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	8	1.9%
(6)無回答	43	10.1%
計	425	100.0%

〔第2位〕

最も期待されているのは下記のとおりです。

上・中流部は、「(4) 生き物や水質など環境にやさしい川づくり」が最も期待されている(動植物など環境面)のに対し、浸水被害実績のある下流部は、

「(1) 洪水に対して安心できる川づくり」が最も期待されています。(治水面)

全域	(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	約25%
上流部	(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	約29%
中流部	(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	約28%
下流部	(1)洪水に対して安心できる川づくり	約33%

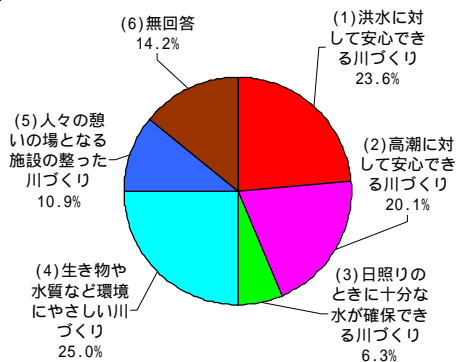
優先順位は下記のとおりです。

上流部・中流部は、環境と洪水が上位を占めています。

高潮浸水被害実績のある下流部は、洪水と高潮が上位を占めています。

順位	1	2	3	4	5
全域	環境 (25%)	洪水 (24%)	高潮 (20%)	親水性 (11%)	利水 (6%)
上流部	環境 (29%)	洪水 (26%)	親水性 (13%)	利水 (10%)	高潮 (9%)
中流部	環境 (28%)	高潮 (20%)	親水性 (18%)	洪水 (10%)	利水 (9%)
下流部	洪水 (33%)	高潮 (23%)	環境 (21%)	親水性 (7%)	利水 (4%)

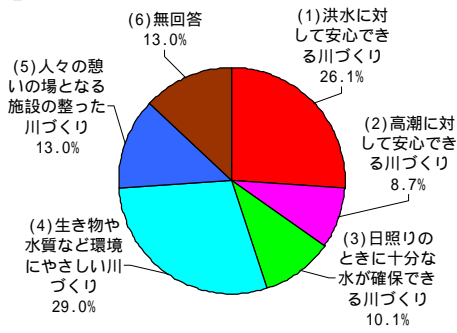
【全域】



区分	回答数	構成率
(1)洪水に対して安心できる川づくり	203	23.6%
(2)高潮に対して安心できる川づくり	173	20.1%
(3)日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	54	6.3%
(4)生き物や水質など環境にやさしい川づくり	215	25.0%
(5)人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	94	10.9%
(6)無回答	122	14.2%
計	861	100.0%

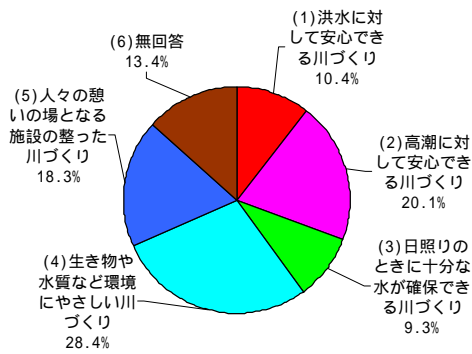


【上流部】



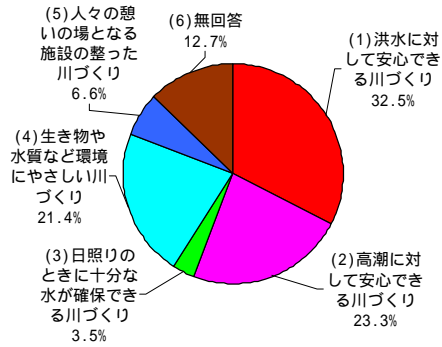
区分	回答数	構成率
(1) 洪水に対して安心できる川づくり	18	26.1%
(2) 高潮に対して安心できる川づくり	6	8.7%
(3) 日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	7	10.1%
(4) 生き物や水質など環境にやさしい川づくり	20	29.0%
(5) 人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	9	13.0%
(6) 無回答	9	13.0%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1) 洪水に対して安心できる川づくり	28	10.4%
(2) 高潮に対して安心できる川づくり	54	20.1%
(3) 日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	25	9.3%
(4) 生き物や水質など環境にやさしい川づくり	76	28.4%
(5) 人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	49	18.3%
(6) 無回答	36	13.4%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1) 洪水に対して安心できる川づくり	138	32.5%
(2) 高潮に対して安心できる川づくり	99	23.3%
(3) 日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	15	3.5%
(4) 生き物や水質など環境にやさしい川づくり	91	21.4%
(5) 人々の憩いの場となる施設の整った川づくり	28	6.6%
(6) 無回答	54	12.7%
計	425	100.0%

〔自由意見(主なもの)〕

自由意見として、要望の多い内容は、以下のようになりました。

上流部は、環境面が上位を占めました。

中流部は、治水面が上位を占め、次に環境面の意見が多くなりました。

高潮による浸水被害実績のある下流部は、高潮・洪水対策についての意見が最も多くなりました。

次に環境面と維持管理面の意見が多くなりました。

	自由意見	回答数
上流部	きれいな水の流れる川。	6名
	高潮や洪水に対して安心できる川づくり。	4名
中流部	高潮や洪水に対して安心できる川づくり。	21名
	生物の生息に配慮した川づくり。	12名
下流部	高潮や洪水に対して安心できる川づくり。	36名
	生物の生息に配慮した川づくり。	13名
	堆積土砂の撤去や草刈をして欲しい。	13名
	ゴミの無いきれいな川にして欲しい。	12名

質問 4 整備したい環境について

<羽原川>

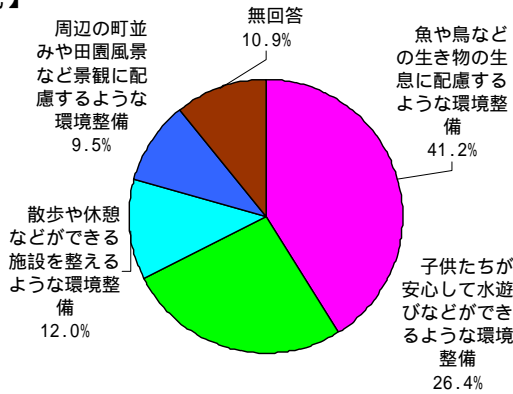
(羽原川で特に整備して欲しい環境はどのようなものですか。)

「魚や鳥などの生き物の生息に配慮した環境整備」を望む方が、約 41%おられました(全域)。個別には、上流部約 45%、中流部約 39%、下流部約 43%となり、上流部と下流部の値が高く、中流部の値がやや低くなっています。

男性・女性別では、が男性約 40%、女性約 42%、が、男性約 28%、女性約 25%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

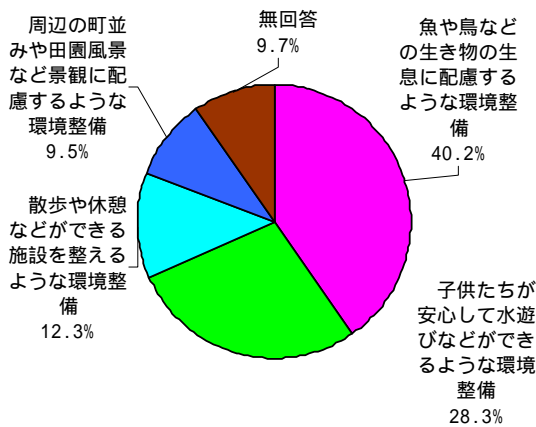
上・中・下流部とも、景観に配慮した環境整備より、動植物の生息に配慮した環境整備を最も希望し、次に親水性に配慮した環境整備を希望していることが伺えます。

【全域】



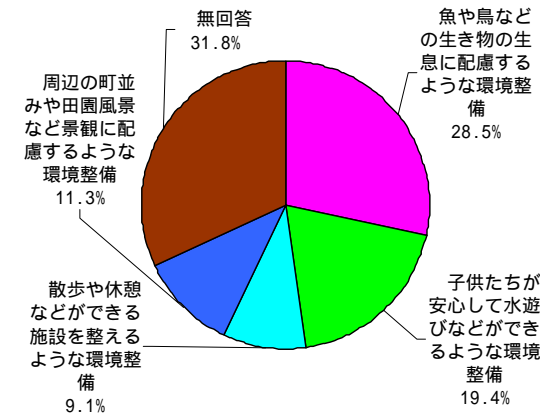
区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するよう環境整備	355	41.2%
子供たちが安心して水遊びなどができるよう環境整備	227	26.4%
散歩や休憩などができる施設を整えるよう環境整備	103	12.0%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	82	9.5%
無回答	94	10.9%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



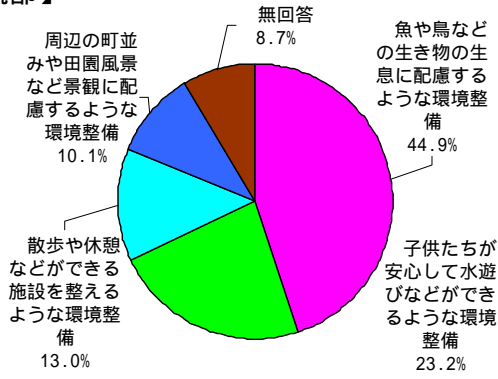
区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するよう環境整備	186	40.2%
子供たちが安心して水遊びなどができるよう環境整備	131	28.3%
散歩や休憩などができる施設を整えるよう環境整備	57	12.3%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	44	9.5%
無回答	45	9.7%
計	463	100.0%

【全域(女性)】



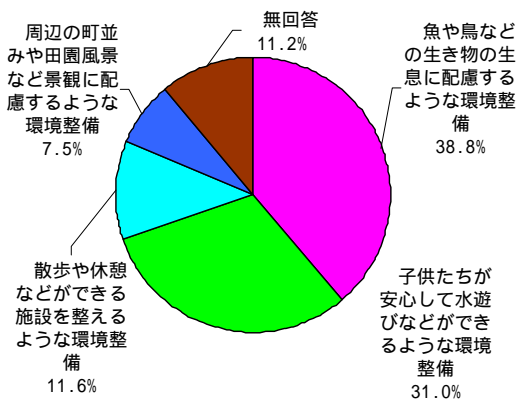
区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するよう環境整備	146	41.6%
子供たちが安心して水遊びなどができるよう環境整備	87	24.8%
散歩や休憩などができる施設を整えるよう環境整備	44	12.5%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	34	9.7%
無回答	40	11.4%
計	351	100.0%

【上流部】



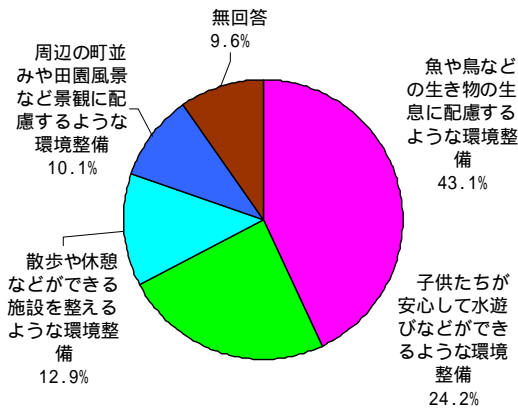
区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するような環境整備	31	44.9%
子供たちが安心して水遊びなどができるような環境整備	16	23.2%
散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	9	13.0%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するような環境整備	7	10.1%
無回答	6	8.7%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するような環境整備	104	38.8%
子供たちが安心して水遊びなどができるような環境整備	83	31.0%
散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	31	11.6%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するような環境整備	20	7.5%
無回答	30	11.2%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するような環境整備	183	43.1%
子供たちが安心して水遊びなどができるような環境整備	103	24.2%
散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	55	12.9%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するような環境整備	43	10.1%
無回答	41	9.6%
計	425	100.0%

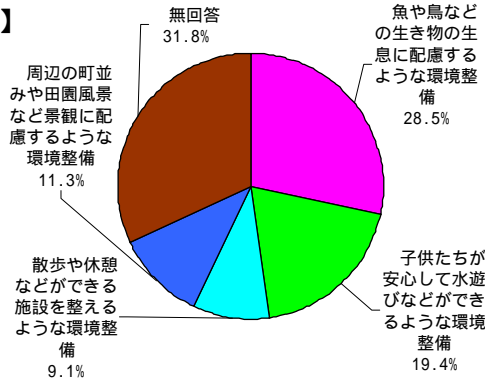
<鍋田川>

(鍋田川で特に整備して欲しい環境とはどのようなものですか。)

無回答が約31%と、羽原川より多くなっており、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています(羽原川 無回答約11%)

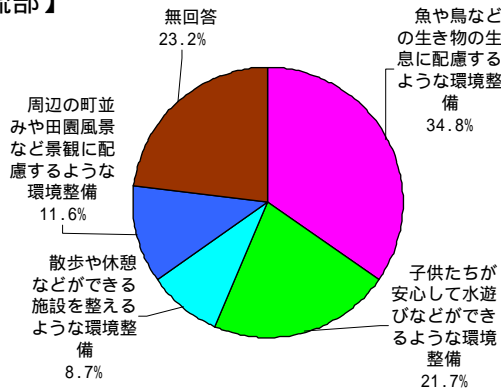
「魚や鳥などの生き物の生息に配慮した環境整備」を望む方は約29%おられました(全域)

【全域】



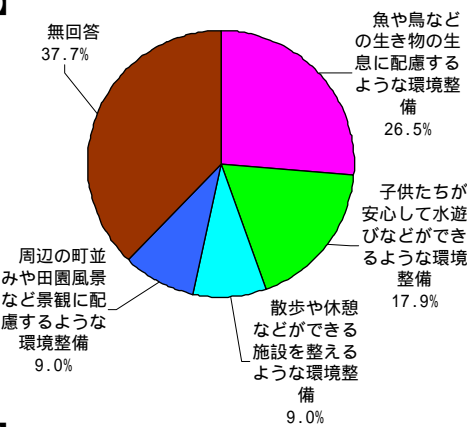
区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するような環境整備	245	28.5%
子供たちが安心して水遊びなどができるような環境整備	167	19.4%
散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	78	9.1%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するような環境整備	97	11.3%
無回答	274	31.8%
計	861	100.0%

【上部部】



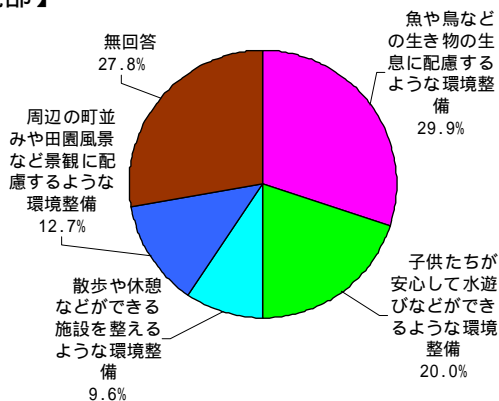
区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するような環境整備	24	34.8%
子供たちが安心して水遊びなどができるような環境整備	15	21.7%
散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	6	8.7%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するような環境整備	8	11.6%
無回答	16	23.2%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するような環境整備	71	26.5%
子供たちが安心して水遊びなどができるような環境整備	48	17.9%
散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	24	9.0%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するような環境整備	24	9.0%
無回答	101	37.7%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
魚や鳥などの生き物の生息に配慮するような環境整備	127	29.9%
子供たちが安心して水遊びなどができるような環境整備	85	20.0%
散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	41	9.6%
周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するような環境整備	54	12.7%
無回答	118	27.8%
計	425	100.0%

〔自由意見(主なもの)〕

上位を占める自由意見は、以下のような結果になりました。

	自由意見	回答数
上流部	堆積土砂の撤去や、草刈をして欲しい。	7名
中流部	堆積土砂の撤去や、草刈をして欲しい。	13名
下流部	高潮や洪水に対して安心できる川づくり。	16名

上・中流部は、維持管理に関する意見が上位を占めていますが、高潮浸水被害実績のある下流部は、「高潮や洪水に対して安心できる川づくり」の意見が最も多くなっています。

質問5 整備したい環境について

(羽原川・鍋田川で特に残して欲しい環境はどのようなものですか。)

上位を占める自由意見は、以下のような結果になりました。

		自由意見	回答数
上流部	環境	きれいな水の流れる川	21名
		生物の生息に配慮した川づくり	16名
		川辺の景観	9名
中流部	環境	きれいな水の流れる川	85名
		生物の生息に配慮した川づくり	41名
		川辺の景観	18名
	維持管理	ゴミのないきれいな川	11名
下流部	環境	きれいな水の流れる川	119名
		生物の生息に配慮した川づくり	47名
		川辺の景観	31名
	維持管理	ゴミのないきれいな川	16名

上・中・下流部とも、環境面は、水質・生態系・景観に関する内容のもので、いずれの居住区域も、水質に関する意見が最も多くなっており、羽原川、鍋田川の水質改善を強く望んでいることがわかります。

維持管理面においては、中・下流部に居住されている方は、ゴミのないきれいな川を強く望んでいることがわかりました。

また、環境よりは治水を優先すべきという意見が、下流部にあります。



質問 6 羽原川水系への関心度について

<羽原川>

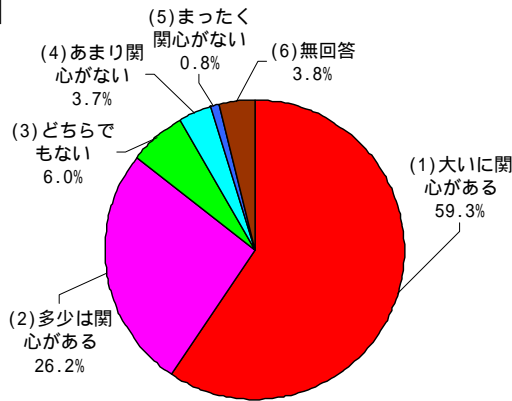
(羽原川について関心がありますか。)

「(1)大いに関心がある」、「(2)多少は関心がある」が、全域で約 86%となり、河川整備への関心が高いことが伺われます。

居住区域別では、上流部約 75%、中流部約 88%、下流部約 89%であり、下流部の値が最も高い。高潮による浸水被害実績のある下流部に居住されている方の河川整備への関心の高さを示しています。

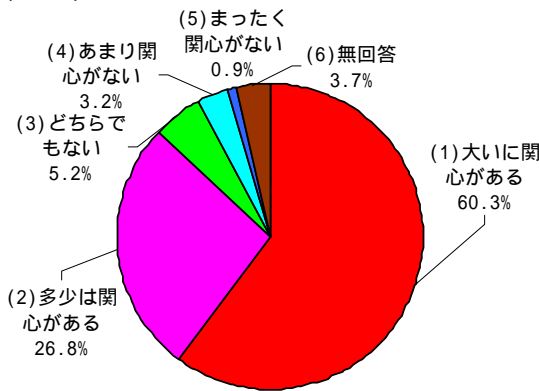
男性・女性別では、「(1)大いに関心がある」、「(2)多少は関心がある」という意見は、男性約 87%、女性約 83%、「(4)あまり関心がない」、「(5)まったく関心がない」という意見は、男性約 4%、女性約 6%であり、男性、女性の意見は同じ傾向です。

【全域】



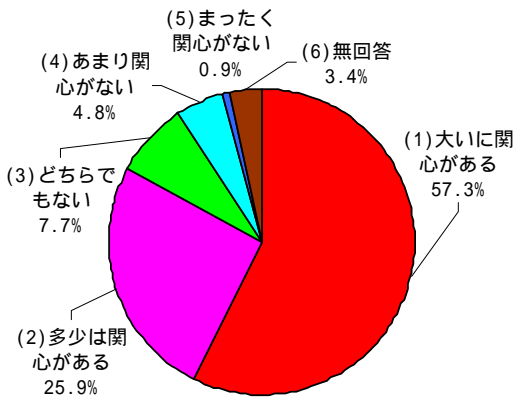
区分	回答数	構成率
(1)大いに関心がある	511	59.3%
(2)多少は関心がある	226	26.2%
(3)どちらでもない	52	6.0%
(4)あまり関心がない	32	3.7%
(5)まったく関心がない	7	0.8%
(6)無回答	33	3.8%
計	861	100.0%

【全域(男性)】



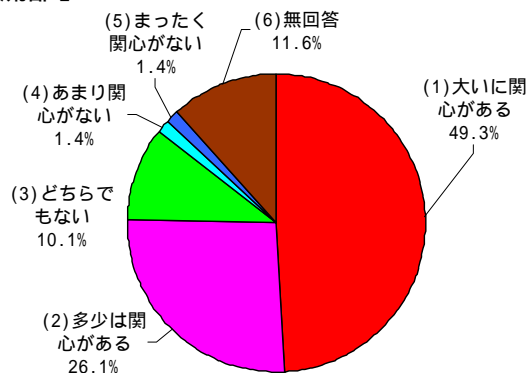
区分	回答数	構成率
(1)大いに関心がある	279	60.3%
(2)多少は関心がある	124	26.8%
(3)どちらでもない	24	5.2%
(4)あまり関心がない	15	3.2%
(5)まったく関心がない	4	0.9%
(6)無回答	17	3.7%
計	463	100.0%

【全域(女性)】



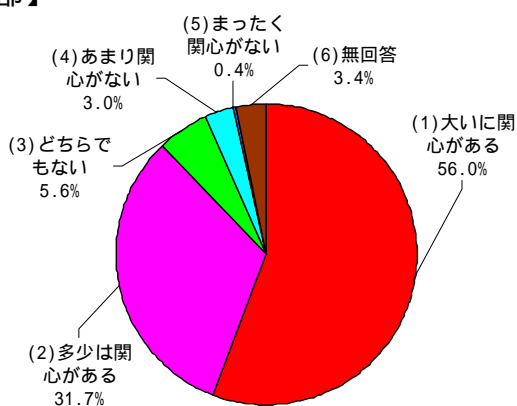
区分	回答数	構成率
(1)大いに関心がある	201	57.3%
(2)多少は関心がある	91	25.9%
(3)どちらでもない	27	7.7%
(4)あまり関心がない	17	4.8%
(5)まったく関心がない	3	0.9%
(6)無回答	12	3.4%
計	351	100.0%

【上流部】



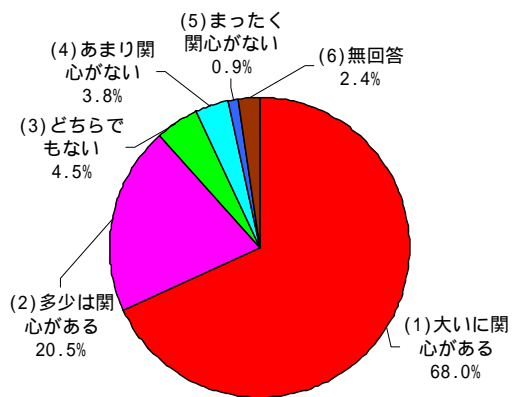
区分	回答数	構成率
(1)大いに興味がある	34	49.3%
(2)多少は興味がある	18	26.1%
(3)どちらでもない	7	10.1%
(4)あまり興味がない	1	1.4%
(5)まったく興味がない	1	1.4%
(6)無回答	8	11.6%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1)大いに興味がある	150	56.0%
(2)多少は興味がある	85	31.7%
(3)どちらでもない	15	5.6%
(4)あまり興味がない	8	3.0%
(5)まったく興味がない	1	0.4%
(6)無回答	9	3.4%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1)大いに興味がある	289	68.0%
(2)多少は興味がある	87	20.5%
(3)どちらでもない	19	4.5%
(4)あまり興味がない	16	3.8%
(5)まったく興味がない	4	0.9%
(6)無回答	10	2.4%
計	425	100.0%

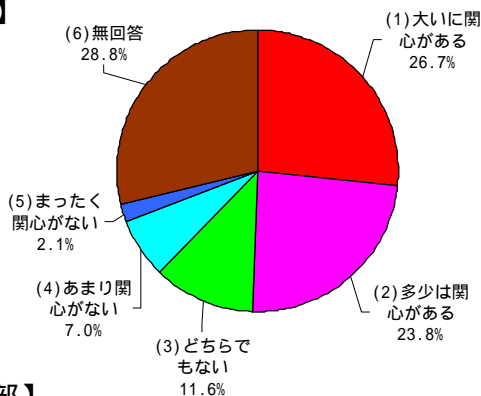
<鍋田川>

(鍋田川について関心がありますか。)

無回答が約 29%と、羽原川より多くなっており、鍋田川に対し、関心が薄いことを示しています(羽原川 無回答約 4%)

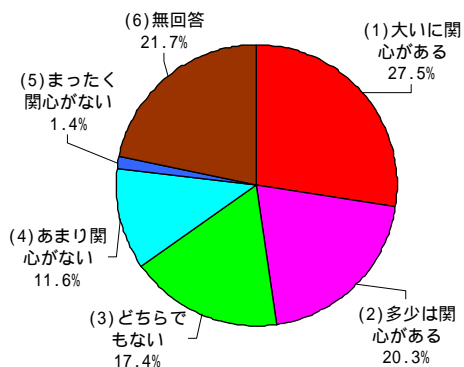
「(1)大いに関心がある」,「(2)多少は関心がある」は、全域で約 51%となっています。

【全域】



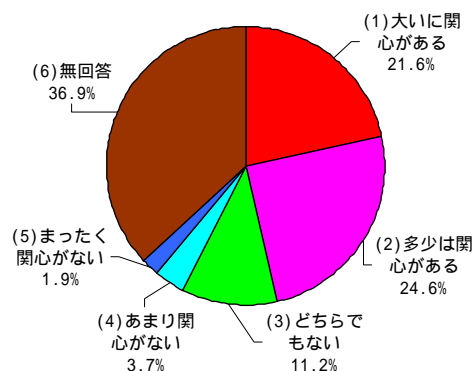
区分	回答数	構成率
(1)大いに関心がある	230	26.7%
(2)多少は関心がある	205	23.8%
(3)どちらでもない	100	11.6%
(4)あまり関心がない	60	7.0%
(5)まったく関心がない	18	2.1%
(6)無回答	248	28.8%
計	861	100.0%

【上流部】



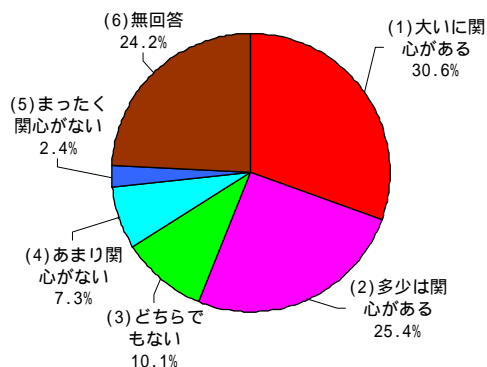
区分	回答数	構成率
(1)大いに関心がある	19	27.5%
(2)多少は関心がある	14	20.3%
(3)どちらでもない	12	17.4%
(4)あまり関心がない	8	11.6%
(5)まったく関心がない	1	1.4%
(6)無回答	15	21.7%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1)大いに関心がある	58	21.6%
(2)多少は関心がある	66	24.6%
(3)どちらでもない	30	11.2%
(4)あまり関心がない	10	3.7%
(5)まったく関心がない	5	1.9%
(6)無回答	99	36.9%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1)大いに関心がある	130	30.6%
(2)多少は関心がある	108	25.4%
(3)どちらでもない	43	10.1%
(4)あまり関心がない	31	7.3%
(5)まったく関心がない	10	2.4%
(6)無回答	103	24.2%
計	425	100.0%

## 質問7 河川整備計画への満足度について

(「羽原川水系河川整備計画」についてどう思いますか。)

満足(回答(1)、(2))とされた方が全域で約47%となりました。

居住区域別では上流部約35%、中流部約45%、下流部52%で、下流部が最も高い値となっています。

水門と排水機場を設置し、主に高潮被害を防止するという計画のため、下流部に居住されている方の満足度が高くなっていると考えられます。

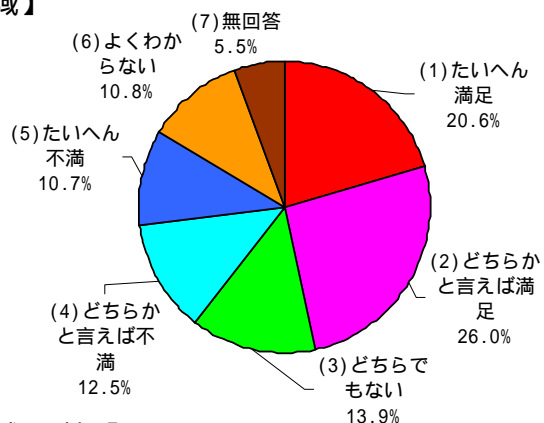
一方、不満(回答(4)、(5))とされた方が全域で約23%となりました。

居住区域別では上流部約28%、中流部約24%、下流部約22%で、上流部がやや高い値となっています。

水門と排水機場の設置が下流部になるため、上・中流部に居住されている方の不満(特に上流部)が、やや高くなっているものと考えられます。

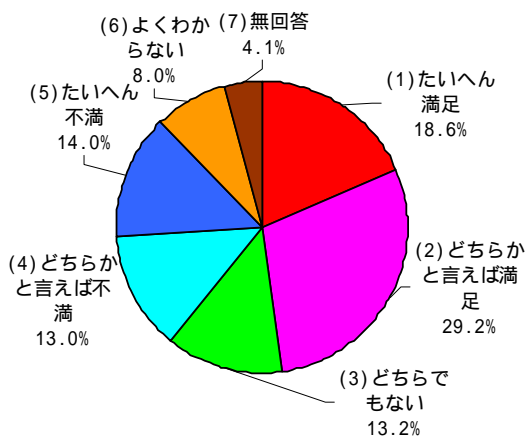
満足(回答(1)、(2))という意見は、男性約48%、女性約46%、男性・女性別では、男性約48%、女性約46%、不満「回答(4)(5)」という意見は、男性約27%、女性約17%であり、満足度は、男性、女性の意見は同じ傾向です。

### 【全域】



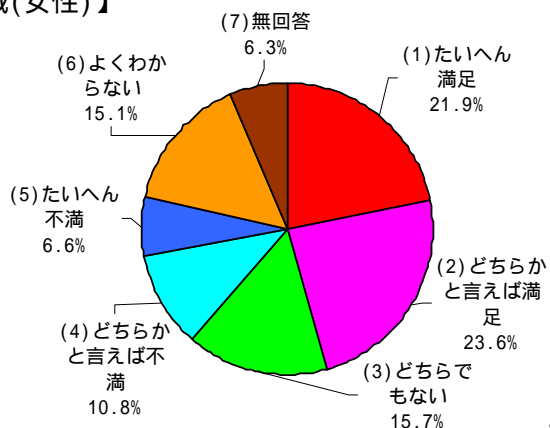
区分	回答数	構成率
(1) たいへん満足	177	20.6%
(2) どちらかと言えば満足	224	26.0%
(3) どちらでもない	120	13.9%
(4) どちらかと言えば不満	108	12.5%
(5) たいへん不満	92	10.7%
(6) よくわからない	93	10.8%
(7) 無回答	47	5.5%
計	861	100.0%

### 【全域(男性)】



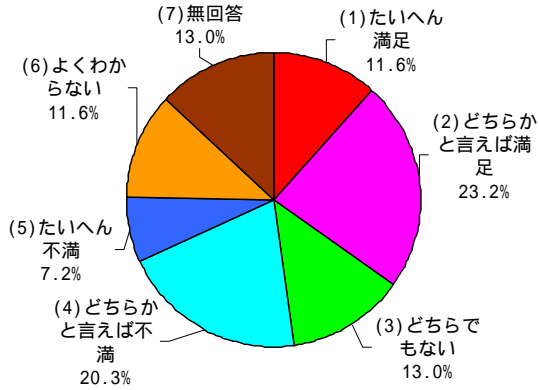
区分	回答数	構成率
(1) たいへん満足	86	18.6%
(2) どちらかと言えば満足	135	29.2%
(3) どちらでもない	61	13.2%
(4) どちらかと言えば不満	60	13.0%
(5) たいへん不満	65	14.0%
(6) よくわからない	37	8.0%
(7) 無回答	19	4.1%
計	463	100.0%

### 【全域(女性)】



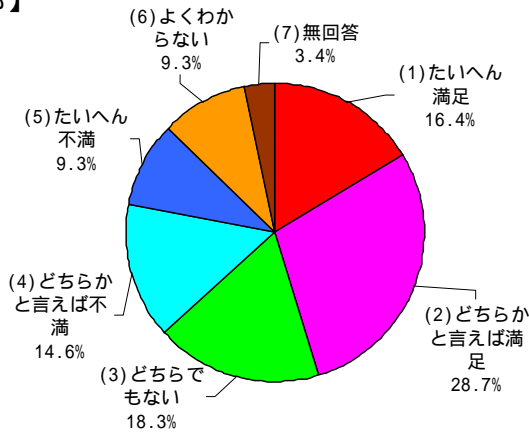
区分	回答数	構成率
(1) たいへん満足	77	21.9%
(2) どちらかと言えば満足	83	23.6%
(3) どちらでもない	55	15.7%
(4) どちらかと言えば不満	38	10.8%
(5) たいへん不満	23	6.6%
(6) よくわからない	53	15.1%
(7) 無回答	22	6.3%
計	351	100.0%

【上流部】



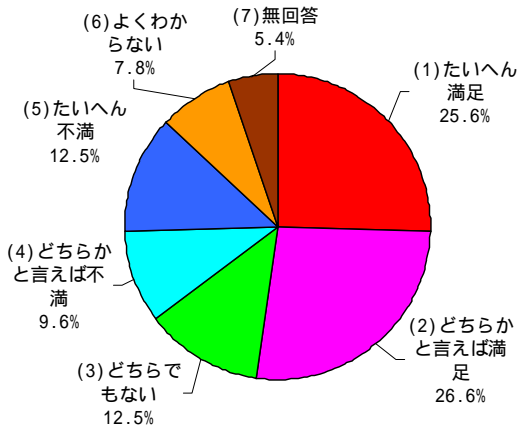
区分	回答数	構成率
(1)たいへん満足	8	11.6%
(2)どちらかと言えば満足	16	23.2%
(3)どちらでもない	9	13.0%
(4)どちらかと言えば不満	14	20.3%
(5)たいへん不満	5	7.2%
(6)よくわからない	8	11.6%
(7)無回答	9	13.0%
計	69	100.0%

【中流部】



区分	回答数	構成率
(1)たいへん満足	44	16.4%
(2)どちらかと言えば満足	77	28.7%
(3)どちらでもない	49	18.3%
(4)どちらかと言えば不満	39	14.6%
(5)たいへん不満	25	9.3%
(6)よくわからない	25	9.3%
(7)無回答	9	3.4%
計	268	100.0%

【下流部】



区分	回答数	構成率
(1)たいへん満足	109	25.6%
(2)どちらかと言えば満足	113	26.6%
(3)どちらでもない	53	12.5%
(4)どちらかと言えば不満	41	9.6%
(5)たいへん不満	53	12.5%
(6)よくわからない	33	7.8%
(7)無回答	23	5.4%
計	425	100.0%

## 【全域】

〔満足(回答(1),(2))と答えた方の主な理由〕

整備されれば、洪水・高潮に対して、浸水被害の解消に繋がる点や、早急な整備を望んでいる点があげられます。過去に、高潮による浸水実績がある下流部に、居住している方の意見が、反映されていることが伺えます。

〔不満(回答(4),(5))と答えた方の主な理由〕

早く整備して欲しい点と、水門が生態系や水質に与える影響を挙げており、浸水被害解消へのスピードに対し不満を抱くと同時に、水門による水質悪化を懸念している点も挙げています。

〔どちらでもない・よく分からない(回答(3),(6))と答えた方の主な理由〕

羽原川のそばに住んでいないので分からない点を理由として挙げ、羽原川に対する関心が薄いことを示しています。

## 【上流部】

〔満足(回答(1),(2))と答えた方の主な理由〕

排水機場設置による高潮被害防止に期待している点や、今の環境を保全するよう願っている点があげられます。

〔不満(回答(4),(5))と答えた方の主な理由〕

中・上流の整備も併せて行って欲しい点や、河川改修も実施して欲しい点を挙げており、整備計画の対象範囲が下流部に限定されるため、上流部に居住している方の不満が表れたものと思われれます。

また、水門の設置に疑問を持っている点も不満の理由として挙げています。

〔どちらでもない・よく分からない(回答(3),(6))と答えた方の主な理由〕

羽原川のそばに住んでいないので、よくわからない点を挙げています。

## 【中流部】

〔満足(回答(1),(2))と答えた方の主な理由〕

整備されれば、洪水・高潮に対して、浸水被害の解消に繋がる点や、早急な整備を望んでいる点があげられ、上流部に比べ、洪水や高潮被害に対し、関心を示す方の数が多くなっています。

〔不満(回答(4),(5))と答えた方の主な理由〕

中・上流の整備も併せて行って欲しい点を挙げており、整備計画の対象範囲が下流部に限定されるため、中流部に居住している方の不満が、上流部の方と同様、表れたものと思われれます。

また、水門ができれば水質が悪化すると懸念している点も、不満の理由として挙げています。

〔どちらでもない・よく分からない(回答(3),(6))と答えた方の主な理由〕

羽原川のそばに住んでいない点や、全体の計画がよくわからない点を挙げています。

## 【下流部】

〔満足(回答(1),(2))と答えた方の主な理由〕

整備されれば、洪水・高潮に対して、浸水被害の解消に繋がる点や、早急な整備を望んでいる点があげられます。過去に、高潮による浸水実績がある箇所だけに、居住している方の切実な思いが伝わってきます。

〔不満(回答(4),(5))と答えた方の主な理由〕

早く整備して欲しい点と、水門が生態系や水質に与える影響を挙げており、浸水被害解消へのスピードに対し不満を抱くと同時に、水門による水質悪化を懸念している点も挙げています。

〔どちらでもない・よく分からない(回答(3),(6))と答えた方の主な理由〕

羽原川のそばに住んでいない点や、住んで日が浅い点を挙げています。

自由意見

<羽原川>

(その他、羽原川・鍋田川についてご意見がありましたら自由に記入してください。)

【全域】

項目	自由意見	回答数(名)	構成率
治水	・早く整備して欲しい	48	15.9%
	・高潮や洪水に対して安心できる川づくり	41	13.6%
	・中・上流の整備も併せて行って欲しい	12	4.0%
	・不法に川に張り出した建築物の撤去	9	3.0%
	・高潮対策の防潮水門は必要である	4	1.3%
	・護岸を高くすることで、ポンプ設備は不要では	1	0.3%
	・高潮対策としての逆流防止弁が機能するか疑問	1	0.3%
	・鍋田川上流域の治水は問題ないと思っている	1	0.3%
	・原点に立ち帰った整備をして頂きたい	1	0.3%
	・避難場所の確保	1	0.3%
利水	・日照りの時も、十分水流のある河川として整備する	1	0.3%
	・ため池の管理	1	0.3%
	・農耕地の荒廃	1	0.3%
環境	・生物の生息に配慮した川づくり	33	11.0%
	・きれいな水の流れる川	18	6.0%
	・子供たちが安心して遊べる川づくり	12	4.0%
	・自然を生かした川づくりを望む	5	1.7%
	・自然が豊かに残っており、居住していることに幸福感を感じる	2	0.7%
	・防潮水門をつけると、川が汚れるのではないか。対策は。	2	0.7%
	・水門を設置しない環境整備	2	0.7%
	・川辺の景観	2	0.7%
	・魚や鳥などの生物にやさしく、景観にも配慮した環境設備が必要	2	0.7%
	・山々の木を落葉樹から針葉樹にして、山に保水力をもたせる	1	0.3%
・生物を死滅させる防潮水門は不要	1	0.3%	
・地球温暖化の防止策を望む	1	0.3%	
維持管理	・ゴミのないきれいな川にしてほしい	38	12.6%
	・堆積土砂の撤去や、草刈をして欲しい	22	7.3%
	・上流域の雑木の整備が必要	2	0.7%
	・使用していない堰は、洪水時の支障となるので撤去して欲しい	2	0.7%
	・生物に配慮した水門管理	1	0.3%
その他		33	11.0%
	計	301	100.0%

注)複数回答を含む。

【上流部】

項目	自由意見	回答数(名)	構成率
治水	・中・上流の整備も併せて行って欲しい	10	37.0%
	・護岸を高くすることで、ポンプ設備は不要では	1	3.7%
環境	・生物の生息に配慮した川づくり	6	22.2%
	・子供たちが安心して遊べる川づくり	1	3.7%
	・外来魚種を駆除して、在来魚の泳ぐ川を取り戻してほしい	1	3.7%
	・河川汚染の実態調査	1	3.7%
維持管理	・堆積土砂の撤去や、草刈をして欲しい	4	14.8%
	・ゴミのないきれいな川にしてほしい	2	7.4%
その他		1	3.7%
	計	27	100.0%

注)複数回答を含む。



【中流部】

項目	自由意見	回答数(名)	構成率
治水	・ 早く整備して欲しい	9	8.4%
	・ 高潮や洪水に対して安心できる川づくり	9	8.4%
	・ 中・上流の整備も併せて行って欲しい	2	1.9%
	・ 不法に川に張り出した建築物の撤去	1	0.9%
	・ 鍋田川上流域の治水は問題ないと思っている	1	0.9%
	・ 原点に立ち帰った整備をして頂きたい	1	0.9%
	・ 避難場所の確保	1	0.9%
利水	・ ため池の管理	1	0.9%
	・ 農耕地の荒廃	1	0.9%
環境	・ 生物の生息に配慮した川づくり	13	12.1%
	・ きれいな水の流れる川	10	9.3%
	・ 子供たちが安心して遊べる川づくり	9	8.4%
	・ 自然を生かした川づくりを望む	5	4.7%
	・ 自然が豊かに残っており、居住していることに幸福感を覚える	2	1.9%
維持管理	・ 堆積土砂の撤去や、草刈をして欲しい	18	16.8%
	・ ゴミの無いきれいな川にして欲しい	13	12.1%
	・ 上流域の雑木の整備が必要	2	1.9%
その他		9	8.4%
計		107	100.0%

注)複数回答を含む。

【下流部】

項目	自由意見	回答数(名)	構成率
治水	・ 早く整備して欲しい	36	20.1%
	・ 高潮や洪水に対して安心できる川づくり	32	17.9%
	・ 中・上流の整備も併せて行って欲しい	8	4.5%
	・ 不法に川に張り出した建築物の撤去	4	2.2%
	・ 高潮対策の防潮水門は必要である	1	0.6%
利水	・ 日照りの時も、十分水流のある河川として整備する	2	1.1%
環境	・ 生物の生息に配慮した川づくり	14	7.8%
	・ きれいな水の流れる川	6	3.4%
	・ 子供たちが安心して遊べる川づくり	2	1.1%
	・ 防潮水門をつけると、川が汚れるのではないか。対策は。	2	1.1%
	・ 水門を設置しない環境整備	2	1.1%
	・ 川辺の景観	2	1.1%
	・ 山々の木を落葉樹から針葉樹にして、山に保水力をもたせる	1	0.6%
	・ 生物を死滅させる防潮水門は不要	1	0.6%
・ 地球温暖化の防止策を望む	1	0.6%	
維持管理	・ ゴミのないきれいな川にしてほしい	23	12.8%
	・ 堆積土砂の撤去や、草刈をして欲しい	16	8.9%
	・ 生物に配慮した水門管理	1	0.6%
その他		25	14.0%
計		179	100.0%

注)複数回答を含む。

【不明】

項目	自由意見	回答数(名)	構成率
治水	・ 早く整備して欲しい	10	38.5%
	・ 高潮や洪水に対して安心できる川づくり	8	30.8%
環境	・ きれいな水の流れる川	2	7.7%
	・ 魚や鳥などの生物にやさしく、景観にも配慮した環境整備が必要	2	7.7%
維持管理	・ 堆積土砂の撤去や、草刈をして欲しい	2	7.7%
	・ 使用していない堰は、洪水時の支障となるので撤去して欲しい	2	7.7%
計		26	100.0%

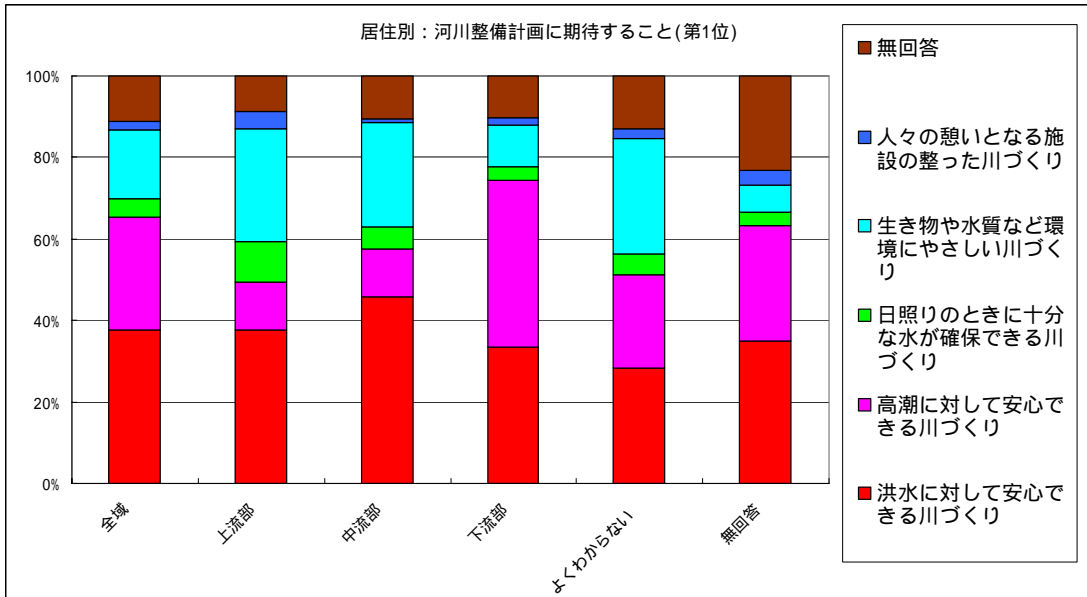
注)複数回答を含む。

クロス集計

「居住地別の河川整備計画に期待する事項」

(居住地域別：河川整備計画に期待すること)

居住地域別では、上流部・中流部に居住されている方は、「洪水に対して安心できる川づくり」を望んでいる割合が多い(約40～45%)のに対し、下流部は、「高潮に対して安心できる川づくり」を望んでいる割合が多い(約40%)結果となりました。高潮による浸水被害実績のある下流部に居住されている方の、河川整備計画への期待が伺えます。



	全域	上流部	中流部	下流部	よくわからない	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	323	26	123	142	11	21
高潮に対して安心できる川づくり	239	8	31	174	9	17
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	40	7	15	14	2	2
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	146	19	68	44	11	4
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	17	3	3	8	1	2
無回答	96	6	28	43	5	14

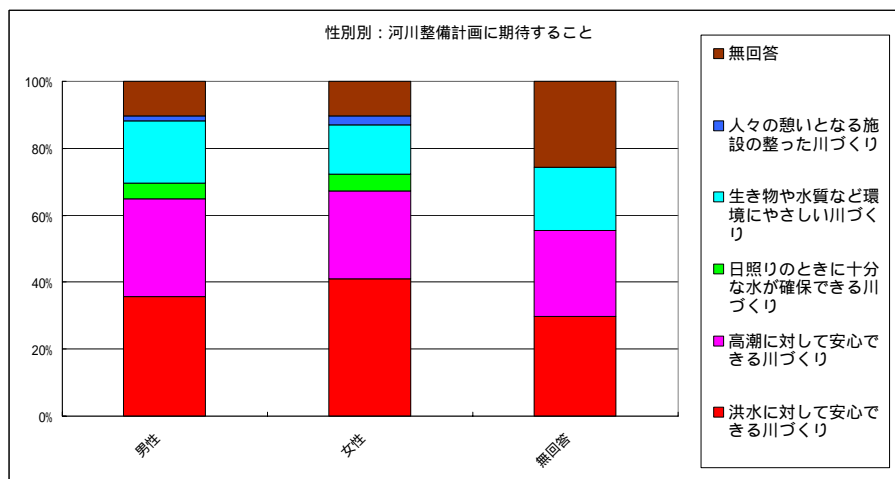
## 「性別別の河川整備計画に期待する事項」

(性別別：河川整備計画に期待すること)

### 【全域】

男性、女性とも主に、「洪水に対して安心できる川づくり」に期待し、次に「高潮に対して安心できる川づくり」に期待していることが分かりました。「洪水に対して安心できる川づくり」については、男性が約 35%、女性が約 40%で、「高潮に対して安心できる川づくり」は、男性が約 30%、女性が約 25%の割合でした。

「洪水」「高潮」とも男性と女性で、期待する割合に大きな開きはありませんでした。



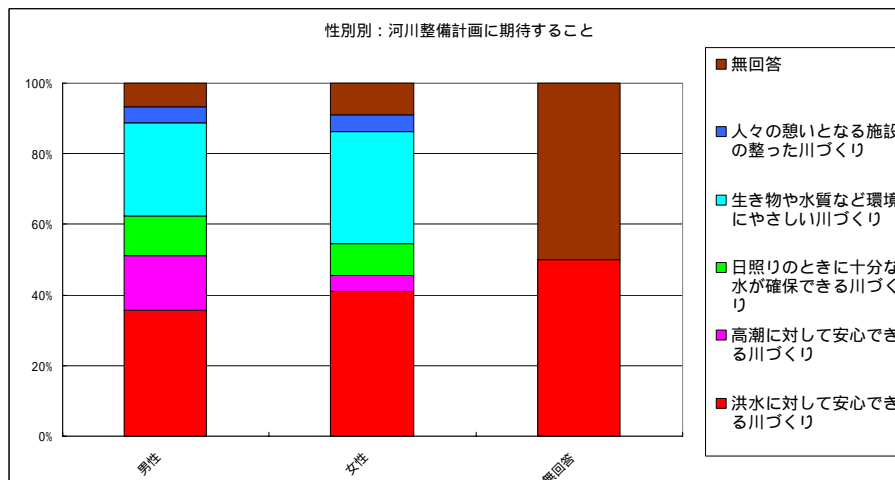
	男性	女性	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	165	144	14
高潮に対して安心できる川づくり	135	92	12
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	22	18	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	86	51	9
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	7	10	0
無回答	48	36	12

### 【上流部】

男性、女性とも主に、「洪水に対して安心できる川づくり」に期待し、次に「生き物や水質など環境にやさしい川づくり」に期待していることが分かりました。

「洪水に対して安心できる川づくり」については、男性が約 35%、女性が約 40%、「生き物や水質など環境にやさしい川づくり」は、男性が約 25%、女性が約 30%の割合でした。

「洪水」に続き、「動植物・水質等の環境」に期待する割合が高くなっています。双方とも、男性と女性で、期待する割合に大きな開きはありませんでした。



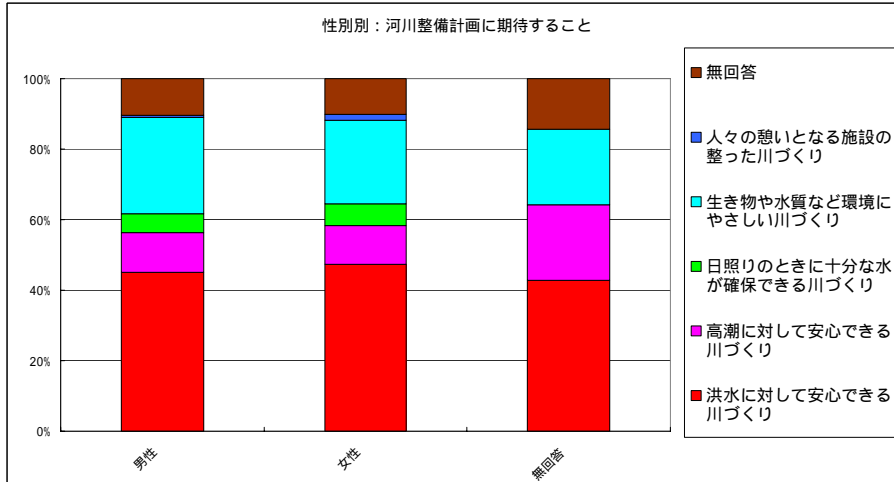
	男性	女性	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	16	9	1
高潮に対して安心できる川づくり	7	1	0
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	5	2	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	12	7	0
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	2	1	0
無回答	3	2	1

【中流部】

男性、女性とも主に、「洪水に対して安心できる川づくり」に期待し、次に「生き物や水質など環境にやさしい川づくり」に期待していることが分かりました。

「洪水に対して安心できる川づくり」については、男性、女性とも約 45%、「生き物や水質など環境にやさしい川づくり」は、男性、女性とも約 25%の割合でした。

「洪水」に続き、「動植物・水質等の環境」に期待する割合が高くなっています。双方とも、男性と女性で、期待する割合に大きな開きはありませんでした。



	男性	女性	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	65	52	6
高潮に対して安心できる川づくり	16	12	3
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	8	7	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	39	26	3
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	1	2	0
無回答	15	11	2

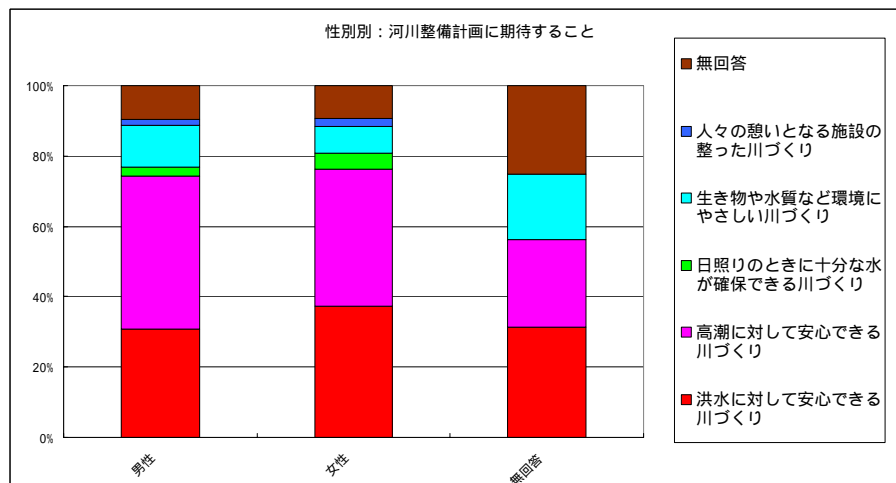
【下流部】

男性、女性とも主に、「高潮に対して安心できる川づくり」に期待し、次に「洪水に対して安心できる川づくり」に期待していることが分かりました。

「高潮に対して安心できる川づくり」については、男性約 45%、女性約 40%、「洪水に対して安心できる川づくり」は、男性約 30%、女性約 35%の割合でした。

「高潮」に続き、「洪水」に期待する割合が高くなっています。双方とも、男性と女性で、期待する割合に大きな開きはありませんでした。

下流部は、過去に高潮による浸水被害実績があるため、治水面（高潮、洪水）の割合が、男女とも高くなっていると考えられます。



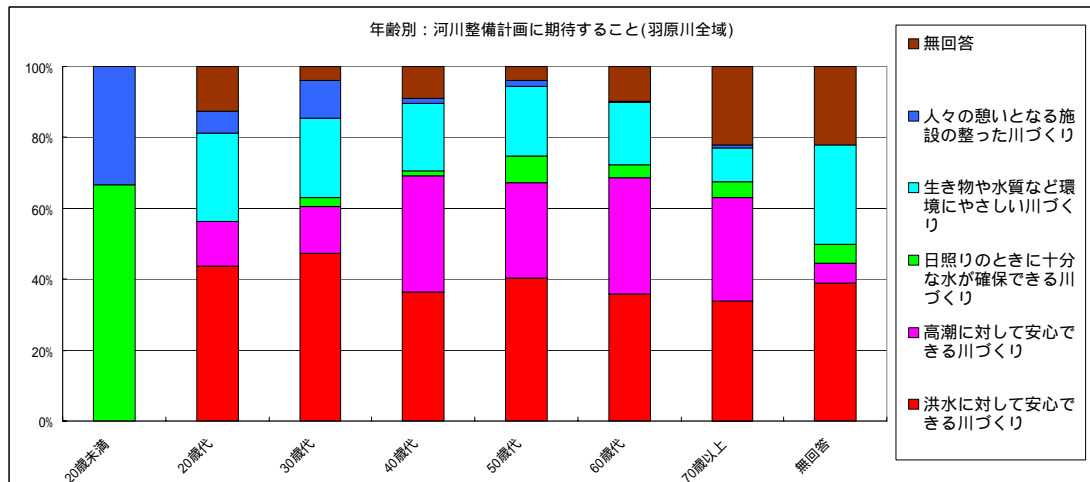
	男性	女性	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	73	64	5
高潮に対して安心できる川づくり	103	67	4
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	6	8	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	28	13	3
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	4	4	0
無回答	23	16	4

## 「年齢別の河川整備計画に期待する事項」

(年齢別：河川整備計画に期待すること)

### 【全域】

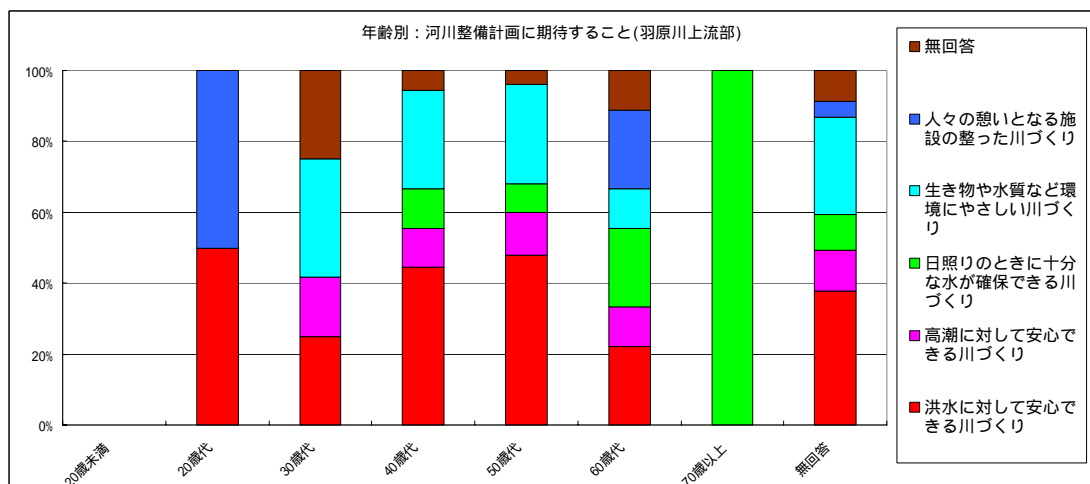
20～30歳代の方が、主に「洪水に対して安心できる川づくり」に期待しているのに対し、40～70歳代の方は、「洪水に対して安心できる川づくり」と「高潮に対して安心できる川づくり」の双方に期待していることが分かりました。年齢が高い方は、過去の浸水被害を経験されているため、治水面に対する期待が高くなっていると考えられます。



	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	0	7	36	32	80	89	72	7
高潮に対して安心できる川づくり	0	2	10	29	54	81	62	1
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	2	0	2	1	15	9	10	1
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	0	4	17	17	39	44	20	5
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	1	1	8	1	3	1	2	0
無回答	0	2	3	8	8	24	47	4

### 【上流部】

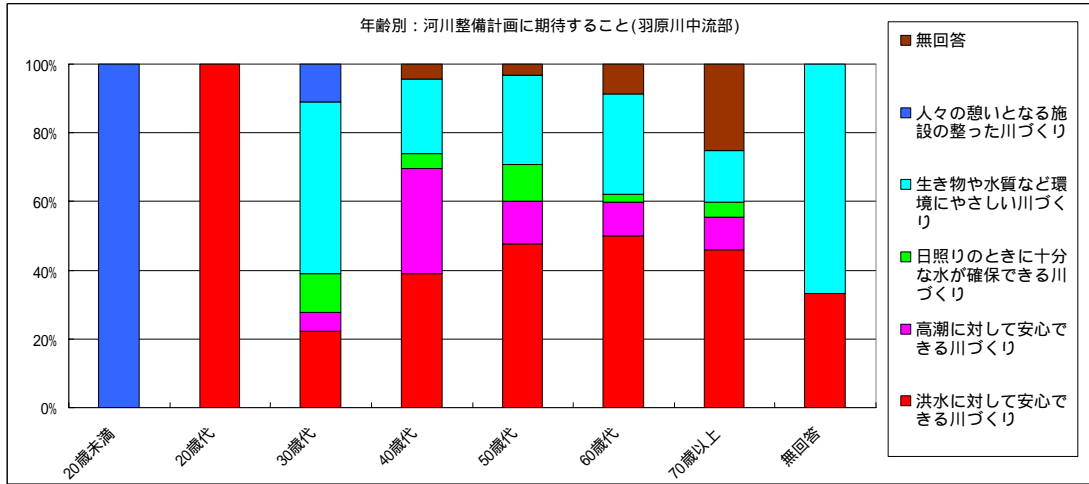
40～50歳代の方が、「洪水に対して安心できる川づくり」を望んでいる割合が多くなりました(40～50%程度)



	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	0	1	3	8	12	2	0	26
高潮に対して安心できる川づくり	0	0	2	2	3	1	0	8
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	0	0	0	2	2	2	1	7
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	0	0	4	5	7	1	0	19
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	0	1	0	0	0	2	0	3
無回答	0	0	3	1	1	1	0	6

【中流部】

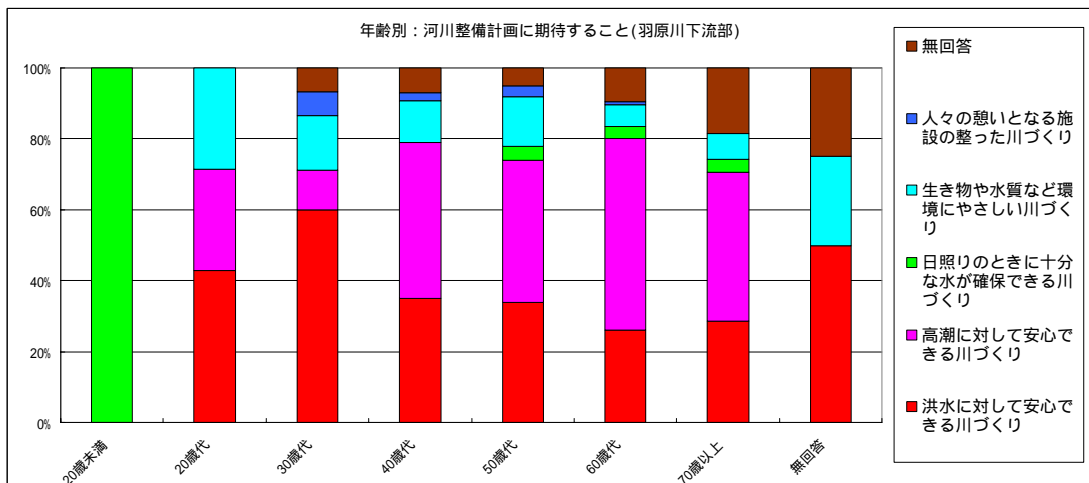
40～70 歳代の方が、「洪水に対して安心できる川づくり」を望んでいる割合が多くなりました（40～50%程度）。  
 30 歳代は、「生き物や水質など環境にやさしい川づくり」を望んでいる割合が多くなりました（約 50%）。



	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	0	4	4	9	31	41	33	1
高潮に対して安心できる川づくり	0	0	1	7	8	8	7	0
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	0	0	2	1	7	2	3	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	0	0	9	5	17	24	11	2
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	1	0	2	0	0	0	0	0
無回答	0	0	0	1	2	7	18	0

【下流部】

20 歳代、30 歳代の方は、「洪水に対して安心できる川づくり」を望んでいるのに対し、40 歳代から 70 歳代の方は、「高潮に対して安心できる川づくり」を望んでいることがわかりました。  
 「洪水に対して安心できる川づくり」、「高潮に対して安心できる川づくり」が占める割合は、20 歳代未満を除き、70～80%程度です。

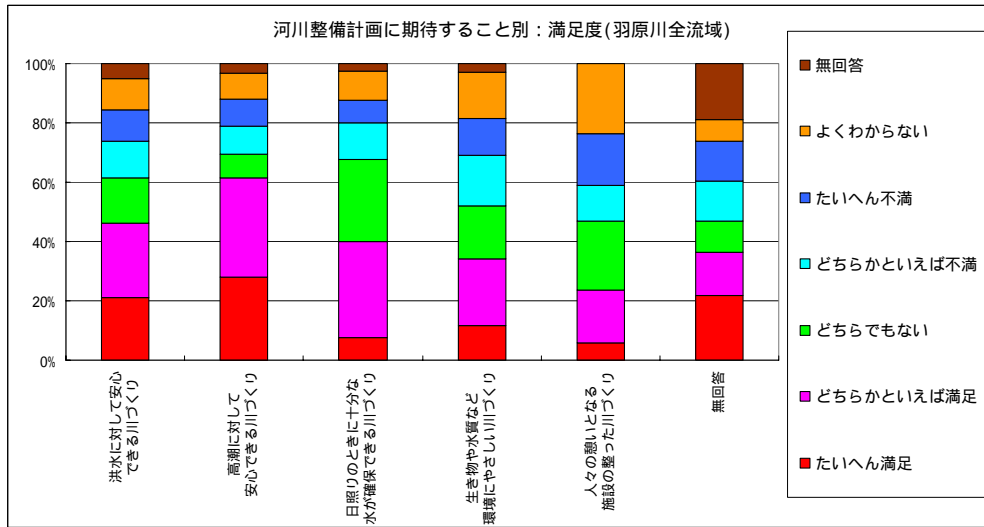


	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	0	3	27	15	34	30	31	2
高潮に対して安心できる川づくり	0	2	5	19	40	62	46	0
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	2	0	0	0	4	4	4	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	0	2	7	5	14	7	8	1
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	0	0	3	1	3	1	0	0
無回答	0	0	3	3	5	11	20	1

(河川整備計画に期待すること別：満足度)

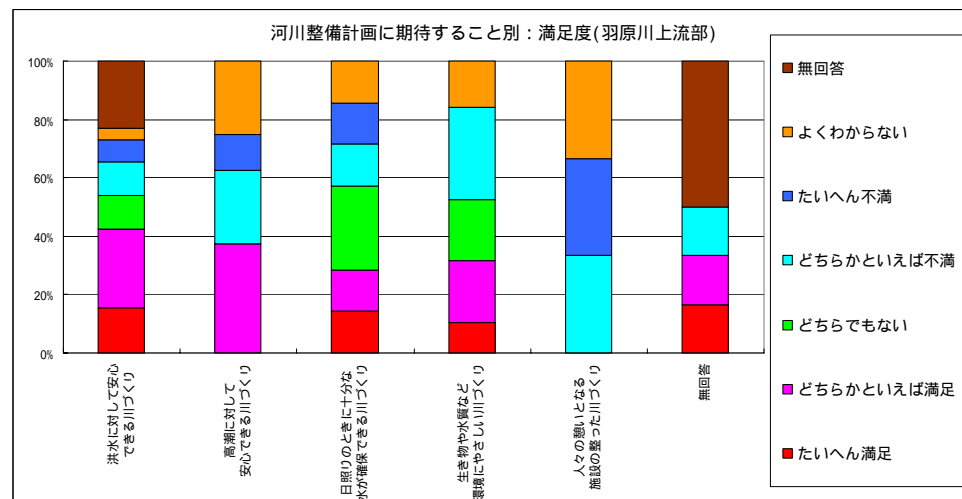
「洪水に対して安心できる川づくり」、「高潮に対して安心できる川づくり」を望む方で、河川整備計画を満足と答えられた方は、約 45～65%の割合になりました(全域)。居住地別には、上流部約 40%、中流部約 50～55%、下流部約 65～70%です。一方、「洪水に対して安心できる川づくり」、「高潮に対して安心できる川づくり」を望む方で、河川整備計画を不満と答えられた方は、20%程度の割合になり(全域)満足されている方が多い結果となりました。居住地別には、上流部約 20～40%、中流部約 20～30%、下流部約 15%です。

【全域】



	洪水に対して安心できる川づくり	高潮に対して安心できる川づくり	日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	生き物や水質など環境にやさしい川づくり	人々の憩いとなる施設の整った川づくり	無回答
たいへん満足	68	67	3	17	1	21
どちらかといえば満足	81	80	13	33	3	14
どちらでもない	50	19	11	26	4	10
どちらかといえば不満	40	23	5	25	2	13
たいへん不満	34	21	3	18	3	13
よくわからない	34	21	4	23	4	7
無回答	16	8	1	4	0	18

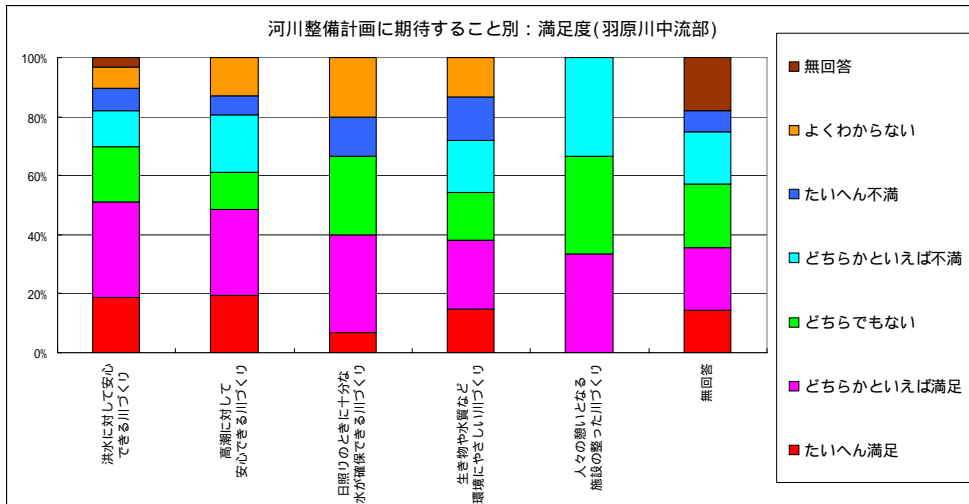
【上流部】



	洪水に対して安心できる川づくり	高潮に対して安心できる川づくり	日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	生き物や水質など環境にやさしい川づくり	人々の憩いとなる施設の整った川づくり	無回答
たいへん満足	4	0	1	2	0	1
どちらかといえば満足	7	3	1	4	0	1
どちらでもない	3	0	2	4	0	0
どちらかといえば不満	3	2	1	6	1	1
たいへん不満	2	1	1	0	1	0
よくわからない	1	2	1	3	1	0
無回答	6	0	0	0	0	3

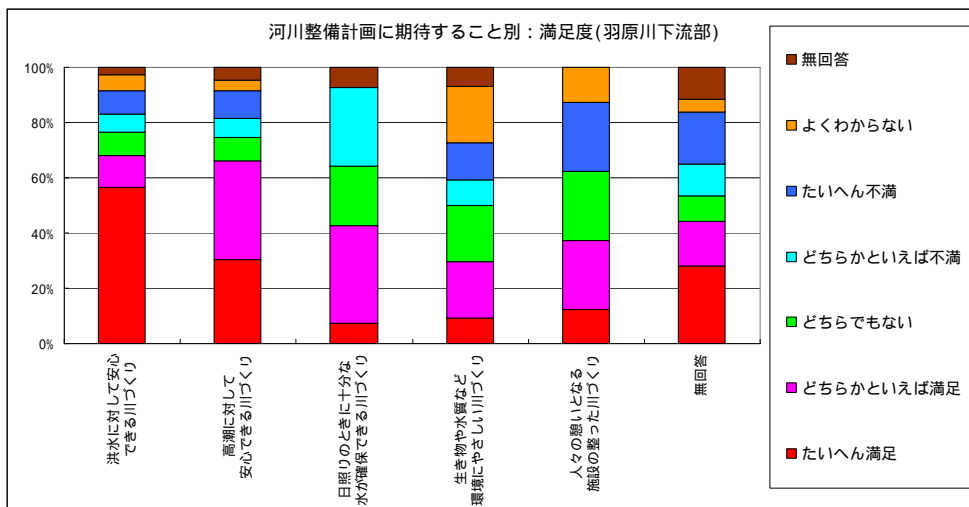


【中流部】



	洪水に対して安心できる川づくり	高潮に対して安心できる川づくり	日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	生き物や水質など環境にやさしい川づくり	人々の憩いとなる施設の整った川づくり	無回答
たいへん満足	23	6	1	10	0	4
どちらかといえば満足	40	9	5	16	1	6
どちらでもない	23	4	4	11	1	6
どちらかといえば不満	15	6	0	12	1	5
たいへん不満	9	2	2	10	0	2
よくわからない	9	4	3	9	0	0
無回答	4	0	0	0	0	5

【下流部】



	洪水に対して安心できる川づくり	高潮に対して安心できる川づくり	日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	生き物や水質など環境にやさしい川づくり	人々の憩いとなる施設の整った川づくり	無回答
たいへん満足	135	53	1	4	1	12
どちらかといえば満足	28	62	5	9	2	7
どちらでもない	20	15	3	9	2	4
どちらかといえば不満	16	12	4	4	0	5
たいへん不満	20	17	0	6	2	8
よくわからない	14	7	0	9	1	2
無回答	6	8	1	3	0	5

「羽原川河川整備計画に期待すること別の整備したい環境に関する事項」

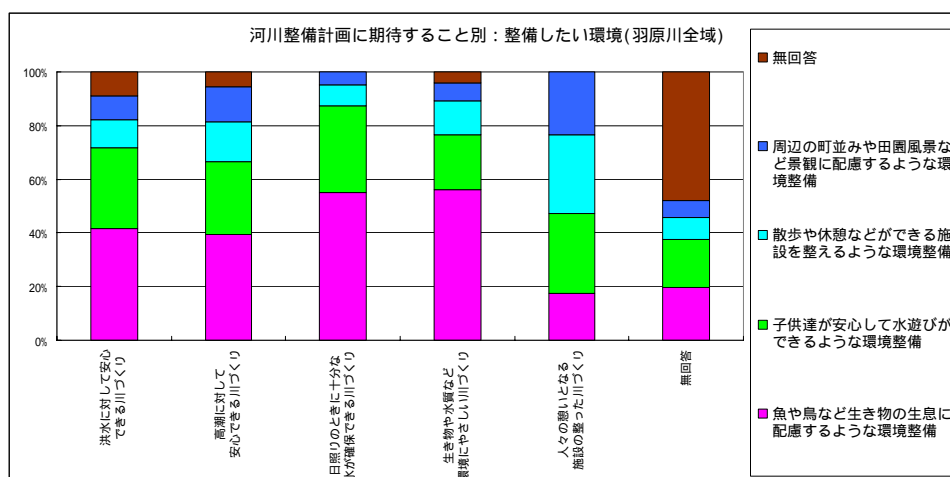
(河川整備計画に期待すること別：整備したい環境)

下記に示す川づくりを望む方は、「魚や鳥など生き物の生息に配慮するような環境整備」を選択する割合が多くなりました(約40~60% - 全域)。

- 「洪水に対して安心できる川づくり」
- 「高潮に対して安心できる川づくり」
- 「日照りのときに十分な水が確保できる川づくり」
- 「生き物や水質など環境にやさしい川づくり」

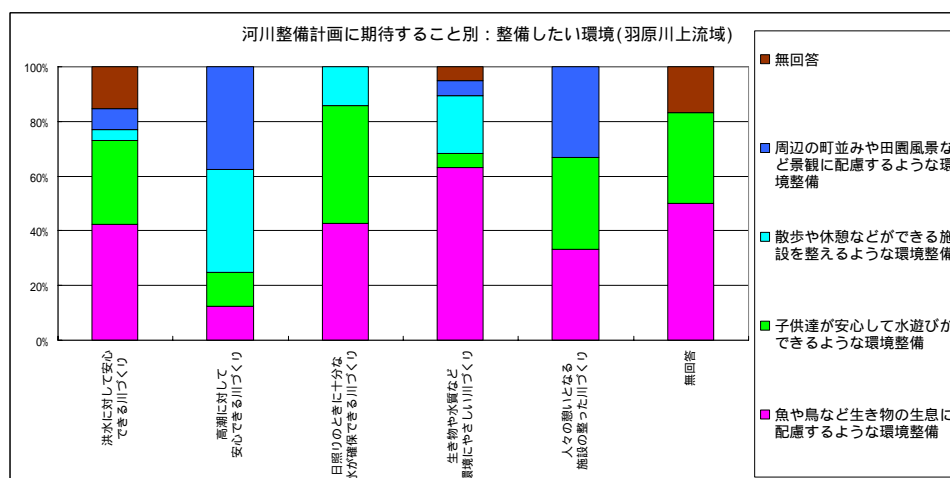
居住地域別には、上流部約10~60%、中流部約35~50%、下流部約40~80%となり、下流部が高い割合を示す結果になりました。

【全域】



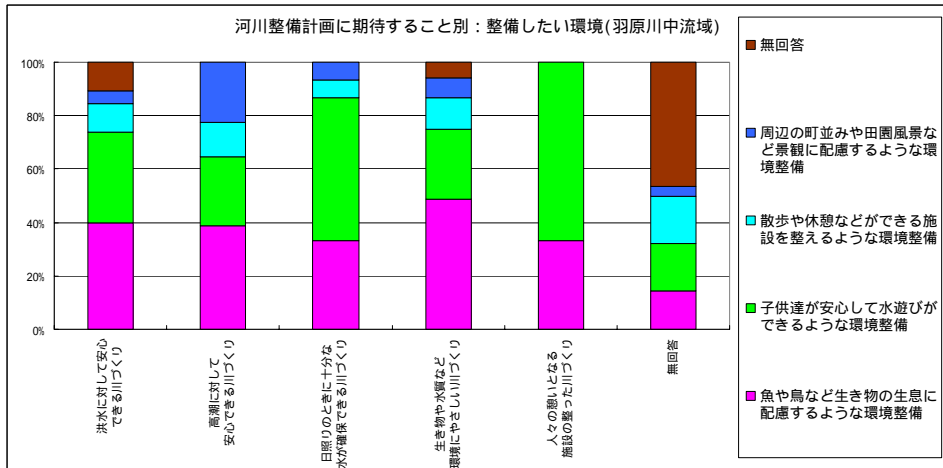
	魚や鳥など生き物の生息に配慮するよう環境整備	子供達が安心して水遊びができるような環境整備	散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	135	97	33	29	29
高潮に対して安心できる川づくり	94	65	36	31	13
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	22	13	3	2	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	82	30	18	10	6
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	3	5	5	4	0
無回答	19	17	8	6	46

【上流部】



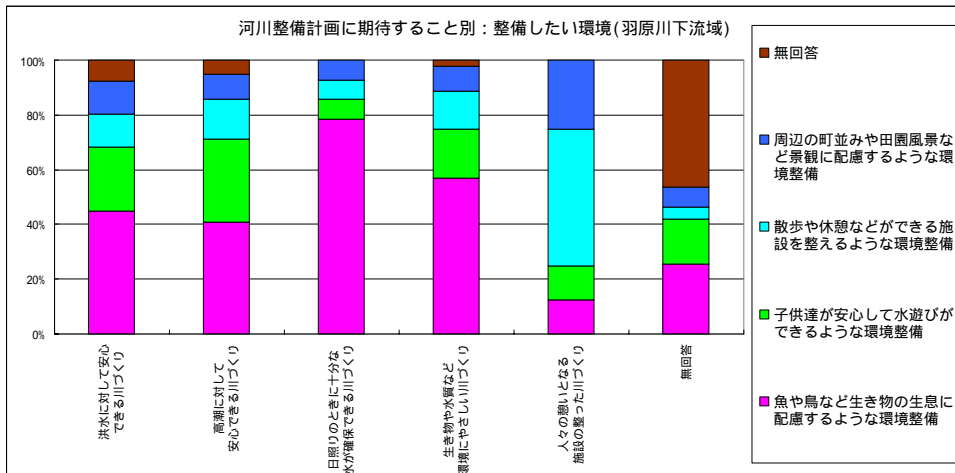
	魚や鳥など生き物の生息に配慮するよう環境整備	子供達が安心して水遊びができるような環境整備	散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	11	8	1	2	4
高潮に対して安心できる川づくり	1	1	3	3	0
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	3	3	1	0	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	12	1	4	1	1
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	1	1	0	1	0
無回答	3	2	0	0	1

【中流部】



	魚や鳥など生き物の生息に配慮するよう環境整備	子供達が安心して水遊びができるような環境整備	散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	49	42	13	6	13
高潮に対して安心できる川づくり	12	8	4	7	0
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	5	8	1	1	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	33	18	8	5	4
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	1	2	0	0	0
無回答	4	5	5	1	13

【下流部】



	魚や鳥など生き物の生息に配慮するよう環境整備	子供達が安心して水遊びができるような環境整備	散歩や休憩などができる施設を整えるような環境整備	周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	64	33	17	17	11
高潮に対して安心できる川づくり	71	53	25	16	9
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	11	1	1	1	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	25	8	6	4	1
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	1	1	4	2	0
無回答	11	7	2	3	20

「鍋田川河川整備計画に期待すること別の整備したい環境に関する事項」

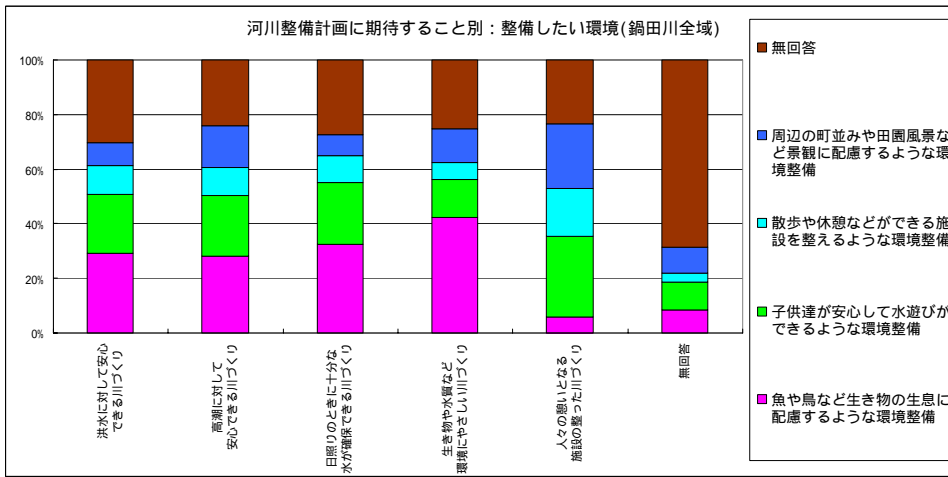
(河川整備計画に期待すること別：整備したい環境)

下記に示す川づくりを望む方は、「魚や鳥など生き物の生息に配慮するような環境整備」を選択する割合が多くなりました(約30~40% - 全域)。

- 「洪水に対して安心できる川づくり」
- 「高潮に対して安心できる川づくり」
- 「日照りのときに十分な水が確保できる川づくり」
- 「生き物や水質など環境にやさしい川づくり」

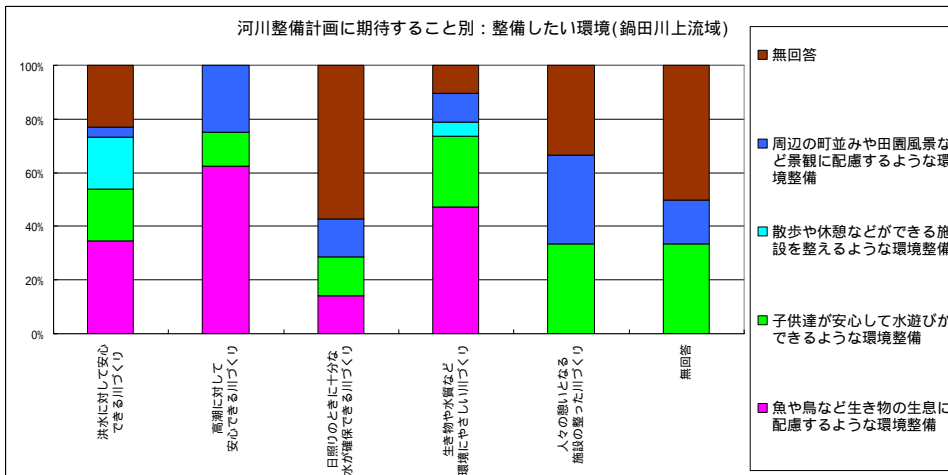
居住地域別には、上流部約15~60%、中流部約20~45%、下流部約25~60%となり、上流部・下流部が高い割合を示す結果になりました。

【全域】



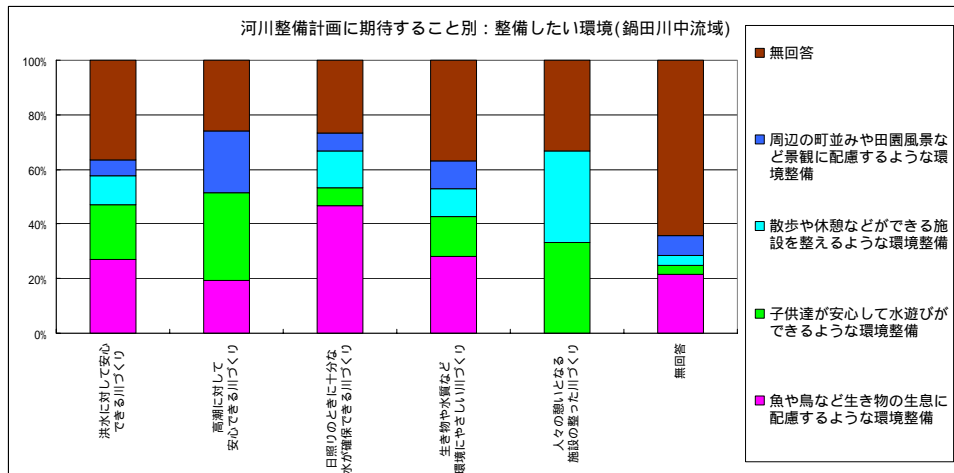
	魚や鳥など生き物の生息に配慮する環境整備	子供達が安心して水遊びができる環境整備	散歩や休憩などができる施設を整える環境整備	周辺の町並みや田園風景など景観に配慮する環境整備	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	94	70	34	27	98
高潮に対して安心できる川づくり	67	53	25	36	58
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	13	9	4	3	11
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	62	20	9	18	37
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	1	5	3	4	4
無回答	8	10	3	9	66

【上流部】



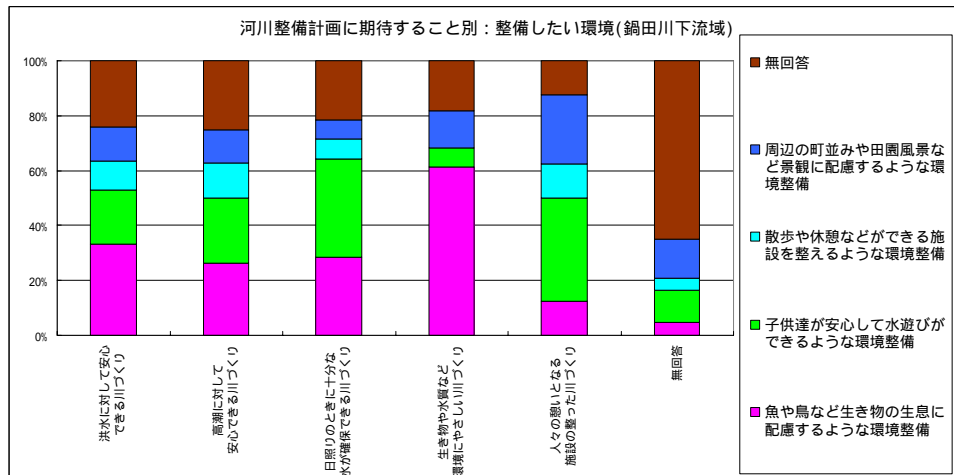
	魚や鳥など生き物の生息に配慮する環境整備	子供達が安心して水遊びができる環境整備	散歩や休憩などができる施設を整える環境整備	周辺の町並みや田園風景など景観に配慮する環境整備	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	9	5	5	1	6
高潮に対して安心できる川づくり	5	1	0	2	0
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	1	1	0	1	4
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	9	5	1	2	2
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	0	1	0	1	1
無回答	0	2	0	1	3

【中流部】



期待すること	魚や鳥など生き物の生息に配慮するよう環境整備	子供達が安心して水遊びができるよう環境整備	散歩や休憩などができる施設を整えるよう環境整備	周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	25	13	7	45	0
高潮に対して安心できる川づくり	6	10	0	7	8
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	7	1	2	1	4
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	19	10	7	7	25
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	0	1	1	0	1
無回答	6	1	1	2	18

【下流部】



期待すること	魚や鳥など生き物の生息に配慮するよう環境整備	子供達が安心して水遊びができるよう環境整備	散歩や休憩などができる施設を整えるよう環境整備	周辺の町並みや田園風景など景観に配慮するよう環境整備	無回答
洪水に対して安心できる川づくり	28	15	18	34	0
高潮に対して安心できる川づくり	46	41	21	44	0
日照りのときに十分な水が確保できる川づくり	4	5	1	3	0
生き物や水質など環境にやさしい川づくり	27	3	6	8	0
人々の憩いとなる施設の整った川づくり	1	3	2	1	0
無回答	2	5	6	28	0