

# 宇品の公衆トイレは そんなにおおごとか？



「魅力ある建築物の創造に向けた人材育成」のために広島県が実施する設計コンペティションです。

## ひろしま建築学生チャレンジコンペ 2015

### 審査結果

## | 小嶋審査委員長 講評 |

学生たちとアンダー40の若手建築家を対象とした二つの実施コンペが広島県で行われ、その両方の審査委員長を務めることになった。各々、宇品地区に建つ公衆トイレが対象である。1次審査を通過した各々6案と5案を対象とする2次の公開審査は、文字通り公開の場で議論して最優秀案を選定するというもので、徹底して透明性が確保されている。

広島県という公共建築の発注者である主体が、こうしたコンペを率先して行っていることの意義は大きい。税金を投じてつくる公共建築の設計者を広く公募で募り、設計者選定プロセスを完全に公開し、提案の独創性や可能性にとどまらずユニシャルやメンテナンスのコストまでを問う。ここでは、建築家をプロフェッショナルとしてリスペクトするというプライオリティが確立されているだけでなく、将来建築家になる学生たちに対してまでモチベーションと責任の重さを問いかけ背中を押しているのである。

こんなことをわざわざ書くのは、何故か日本では、新しく公共の建築を設計するという簡単には計量化できない価値を生み出す作業をこれから行う建築設計者を、設計入札という金銭の多寡だけで選定するということがまかり通っている不思議な国だからである。いったん建ててしまったら長い時間存続し維持費もかかる建築を、いちばん安い設計料で入札した設計者が設計するという非論理的なことがまかり通っているのである。そんな中で、見識のある広島県のスタンスに大きな敬意を払うと同時に、こうしたコンペを継続してってもらいたいと考え、審査する側として身が引き締まるのはいうまでもない。

2次審査は、午前中に[ひろしま建築学生チャレンジコンペ 2015]、午後に[ひろしま建築設計コンペ U-40 2015]の順で行われた。各々、提案者による発表と質疑応答の後、議論して最優秀案を決定するというプロセスである。

[ひろしま建築学生チャレンジコンペ 2015]では、各々ユニークな視点を持つ力作が並ぶ中で、最後は灯台をイメージさせる外観が際立った008案と、トイレの周囲に仮設の庇を延ばすことで休日のフリーマーケットのアクティビティに関わろうとする053案に絞り込まれた。ともに完成度の高い計画案である。053案の丹念につくり込まれた模型は、この敷地の持つ潜在的なポテンシャルを最大化していいたいへん魅力的であったが、運営面にも関わらないと提案のもっとも大切な部分が活かされないことが懸念された。一方の008案は、2次審査に向けて構造の実現性などが練り込まれていた。なんといても、敷地外の様々な視点から描かれた景観が魅力的であり、実現することでこの場所が今以上に多くの人々を引き寄せるであろうことが期待されて最優秀賞を射とめた。

## | 審査委員会 |

審査委員会	小嶋 一浩	株式会社シーラカンズアンドアソシエイツ
委員	土井 一秀	土井一秀建築設計事務所
	吉田 豊	吉田豊建築設計事務所
	西尾 保之	広島県土木建築局空港港湾部長
	宮地 正人	広島県土木建築局建築技術部長

## | 審査過程 |

### **BEST-1** 【最優秀作品】

(3作品を対象に、各委員が投票した結果、最優秀作品を選定)

### **BEST-3** 【優秀作品】最終審査会の審査過程で選ばれた3作品

(6作品を対象に、各委員が選定したい作品を投票した結果、投票数の多い3作品を上位に選定)

### **BEST-6** 【入選作品】1次審査通過作品

(9作品を対象に、委員で議論し、6作品を選定)

### **BEST-9** 1次審査会の2回目審査投票で選ばれた9作品 <2nd Step>

(<1st Step>で選出された作品の中から、各委員が5作品に投票し、上位9作品程度を選定)

### **BEST-21** 1次審査会の1回目審査投票で選ばれた21作品 <1st Step>

(全作品を対象に、各委員が選定したい10作品に投票し、上位9作品程度を選定)



みんなのしるし

01 概要  
 01-1 駅前広場の概要  
 瀬戸内海の自然景観や行きかう車輪などを眺められる「みなとの美しさ」を感じさせる場所です。近年は美しい瀬戸内海の風景を楽しみながら、食事や買い物、レジャー等が楽しめる場所として賑わい活動が生まれ、今後さらなる賑わい創出と魅力的な空間づくりが期待されています。また、散歩・ウォーキングの通り道としても利用されており、子どもからお年寄りまで幅広い年齢層の人が訪れます。宇品・出島地区全体の中心に位置しており、各地区の分岐点として、今後さらに多くの人々が訪れる事が期待されます。

01-2 駅前広場の利用のテーマ  
 ①みなとの資源を活かした場所  
 ②散策途中に休憩でき、次の目的地を探すための情報が提供出来る場所  
 ③賑わい創出と魅力的な空間づくりが期待される場所

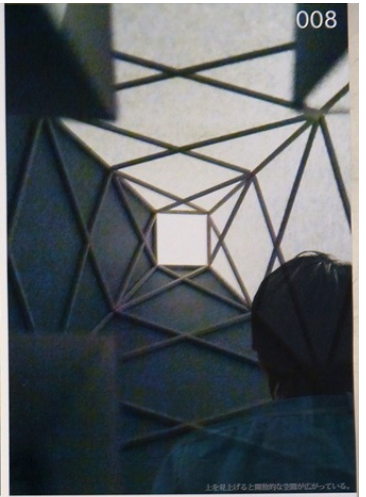
配置図 S=11000

02 公衆トイレの現状  
 トイレは、誰もが1日に何度でも行く場所であり、常に使いやすく、清潔性等が求められる空間である。近年ではよりアフォーの無音や災害時の対応が求められており、清潔できれいなトイレづくりが求められている。しかしながら未だに公衆トイレは暗い、くさい、汚い、怖い等のイメージが多く持たれており、利用率が低い状況である。これらのイメージを払拭し、地域や町の人に少しでも利用してもらえ公衆トイレが求められる。

03 Concept  
 今回私たちは灯台をモチーフにしたトイレの提案をします。古くから灯台は海の道しるべとして、また、船の目印として、消えてはならない存在となっています。灯台の明かりは、船舶に安全な航路を指示すると同時に、その美しい光は人々に親しまれています。各地区の分岐点に建っているこのトイレはこの場所に訪れる人の目印となり、出発する人を見守ります。特徴的な青の白い空はトイレ内部に開放的な空間を形成すると同時に、悪臭がトイレの中にもとくなく上部へ逃げる道になる等、その灯台の形を建築的にも活かしています。夜になると残る光はこの場所の人を引き寄せ、新たなスポットになります。このトイレがあることにより、この場所が賑わい、魅力的な空間となる事を期待します。



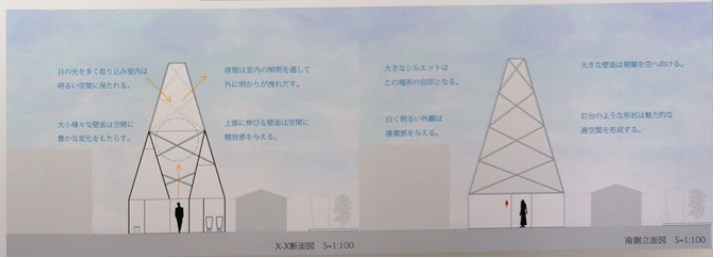
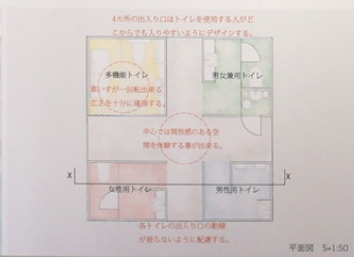
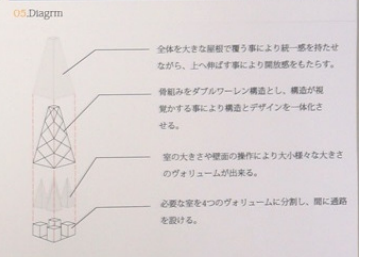
灯台のトイレ



008

上を上げると幾何学的な空間が広がります。

04 計画に関する配慮  
 04-1 ライフサイクルコストへの配慮  
 ・周りの環境からの光を室内に取り込む事により、省エネを実現する。  
 04-2 ユニバーサルデザインへの配慮  
 ・4人用トイレを設ける事によりどの位置からでもアクセス可能である。  
 ・多機能トイレの内部では車いすが回転できるようにスペースを広く確保されている。  
 ・直線的な通路は見通しがよく安心して使える。  
 04-3 効率的な維持管理への配慮  
 ・風通しの良い通路は自然換気につながる。  
 ・悪臭はトイレ内にもとくなく上部に逃げやすい。  
 ・一日中を通して自然採光を室内に取り込む事が出来る。



008 | 阪口 雄大, 赤岸 一成, 斎藤 綾花 (広島工業大学)

- BEST-1 投票した審査委員 | 小嶋, 吉田, 宮地
- BEST-3 投票した審査委員 | 小嶋, 吉田, 西尾, 宮地
- BEST-9 投票した審査委員 | 吉田, 宮地
- BEST-21 投票した審査委員 | 土井, 吉田, 西尾, 宮地



| 優秀作品 (BEST-3) |



012 | 濱本 真之, 市場 靖崇 (近畿大学)

- BEST-1 投票した審査委員 | 土井
- BEST-3 投票した審査委員 | 土井, 吉田
- BEST-9 投票した審査委員 | 土井, 吉田, 西尾, 宮地
- BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 吉田, 西尾

| 優秀作品 (BEST-3) |



053 | 手銭 光明, 青戸 貞治 (近畿大学大学院)

- BEST-1 投票した審査委員 | 西尾
- BEST-3 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 吉田, 西尾, 宮地
- BEST-9 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 吉田, 西尾, 宮地
- BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 吉田, 宮地

| 入選作品 (BEST-6) |



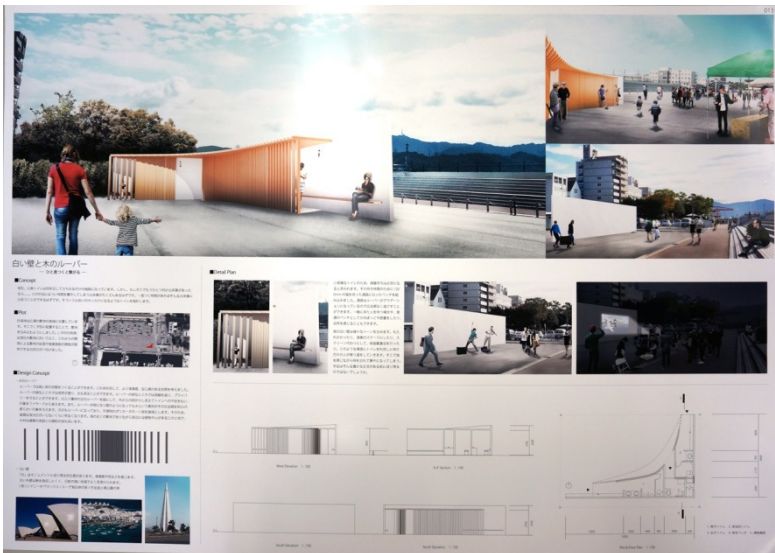
002 | 田上 瑛莉香, 末吉 真也 (近畿大学)

BEST-3 投票した審査委員 | 小嶋

BEST-9 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 吉田, 西尾

BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 吉田

| 入選作品 (BEST-6) |



013 | 藤井 隆道 (近畿大学)

BEST-3 投票した審査委員 | 西尾, 宮地

BEST-9 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 西尾

BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 吉田, 西尾, 宮地

| 入選作品 (BEST-6) |



016 | 福田 知美, 中園 陽子 (近畿大学)

BEST-3 投票した審査委員 | 土井

BEST-9 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 西尾, 宮地

BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 西尾



審査委員長特別賞作品

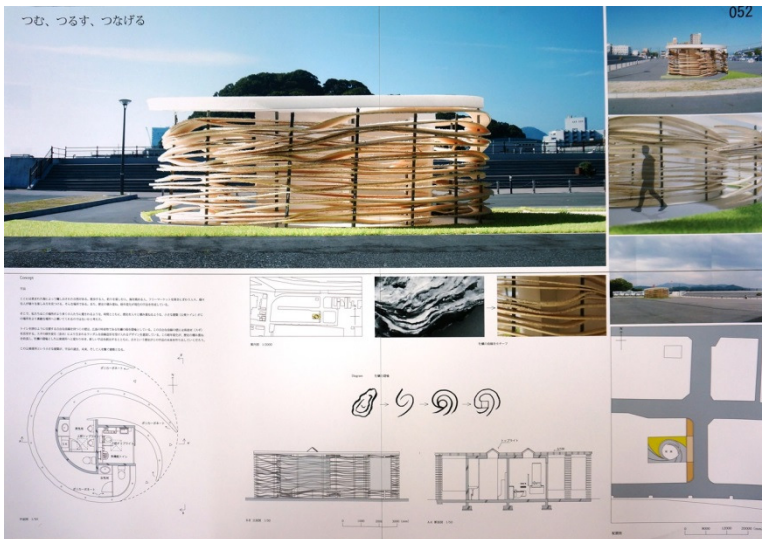


018 | 月待 裕貴 (近畿大学大学院)

BEST-9 投票した審査委員 | 吉田

BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 土井, 吉田, 宮地

審査委員長特別賞作品



052 | 横山 泰貴, 岩穴 倫平 (穴吹デザイン専門学校)

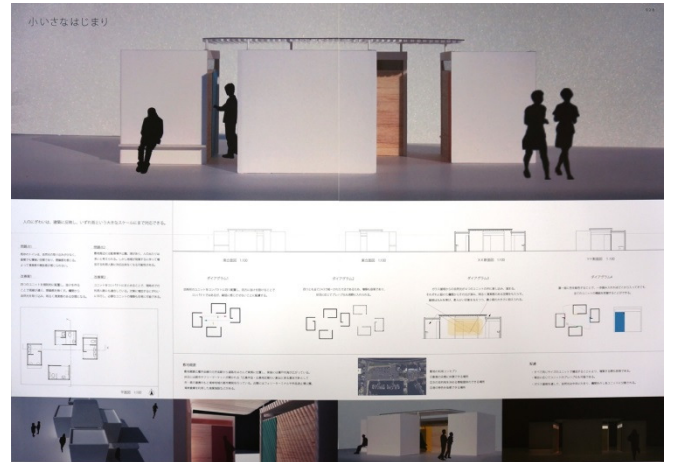
BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋

| 応募作品 (BEST-9) |



024

BEST-9 投票した審査委員 | 宮地  
BEST-21 投票した審査委員 | 土井, 吉田, 西尾



028

BEST-9 投票した審査委員 | 小嶋  
BEST-21 投票した審査委員 | 土井, 吉田, 宮地

| 応募作品 (BEST-21) |



001

BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 吉田, 宮地



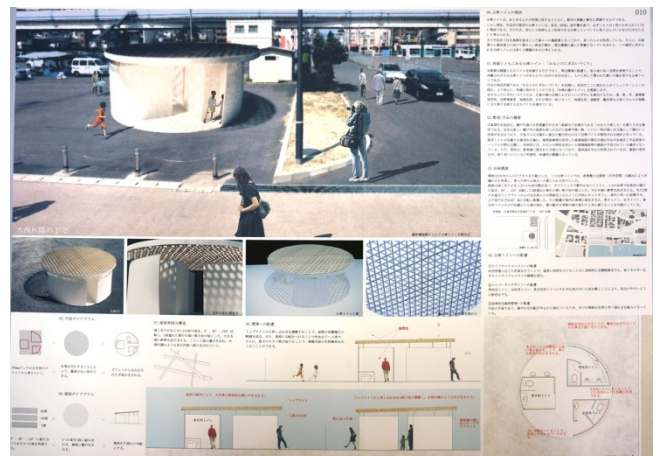
004

BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 土井



005

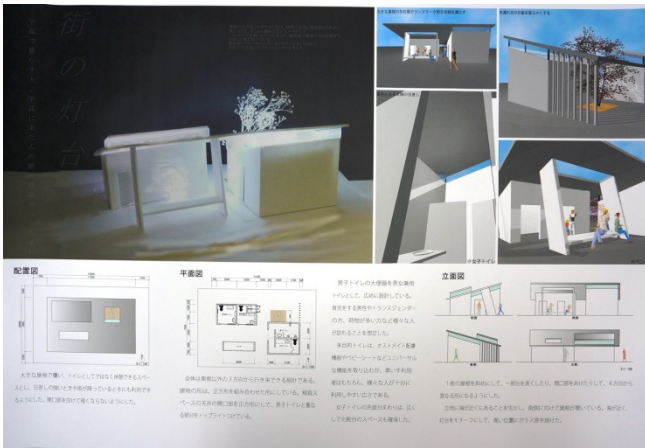
BEST-21 投票した審査委員 | 宮地



010

BEST-21 投票した審査委員 | 西尾, 宮地





011

BEST-21 投票した審査委員 | 西尾, 宮地



015

BEST-21 投票した審査委員 | 小嶋, 土井



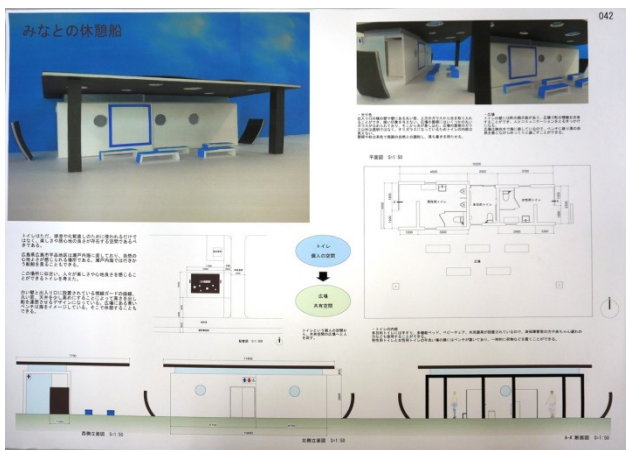
022

BEST-21 投票した審査委員 | 吉田



032

BEST-21 投票した審査委員 | 西尾



042

BEST-21 投票した審査委員 | 西尾



044

BEST-21 投票した審査委員 | 宮地





050

BEST-21 投票した審査委員 | 西尾

