

統計表

(単位:企業数)

I 女性の就業環境

1 女性の役員・管理職

(1) 女性役員がいる企業等の割合

| | 登用している | 登用していない | 無回答 | 合計 |
|--------|--------|---------|-----|-----|
| 平成27年度 | 390 | 360 | 34 | 784 |
| 平成28年度 | 392 | 437 | 50 | 879 |

(2) 女性役員の割合

(単位:人)

| 企業規模 | 全体役員数 | 女性役員数 | 役員に占める女性役員の割合 |
|----------|-------|-------|---------------|
| 平成27年度 | 3,104 | 691 | 22.3% |
| 平成28年度 | 2,512 | 577 | 23.0% |
| 10～29人 | 1,057 | 311 | 29.4% |
| 30～49人 | 403 | 105 | 26.1% |
| 50～100人 | 451 | 93 | 20.6% |
| 101～300人 | 352 | 48 | 13.6% |
| 301人以上 | 249 | 20 | 8.0% |

(3) 女性管理職がいる企業等の割合

| | 登用している | 登用していない | 無回答 | 合計 |
|--------|--------|---------|-----|-----|
| 平成27年度 | 302 | 447 | 35 | 784 |
| 平成28年度 | 307 | 504 | 68 | 879 |

(4) 女性管理職の割合

(単位:人)

| 企業規模 | 全体管理職数 | 女性管理職数 | 管理職に占める女性管理職の割合 |
|----------|--------|--------|-----------------|
| 平成27年度 | 4,806 | 843 | 17.5% |
| 平成28年度 | 5,075 | 843 | 16.6% |
| 10～29人 | 707 | 170 | 24.0% |
| 30～49人 | 468 | 85 | 18.2% |
| 50～100人 | 970 | 180 | 18.6% |
| 101～300人 | 1,288 | 249 | 19.3% |
| 301人以上 | 1,642 | 159 | 9.7% |

II ワーク・ライフ・バランス

1 仕事と育児の両立

(1) 仕事と育児の両立についての労働協約、就業規則等の明文化状況

| | 明文化している | していない | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|-------|-----|-----|
| 平成27年度 | 543 | 223 | 18 | 784 |
| 平成28年度 | 625 | 245 | 9 | 879 |

(2) 出産・育児理由による退職者の状況 ※調査対象は、各年度を含む前3年間

| | いた | いない | わからない | 無回答 | 合計 |
|--------|-----|-----|----------|-----|-----|
| 平成27年度 | 122 | 657 | H27は項目なし | 5 | 784 |
| 平成28年度 | 115 | 735 | 26 | 3 | 879 |

(3) 独自の育児休業制度(上乗せ措置等)の有無

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|----|-----|-----|-----|
| 平成28年度 | 94 | 778 | 7 | 879 |

(4) 育児休業取得率及び取得期間 ※調査対象は、前年度1年間

ア 育児休業取得率

(単位:人)

| 企業規模 | 女性 対象者数 | 女性 取得者数 | 女性 取得率 | 男性 対象者数 | 男性 取得者数 | 男性 取得率 |
|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|
| 平成27年度 | 573 | 534 | 93.2% | 930 | 47 | 5.1% |
| 平成28年度 | 624 | 572 | 91.7% | 746 | 43 | 5.8% |
| 10～29人 | 97 | 74 | 76.3% | 75 | 5 | 6.7% |
| 30～49人 | 57 | 44 | 77.2% | 55 | 3 | 5.5% |
| 50～100人 | 111 | 106 | 95.5% | 82 | 5 | 6.1% |
| 101人～300人 | 190 | 183 | 96.3% | 181 | 23 | 12.7% |
| 301人以上 | 169 | 165 | 97.6% | 353 | 7 | 2.0% |

イ 育児休業取得期間

(単位:人)

| 企業規模 | 女性 | | | | | | | | 男性 | | | | | | | |
|----------|-------|-----------|-----------|-----------|----------|--------|--------|------|-------|-----------|-----------|-----------|----------|--------|--------|------|
| | 1週間未満 | 1週間～1か月未満 | 1か月～3か月未満 | 3か月～6か月未満 | 6か月～1年未満 | 1～2年未満 | 2～3年未満 | 3年以上 | 1週間未満 | 1週間～1か月未満 | 1か月～3か月未満 | 3か月～6か月未満 | 6か月～1年未満 | 1～2年未満 | 2～3年未満 | 3年以上 |
| 平成27年度 | 3 | 4 | 16 | 28 | 294 | 186 | 3 | 0 | 35 | 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 平成28年度 | 2 | 3 | 14 | 35 | 339 | 177 | 2 | 0 | 23 | 9 | 6 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 10～29人 | 0 | 0 | 2 | 7 | 36 | 29 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 30～49人 | 1 | 0 | 4 | 1 | 19 | 19 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 50～100人 | 0 | 1 | 1 | 8 | 48 | 48 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 101～300人 | 1 | 2 | 5 | 14 | 98 | 62 | 1 | 0 | 15 | 5 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 301人以上 | 0 | 0 | 2 | 5 | 138 | 19 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

(5) 育児休業制度導入のメリット (複数回答)

| | 結婚・出産による退職者が減少する | 従業員の勤続年数が延びる | 出生率の向上(将来の労働力確保) | 会社のイメージアップ | 従業員の会社への忠誠心が高まる | 入社希望者が増える | 仕事の効率・つながり生産性が向上する | 仕事内容の見直しができる | その他 | 企業数 |
|--------|------------------|--------------|------------------|------------|-----------------|-----------|--------------------|--------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 594 | 318 | 137 | 129 | 115 | 85 | 73 | 48 | 29 | 879 |

(6) 育児休業制度に関連した課題 (複数回答)

| | 代替要員の確保が困難 | 他の従業員の負担が増える | 制度利用者が復職した後の代替要員の処遇 | 利用率が低い | 企業の経済的負担が大きい | 休業中・復職後の能力維持が困難 | 復職率が低い | その他 | 企業数 |
|--------|------------|--------------|---------------------|--------|--------------|-----------------|--------|-----|-----|
| 平成28年度 | 584 | 512 | 256 | 161 | 87 | 85 | 42 | 32 | 879 |

(7) 男性の育児休業制度取得に対する意見

| | 取得した方が良い | できれば取得した方が良い | 取得しない方が良い | その他 | 無回答 | 合計 |
|--------|----------|--------------|-----------|-----|-----|-----|
| 平成27年度 | 112 | 378 | 206 | 60 | 28 | 784 |
| 平成28年度 | 89 | 450 | 232 | 98 | 10 | 879 |

(8) 男性の育児休業取得促進のための取組 (複数回答)

| | 上司から取得を促す | 育児休業取得についてチラシ等を配布 | 県や国の助成制度を活用 | 育児休業制度について説明会を実施 | 育児休業の有給化 | 研修会や意見交換会を実施 | 事業主や役員などが取得 | その他 | 企業数 |
|--------|-----------|-------------------|-------------|------------------|----------|--------------|-------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 65 | 45 | 41 | 28 | 27 | 16 | 6 | 66 | 879 |

(9) 男性の育児休業取得促進のために望む行政施策 (複数回答)

| | 事業主に対する助成制度(財政的支援)の拡充 | 男性従業員に対する助成制度(財政的支援)の拡充 | 制度の周知 | 事業主に対する講習会の開催 | 表彰制度の創設 | その他 | 企業数 |
|--------|-----------------------|-------------------------|-------|---------------|---------|-----|-----|
| 平成28年度 | 501 | 436 | 219 | 69 | 15 | 44 | 879 |

(10) 育児休業以外の独自の支援制度(上乗せ措置も含む)の整備状況

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|-----|-----|-----|-----|
| 平成28年度 | 229 | 629 | 21 | 879 |

整備内容 (複数回答)

| | 半日単位, 時間単位等の休暇制度 | 始業・終業時間の繰上げ又は繰下げ(時差出勤制度) | 短時間勤務制度の上乗せ | 出産・育児を理由に退職した人の再雇用制度 | フレックスタイム制度 | 子の看護休暇の上乗せ | 転勤時の配慮 |
|--------|------------------|--------------------------|--------------|----------------------|----------------------------------|------------|--------|
| 平成28年度 | 109 | 97 | 48 | 40 | 31 | 27 | 23 |
| | 事業所内保育施設 | 保育料・ベビーシッター利用料等に対する助成 | 所定外労働の免除の上乗せ | 在宅勤務制度 | テレワーク, サテライトオフィスなど, 在宅以外の勤務場所の設定 | その他 | 対象企業数 |
| 平成28年度 | 19 | 17 | 15 | 5 | 0 | 19 | 229 |

(11) 一般事業主行動計画策定・届出の認知状況

| 企業規模 | 知っている | 詳しくは知らないが, 聞いたことはある | 知らない | 無回答 | 合計 |
|-----------|-------|---------------------|------|-----|-----|
| 平成27年度 | 203 | 206 | 359 | 16 | 784 |
| 平成28年度 | 217 | 241 | 416 | 5 | 879 |
| 10~29人 | 39 | 140 | 262 | 4 | 445 |
| 30~49人 | 24 | 46 | 80 | 0 | 150 |
| 50~100人 | 42 | 44 | 58 | 0 | 144 |
| 101人~300人 | 79 | 10 | 12 | 0 | 101 |
| 301人以上 | 33 | 1 | 4 | 1 | 39 |

(12) 「育メン休暇」制度の認知状況

| | 知っている | 詳しくは知らないが, 聞いたことはある | 知らない | 無回答 | 合計 |
|--------|-------|---------------------|------|-----|-----|
| 平成28年度 | 154 | 427 | 298 | 0 | 879 |

2 仕事と介護の両立

(1) 仕事と介護の両立支援についての労働協約, 就業規則等の明文化状況

| | 明文化している | していない | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|-------|-----|-----|
| 平成27年度 | 472 | 285 | 27 | 784 |
| 平成28年度 | 543 | 323 | 13 | 879 |

(2) 介護理由による退職者の状況 ※調査対象は, 各年度を含む前3年間

| | いた | いない | わからない | 無回答 | 合計 |
|--------|----|-----|----------|-----|-----|
| 平成27年度 | 50 | 726 | H27は項目なし | 8 | 784 |
| 平成28年度 | 69 | 758 | 46 | 6 | 879 |

(3) 従業員の介護の実態や両立支援のニーズの把握 (複数回答) ※調査対象は, 各年度を含む前3年間

| | 自己申告等 | 特に把握していない | 直属の上司による面談等 | 従業員へのヒアリング調査 | 人事・総務担当部署等の面談 | 従業員へのアンケート | その他 | 企業数 |
|--------|-------|-----------|-------------|--------------|---------------|------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 414 | 331 | 129 | 102 | 50 | 10 | 31 | 879 |

(4) 独自の介護休業制度(上乗せ措置等)の有無

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|----|-----|-----|-----|
| 平成28年度 | 59 | 812 | 8 | 879 |

(5) 介護休業制度の取得期間 ※調査対象は、前年度1年間

(単位:人)

| | 男性 | | | | | | | 女性 | | | | | | |
|--------|-------|------------|-----------|-----------|----------|------|----|-------|------------|-----------|-----------|----------|------|----|
| | 1週間未満 | 1週間以上1か月未満 | 1か月～93日以下 | 94日～6か月未満 | 6か月～1年未満 | 1年以上 | 合計 | 1週間未満 | 1週間以上1か月未満 | 1か月～93日以下 | 94日～6か月未満 | 6か月～1年未満 | 1年以上 | 合計 |
| 平成27年度 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 8 | 8 | 2 | 1 | 1 | 34 |
| 平成28年度 | 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 12 | 4 | 5 | 13 | 1 | 1 | 2 | 26 |

(6) 介護休業制度に関連した課題 (複数回答)

| | 代替要員の確保が困難 | 他の従業員の負担が増える | 利用率が低い | 制度利用者が復職した後の代替要員の処遇 | 企業の経済的負担が大きい | 休業中・復職後の能力維持が困難 | 復職率が低い | その他 | 企業数 |
|--------|------------|--------------|--------|---------------------|--------------|-----------------|--------|-----|-----|
| 平成28年度 | 546 | 467 | 219 | 203 | 84 | 61 | 48 | 48 | 879 |

(7) 介護休業以外の独自の支援制度(上乗せ措置も含む)の整備状況

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|-----|-----|-----|-----|
| 平成28年度 | 173 | 685 | 21 | 879 |

整備内容 (複数回答)

| | 半日単位、時間単位等の休暇制度 | 始業、終業時間の繰上げ・繰下げ(時差出勤制度) | フレックスタイム制度 | 転勤時の配慮 | 介護を理由に退職した人の再雇用制度 | 短時間勤務制度の上乗せ | 介護休暇の上乗せ | 訪問介護や通院の付添いなどの費用に対する助成 | 在宅勤務制度 | テレワーク、サテライトオフィスなど、在宅以外の勤務場所の設定 | その他 | 対象企業数 |
|--------|-----------------|-------------------------|------------|--------|-------------------|-------------|----------|------------------------|--------|--------------------------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 93 | 81 | 29 | 21 | 17 | 15 | 14 | 5 | 3 | 0 | 11 | 173 |

(8) 仕事と介護の両立のために重要な支援 (複数回答)

| | 介護の課題がある従業員に対して、経済的な支援 | 制度を利用しやすい職場づくり | 従業員の仕事と介護の両立に関する実態把握やニーズ把握 | 介護休業制度や介護休暇等に関する法定の制度の整備(就業規則への明記など) | 仕事と介護の両立に関する情報提供 | 法定以外の制度等、介護との両立のための働き方に関する取組の充実 | 介護に関する相談窓口や相談担当者の設置 | その他 | 企業数 |
|--------|------------------------|----------------|----------------------------|--------------------------------------|------------------|---------------------------------|---------------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 301 | 284 | 212 | 212 | 164 | 146 | 95 | 33 | 879 |

(9) ダブルケア理由による退職者の状況 ※調査対象は、各年度を含む前3年間

| | いた | いない | わからない | 無回答 | 合計 |
|--------|----|-----|-------|-----|-----|
| 平成28年度 | 4 | 819 | 54 | 2 | 879 |

(10) ダブルケアに直面している従業員の状況

| | いる | いない | わからない | 無回答 | 合計 |
|--------|----|-----|-------|-----|-----|
| 平成28年度 | 13 | 681 | 180 | 5 | 879 |

(11) ダブルケアに直面した従業員への独自の支援策整備状況

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|----|-----|-----|-----|
| 平成28年度 | 11 | 847 | 21 | 879 |

(12) ダブルケアしながら働き続けるために望む行政施策（複数回答）

| | ダブルケアに直面した従業員への助成制度(財政的支援) | 育児・介護に対する行政サービスの充実 | 職場でのダブルケア支援に対する事業主への助成制度(財政的支援) | 育児と介護等の同時相談ができる総合的な窓口 | その他 | 企業数 |
|--------|----------------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 512 | 446 | 428 | 213 | 32 | 879 |

(13) 「Team(チーム)がん対策ひろしま」の認知状況

| 企業規模 | 知っている | 詳しくは知らないが、聞いたことはある | 知らない | 無回答 | 合計 |
|-----------|-------|--------------------|------|-----|-----|
| 平成28年度 | 62 | 265 | 546 | 6 | 879 |
| 10～29人 | 22 | 134 | 285 | 4 | 445 |
| 30～49人 | 8 | 41 | 99 | 2 | 150 |
| 50～100人 | 12 | 41 | 91 | 0 | 144 |
| 101人～300人 | 12 | 38 | 50 | 1 | 101 |
| 301人以上 | 8 | 10 | 20 | 1 | 39 |

Ⅲ 働き方改革

1 年次有給休暇

○年次有給休暇の取得状況

| | 企業数 | 取得対象者数 | 付与日数 | 取得日数 | 付与日数の平均 | 取得日数の平均 | 取得率 |
|--------|------|--------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 平成24年度 | 630 | 51,004 | 742,276 | 315,651 | 14.6 | 6.2 | 42.5% |
| 平成25年度 | 613 | 30,022 | 502,098 | 208,754 | 16.7 | 7.0 | 41.6% |
| 平成26年度 | 調査なし | | | | | | |
| 平成27年度 | 585 | 39,972 | 633,381 | 296,378 | 15.8 | 7.4 | 46.8% |
| 平成28年度 | 675 | 51,934 | 815,041 | 377,642 | 15.7 | 7.3 | 46.3% |

2 働き方改革の取組

(1)労働時間の短縮

| | 取り組んでいる | 取り組んでいない | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|----------|-----|-----|
| 平成28年度 | 370 | 463 | 46 | 879 |

取組内容（複数回答）

| | ノー残業デーの設定 | 深夜残業の禁止 | 朝型勤務 | その他 | 対象企業数 |
|--------|-----------|---------|------|-----|-------|
| 平成28年度 | 175 | 102 | 25 | 80 | 370 |

(2)休暇の取得促進

| | 取り組んでいる | 取り組んでいない | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|----------|-----|-----|
| 平成28年度 | 422 | 415 | 42 | 879 |

取組内容（複数回答）

| | 有給休暇の計画的取得促進 | 時間単位での有給休暇の付与 | その他 | 対象企業数 |
|--------|--------------|---------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 211 | 172 | 56 | 422 |

(3)多様な働き方

| | 取り組んでいる | 取り組んでいない | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|----------|-----|-----|
| 平成28年度 | 199 | 635 | 45 | 879 |

取組内容（複数回答）

| | 短時間勤務・短時間正社員(育児・介護を除く) | フレックスタイム制度 | 地域限定(転勤のない)正社員 | 在宅勤務制度 | モバイルワーク | テレワーク(在宅勤務以外) | その他 | 対象企業数 |
|--------|------------------------|------------|----------------|--------|---------|---------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 98 | 56 | 37 | 19 | 4 | 2 | 18 | 199 |

(4) 仕事の進め方の見直し

| | 取り組んでいる | 取り組んでいない | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|----------|-----|-----|
| 平成28年度 | 442 | 381 | 56 | 879 |

取組内容（複数回答）

| | 業務プロセスの見直し | 業務量・業務負荷に応じた業務計画 | 休暇等時のフォローアップ体制 | 会議時間のルール化 | その他 | 対象企業数 |
|--------|------------|------------------|----------------|-----------|-----|-------|
| 平成28年度 | 252 | 177 | 82 | 76 | 13 | 442 |

IV ハラスメント

1 セクシュアルハラスメント

○ セクシュアルハラスメント対策

| | 講じている | 講じていない | 無回答 | 合計 |
|--------|-------|--------|-----|-----|
| 平成27年度 | 386 | 381 | 17 | 784 |
| 平成28年度 | 441 | 389 | 49 | 879 |

内容（複数回答）

| | 就業規則等による方針の明文化 | 相談があった場合の迅速かつ適切な対応 | 相談窓口の設置 | 事実関係が判明した場合の適切な措置の実施 | 相談者・行為者等のプライバシーの保護 | 行為者に対する懲戒処分の明文化 | 再発防止措置の徹底(行為者への迅速な指導・研修・処分、被害者のフォロー等) |
|--------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------------|
| 平成28年度 | 278 | 245 | 192 | 181 | 166 | 135 | 133 |
| | トップから職場のハラスメントをなくすというメッセージを発信 | 相談や事実関係の確認協力を理由に不利益取扱いを行わないことを定めて周知 | 社内報やパンフレット等広報啓発資料の作成・配布 | 研修会の開催 | その他 | 対象企業数 | |
| 平成28年度 | 126 | 111 | 75 | 67 | 4 | 441 | |

2 パワーハラスメント

○ パワーハラスメント対策

| | 講じている | 講じていない | 無回答 | 合計 |
|--------|-------|--------|-----|-----|
| 平成27年度 | 314 | 447 | 23 | 784 |
| 平成28年度 | 389 | 457 | 33 | 879 |

内容（複数回答）

| | 相談があった場合の迅速かつ適切な対応 | 就業規則等による方針の明文化 | 事実関係が判明した場合の適切な措置の実施 | 相談窓口の設置 | 相談者・行為者等のプライバシーの保護 | 再発防止措置の徹底(行為者への迅速な指導・研修・処分、被害者のフォロー等) | トップから職場のハラスメントをなくすというメッセージを発信 |
|--------|-------------------------------------|-----------------|----------------------|-------------------------|--------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 平成28年度 | 231 | 205 | 164 | 162 | 150 | 121 | 119 |
| | 相談や事実関係の確認協力を理由に不利益取扱いを行わないことを定めて周知 | 行為者に対する懲戒処分の明文化 | 研修会の開催 | 社内報やパンフレット等広報啓発資料の作成・配布 | その他 | 対象企業数 | |
| 平成28年度 | 103 | 102 | 68 | 62 | 3 | 389 | |

3 マタニティハラスメント

○ マタニティハラスメント対策

| | 講じている | 講じていない | 無回答 | 合計 |
|--------|-------|--------|-----|-----|
| 平成27年度 | 177 | 581 | 26 | 784 |
| 平成28年度 | 234 | 612 | 33 | 879 |

内容（複数回答）

| | 相談があった場合の迅速かつ適切な対応 | 就業規則等による方針の明文化 | 相談窓口の設置 | 事実関係が判明した場合の適切な措置の実施 | 相談者・行為者等のプライバシーの保護 | 再発防止措置の徹底(行為者への迅速な指導・研修・処分、被害者のフォロー等) | トップから職場のハラスメントをなくすというメッセージを発信 |
|--------|-------------------------------------|-----------------|------------------------|----------------------|--------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 平成28年度 | 138 | 90 | 90 | 89 | 79 | 62 | 60 |
| | 相談や事実関係の確認協力を理由に不利益取扱いを行わないことを定めて周知 | 行為者に対する懲戒処分の明文化 | 社内報やシプレット等広報啓発資料の作成・配布 | 研修会の開催 | その他 | 対象企業数 | |
| 平成28年度 | 47 | 37 | 33 | 27 | 2 | 234 | |

4 パタニティハラスメント

○ パタニティハラスメント対策

| | 講じている | 講じていない | 無回答 | 合計 |
|--------|-------|--------|-----|-----|
| 平成28年度 | 166 | 676 | 37 | 879 |

内容（複数回答）

| | 相談があった場合の迅速かつ適切な対応 | 事実関係が判明した場合の適切な措置の実施 | 相談者・行為者等のプライバシーの保護 | 相談窓口の設置 | 就業規則等による方針の明文化 | 再発防止措置の徹底(行為者への迅速な指導・研修・処分、被害者のフォロー等) | トップから職場のハラスメントをなくすというメッセージを発信 |
|--------|-------------------------------------|----------------------|------------------------|---------|----------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 平成28年度 | 103 | 70 | 64 | 63 | 54 | 48 | 42 |
| | 相談や事実関係の確認協力を理由に不利益取扱いを行わないことを定めて周知 | 行為者に対する懲戒処分の明文化 | 社内報やシプレット等広報啓発資料の作成・配布 | 研修会の開催 | その他 | 対象企業数 | |
| 平成28年度 | 36 | 25 | 21 | 18 | 1 | 166 | |

V 雇用

1 障害者

(1) 障害者の雇用実績

| 企業規模 | 雇用している | 雇用していない | 無回答 | 合計 |
|-----------|--------|---------|-----|-----|
| 平成27年度 | 214 | 560 | 10 | 784 |
| 平成28年度 | 243 | 632 | 4 | 879 |
| 10～29人 | 42 | 401 | 2 | 445 |
| 30～49人 | 24 | 125 | 1 | 150 |
| 50～100人 | 60 | 84 | 0 | 144 |
| 101人～300人 | 79 | 22 | 0 | 101 |
| 301人以上 | 38 | 0 | 1 | 39 |

(2) 障害者を雇用するに当たっての課題（複数回答）

| | 適当な業務がない | 体調不良時の対応に不安 | 業務遂行援助者・相談員等の配置が困難 | 障害特性について理解不足で不安 | 設備・施設・機器の改善コスト | 勤務時間への配慮が難しい | 社員の理解不足 | その他 | 企業数 |
|--------|----------|-------------|--------------------|-----------------|----------------|--------------|---------|-----|-----|
| 平成28年度 | 593 | 212 | 189 | 170 | 145 | 94 | 81 | 37 | 879 |

(3) 障害者雇用に関する相談機関の周知状況

| | 知っている | 知らない | 無回答 | 合計 |
|--------|-------|------|-----|-----|
| 平成28年度 | 503 | 365 | 11 | 879 |

2 高齢者**(1) 高齢者(65歳以上)の雇用状況****ア 正社員**

| | 雇用している | 現在雇用していないが、今後検討する | 現在も今後も雇用する予定がない | 無回答 | 合計 |
|--------|--------|-------------------|-----------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 362 | 214 | 237 | 66 | 879 |

イ 非正規雇用(フルタイム又はパートタイム)

| | 雇用している | 現在雇用していないが、今後検討する | 現在も今後も雇用する予定がない | 無回答 | 合計 |
|--------|--------|-------------------|-----------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 532 | 144 | 134 | 69 | 879 |

(2) 高齢者雇用に関する期待する役割・能力(複数回答)

| | 技術・技能、ノウハウの活用 | 若い従業員への技術・ノウハウ等の伝達 | 従業員の補助 | 軽作業等の高齢者に適した業務での活用 | 時間外(早朝・夕方以降)での活用 | その他 | 対象企業数 |
|--------|---------------|--------------------|--------|--------------------|------------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 505 | 387 | 246 | 180 | 67 | 23 | 782 |

3 若年者**(1) 若年者(20歳代～40歳代)の人材確保状況【年代別、雇用形態ごと】****ア 正社員**

| 平成28年度 | 確保できている | やや不足している | 不足している | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|----------|--------|-----|-----|
| 20歳代 | 236 | 224 | 334 | 85 | 879 |
| 30歳代 | 283 | 266 | 247 | 83 | 879 |
| 40歳代 | 465 | 187 | 133 | 94 | 879 |

イ 契約社員(フルタイム)

| 平成28年度 | 確保できている | やや不足している | 不足している | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|----------|--------|-----|-----|
| 20歳代 | 124 | 70 | 136 | 549 | 879 |
| 30歳代 | 133 | 84 | 118 | 544 | 879 |
| 40歳代 | 178 | 86 | 72 | 543 | 879 |

ウ パート・アルバイト

| 平成28年度 | 確保できている | やや不足している | 不足している | 無回答 | 合計 |
|--------|---------|----------|--------|-----|-----|
| 20歳代 | 183 | 90 | 188 | 418 | 879 |
| 30歳代 | 204 | 113 | 159 | 403 | 879 |
| 40歳代 | 270 | 103 | 109 | 397 | 879 |

(2) 若年者(20歳代～40歳代)の人材不足の理由【雇用形態ごと】(複数回答)**ア 正社員**

| | 応募者が少ない | 採用条件に合う人材が少ない | 採用してもすぐに離職する | 今以上の人件費をかけられない | 採用活動のための人材・時間がない | その他 | 対象企業数 |
|--------|---------|---------------|--------------|----------------|------------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 458 | 289 | 175 | 138 | 47 | 19 | 629 |

イ 契約社員(フルタイム)

| | 応募者が少ない | 採用条件に合う人材が少ない | 今以上の人件費をかけられない | 採用してもすぐに離職する | 採用活動のための人材・時間がない | その他 | 対象企業数 |
|--------|---------|---------------|----------------|--------------|------------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 174 | 87 | 51 | 49 | 22 | 5 | 226 |

ウ パート・アルバイト

| | 応募者が少ない | 採用条件に合う人材が少ない | 採用してもすぐに離職する | 今以上の人件費をかけられない | 採用活動のための人材・時間がない | その他 | 対象企業数 |
|--------|---------|---------------|--------------|----------------|------------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 271 | 119 | 103 | 56 | 20 | 6 | 315 |

4 大学生等のインターンシップ

(1) 大学生等のインターンシップ受入実績 ※調査対象は、前年度1年間

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|-----|-----|-----|-----|
| 平成27年度 | 104 | 668 | 12 | 784 |
| 平成28年度 | 120 | 748 | 11 | 879 |

受入時期 (複数回答)

| | 8～9月 | 10～11月 | 2～3月 | 12～1月 | その他 | 対象企業数 |
|--------|------|--------|------|-------|-----|-------|
| 平成28年度 | 68 | 21 | 13 | 9 | 18 | 120 |

受入期間 (複数回答)

| | 1週間 | 1週間超～2週間 | 2～3日 | 1月超 | 2週間超～1月 | 1日 | 対象企業数 |
|--------|-----|----------|------|-----|---------|----|-------|
| 平成28年度 | 37 | 27 | 24 | 15 | 11 | 8 | 120 |

課題 (複数回答)

| | 社内の受入体制 | 学生の資質 | 受入プログラム作成 | その他 | 対象企業数 |
|--------|---------|-------|-----------|-----|-------|
| 平成28年度 | 33 | 28 | 27 | 4 | 120 |

(2) 今後のインターンシップの受入れの意欲

| | 今後受け入れたい | 受入れを検討中である | 過去に受け入れたが現在止めている | 受け入れるつもりがない | 無回答 | 対象企業数 |
|--------|----------|------------|------------------|-------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 103 | 167 | 28 | 401 | 49 | 748 |

(3) インターンシップを受け入れていない理由 (複数回答)

| | 社内の受入体制が整わない | 必要性を感じない(採用予定がない等) | 受入プログラム作成が困難 | その他 | 対象企業数 |
|--------|--------------|--------------------|--------------|-----|-------|
| 平成28年度 | 285 | 278 | 128 | 67 | 748 |

(4) インターンシップ参加者の採用実績

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|-----|-----|-----|-----|
| 平成28年度 | 112 | 744 | 23 | 879 |

5 非正規社員の処遇改善等

(1) 非正規社員の処遇改善等の取組 (複数回答)

| | 正社員への転換(短時間正社員への移行を含む) | キャリアアップ(自己啓発支援、社内教育訓練等) | 正社員との格差是正(賃金、一時金、退職金、健康管理、福利厚生等) | 派遣社員の自社社員への採用 | 社会保険適用に向けた所定労働時間の拡大 | その他 | 特くない | 企業数 |
|--------|------------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------|---------------------|-----|------|-----|
| 平成28年度 | 381 | 155 | 139 | 128 | 121 | 26 | 277 | 879 |

(2) 非正規社員の処遇改善等の取組実績 ※調査対象は、前年度1年間 正社員への転換(短時間正社員への移行を含む)

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|-----|-----|-----|-----|
| 平成28年度 | 217 | 153 | 11 | 381 |

派遣社員の自社社員への採用

| | ある | ない | 無回答 | 合計 |
|--------|----|----|-----|-----|
| 平成28年度 | 67 | 59 | 2 | 128 |

6 求人方法

雇用者の募集方法【雇用形態ごと】(複数回答)

ア 正社員(新卒・既卒3年以内)

| | ハローワークによる求人 | 過去1年間に雇用実績なし | 自社HPに求人情報を掲載 | 合同企業説明会への出展 | 民間機関による有料サイトの求人案内 | 人材紹介会社への依頼 | 公的機関による運営サイトの求人案内 | 新聞の求人案内 | その他 | 企業数 |
|--------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------------|------------|-------------------|---------|-----|-----|
| 平成28年度 | 342 | 179 | 168 | 121 | 101 | 70 | 41 | 36 | 75 | 879 |

イ 正社員(既卒3年経過、中途採用)

| | ハローワークによる求人 | 自社HPに求人情報を掲載 | 過去1年間の雇用実績なし | 人材紹介会社への依頼 | 民間機関による有料サイトの求人案内 | 新聞の求人案内 | 合同企業説明会への出展 | 公的機関による運営サイトの求人案内 | その他 | 企業数 |
|--------|-------------|--------------|--------------|------------|-------------------|---------|-------------|-------------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 451 | 152 | 137 | 118 | 112 | 56 | 54 | 38 | 68 | 879 |

ウ パート・アルバイト

| | ハローワークによる求人 | 自社HPに求人情報を掲載 | 過去1年間の雇用実績なし | 民間機関による有料サイトの求人案内 | 新聞の求人案内 | 人材紹介会社への依頼 | 公的機関による運営サイトの求人案内 | 合同企業説明会への出展 | その他 | 企業数 |
|--------|-------------|--------------|--------------|-------------------|---------|------------|-------------------|-------------|-----|-----|
| 平成28年度 | 391 | 119 | 116 | 112 | 90 | 85 | 28 | 18 | 68 | 879 |

VI 行政への要望

○ 行政への要望(複数回答)

| | 事業主に対する助成制度(財政的支援)の拡充 | 労働者に対する助成制度(財政的支援)の拡充 | 保育所、学童保育の充実 | 育児・介護休業制度の充実 | 介護施設等介護サービスの充実 | 雇用や労働に関する情報の提供 | ファミリー・サポート・センターの設置・充実 | 完全週休2日制の普及啓発 | 職業指導・職業訓練の充実 | 若者の職場定着に向けた、事業主等を対象とした講習会の実施 |
|--------|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------|------------------------------|
| 平成28年度 | 491 | 415 | 408 | 289 | 281 | 170 | 130 | 103 | 97 | 75 |
| | 男女平等な雇用・労働条件の確保のための啓発強化 | 労働者を対象とした相談体制の整備 | 高齢者の継続雇用に向けた、事業主等を対象とした講習会の実施 | 社員の定着率向上のためのアドバイザー等の派遣 | 就業環境改善に対する理解促進のための、事業主等を対象とした講習会の実施 | 女性の職場定着に向けた、事業主等を対象とした講習会の実施 | 県HP等を活用した働きやすい環境整備に関する先進事例紹介 | 障害者の職場定着に向けた、事業主等を対象とした講習会の実施 | その他 | 企業数 |
| 平成28年度 | 73 | 59 | 57 | 48 | 46 | 45 | 36 | 23 | 36 | 879 |