小学校学校質問紙回答状況一覧

1. 学校規模等

※「その他」,「無回答」は除く（単位:%）

質問事項			選択肢 1	2	3	4	5	6	7	8	9
（1）	調査対象日現在の学校の全学年の児童数		49人以下	50人以上，99人以下	100人以上，249人以下	250人以上，499人以下	500人以上，799人以下	800人以上			
		広島県	11.7	14.2	24.4	26.7	16.9	6.1			
		全国	11.5	11.4	22.7	30.7	19.1	4.6			
（2）	調査対象日現在の第６学年の児童数（特別支援学級の児童数を除く）		10人以下	11人以上，30人以下	31人以上，40人以下	41人以上，80人以下	81人以上，120人以下	121人以上，160人以下	161人以上，200人以下	201人以上，240人以下	241人以上
		広島県	16.3	27.3	7.5	26.9	14.6	5.4	1.3	0.2	0.0
		全国	14.8	22.3	8.5	30.9	17.0	5.3	0.9	0.1	0.0
（3）	平成２８年５月１日現在の第５学年の児童数（特別支援学級の児童数を除く）	広島県	16.3	26.7	7.7	25.7	15.0	5.4	2.1	0.0	0.4
		全国	14.4	21.9	8.6	30.4	17.3	5.5	1.0	0.1	0.2
（4）	調査対象日現在の学校の全学年の学級数（特別支援学級を除く）		5学級以下	6学級以上，11学級以下	12学級以上，17学級以下	18学級以上，23学級以下	24学級以上，29学級以下	30学級以上			
		広島県	12.7	42.8	23.2	14.0	4.6	2.7			
		全国	10.9	38.4	28.6	15.2	4.8	2.1			
（5）	調査対象日現在の第６学年の学級数（特別支援学級を除く）		1学級	2学級	3学級	4学級	5学級	6学級	7学級	8学級以上	複式学級
		広島県	46.3	24.8	14.4	7.5	2.3	0.2	0.0	0.0	4.2
		全国	39.9	30.4	17.8	6.4	1.4	0.2	0.0	0.1	3.8
（6）	平成２８年５月１日現在の第５学年の学級数（特別支援学級を除く）	広島県	46.6	23.0	14.8	7.5	2.1	0.8	0.0	0.6	4.2
		全国	39.4	29.9	17.8	6.4	1.5	0.2	0.0	0.2	4.0

2. 教員

（単位:%）

質問事項			選択肢 1	2	3	4	5	6	7	8	9
			4人以下	5人以上，9人以下	10人以上，14人以下	15人以上，19人以下	20人以上，24人以下	25人以上，29人以下	30人以上，34人以下	35人以上，39人以下	40人以上
（7）	調査対象日現在の学校の全教員数（副校長・教頭・主幹教諭・指導教諭・教諭・養護教諭・栄養教諭・常勤講師等）	広島県	1.9	13.8	30.1	15.4	13.6	9.2	7.1	4.6	4.2
		全国	1.0	12.3	24.3	15.4	17.9	13.0	8.4	4.2	3.6
（8）	教員の教職経験年数別人数（５年未満）	広島県	55.1	34.0	9.6	1.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
		全国	58.5	31.8	8.2	1.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
（9）	教員の教職経験年数別人数（５年以上１０年未満）	広島県	76.6	20.5	2.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		全国	75.1	21.5	3.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
（10）	教員の教職経験年数別人数（１０年以上２０年未満）	広島県	80.8	17.5	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		全国	67.3	28.0	4.3	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
（11）	教員の教職経験年数別人数（２０年以上）	広島県	20.0	49.9	21.5	6.3	1.9	0.4	0.0	0.0	0.0
		全国	18.9	49.1	21.1	7.6	2.3	0.8	0.1	0.1	0.0

3. 児童

（単位:%）

質問事項			選択肢 肯定的回答			否定的回答					
			１そのとおりだと思う	２どちらかといえば，そう思う	合計	３どちらかといえば，そう思わない	４そう思わない	合計			
（12）	調査対象学年の児童は，熱意をもって勉強していると思いますか	広島県	29.0	66.8	95.8	4.2	0.0	4.2			
		全国	26.5	67.7	94.2	5.7	0.1	5.8			
（13）	調査対象学年の児童は，授業中の私語が少なく，落ち着いていると思いますか	広島県	43.8	47.0	90.8	8.8	0.2	9.0			
		全国	39.3	51.4	90.7	8.7	0.5	9.2			
（14）	調査対象学年の児童は，礼儀正しいと思いますか	広島県	30.5	57.6	88.1	11.5	0.4	11.9			
		全国	30.1	59.4	89.5	10.1	0.3	10.4			
（15）	調査対象学年の児童は，学級やグループでの話合いなどの活動で，自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか	広島県	12.9	69.5	82.4	16.9	0.4	17.3			
		全国	12.0	65.5	77.5	21.9	0.4	22.3			
（16）	調査対象学年の児童は，学級やグループでの話合いなどの活動で，相手の考えを最後まで聞くことができていると思いますか	広島県	25.7	61.8	87.5	12.1	0.2	12.3			
		全国	23.3	63.4	86.7	12.8	0.4	13.2			
（17）	調査対象学年の児童は，学級やグループでの話合いなどの活動で，自分の考えを深めたり，広げたりすることができていると思いますか	広島県	11.7	63.7	75.4	24.0	0.4	24.4			
		全国	9.4	62.3	71.7	27.5	0.7	28.2			
（18）	調査対象学年の児童は，自らが設定する課題や教員から設定される課題を理解して授業に取り組むことができていると思いますか	広島県	29.9	65.1	95.0	5.0	0.0	5.0			
		全国	21.9	69.9	91.8	7.9	0.1	8.0			
（19）	調査対象学年の児童は，授業において，自らの考えがうまく伝わるよう，資料や文章，話の組立てなどを工夫して，発言や発表を行うことができていると思いますか	広島県	5.4	60.5	65.9	33.2	0.8	34.0			
		全国	5.6	57.4	63.0	35.8	0.8	36.6			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
（20）	調査対象学年の児童のうち，就学援助を受けている児童の割合		在籍していない	5%未満	5%以上，10%未満	10%以上，15%未満	15%以上，20%未満	20%以上，25%未満	25%以上，30%未満	30%以上，50%未満	50%以上
		広島県	12.5	3.8	15.0	16.5	13.6	11.3	7.3	15.4	4.6
		全国	17.2	9.6	19.7	18.4	12.0	8.1	5.5	7.0	2.4
（21）	調査対象学年の児童のうち，日本語指導が必要な児童の人数		在籍していない	1人	2人	3人	4人	5人～7人	8人以上		
		広島県	93.1	3.8	1.5	1.0	0.0	0.2	0.4		
		全国	89.2	6.7	1.9	0.8	0.4	0.6	0.4		

4. 学力向上に向けた取組

（単位:%）

質問事項			選択肢 1	2	3	4	5	6			
（22）	調査対象学年の児童に対して，前年度に，図書館資料を活用した授業を計画的に行いましたか		週に１回程度，または，それ以上行った	月に数回程度行った	学期に数回程度行った	年に数回程度行った	行っていない				
		広島県	6.3	28.0	45.9	17.7	1.9				
		全国	10.5	32.1	41.3	14.3	1.6				
（23）	調査対象学年の児童に対して，前年度に，放課後を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか		週に４回以上行った	週に２～３回行った	週に１回行った	月に数回程度行った	年に数回程度行った	行っていない			
		広島県	6.5	16.7	12.5	17.5	9.6	37.0			
		全国	3.4	15.6	14.1	17.0	11.0	38.7			
（24）	調査対象学年の児童に対して，前年度に，土曜日を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか		基本的に毎週行った	月に数回程度行った	学期に数回程度行った	年に数回程度行った	行っていない				
		広島県	0.2	1.3	0.6	0.6	97.1				
		全国	0.5	2.4	3.4	3.7	89.8				
（25）	調査対象学年の児童に対して，前年度に，長期休業日を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか（実施した日数の累計）		延べ１３日以上	延べ９日から１２日	延べ５日から８日	１日から延べ４日	行っていない				
		広島県	1.7	1.9	13.4	59.1	23.8				
		全国	1.8	4.7	21.0	36.7	35.5				

5. カリキュラム・マネジメント

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			1よくしている	2どちらかといえば，している	合計	3あまりしていない	4全くしていない	合計			
（26）	指導計画について，知識・技能の活用に重点を置いて作成していますか	広島県	24.6	67.4	92.0	7.7	0.0	7.7			
		全国	19.0	72.3	91.3	8.6	0.1	8.7			
（27）	指導計画について，言語活動に重点を置いて作成していますか	広島県	29.9	64.3	94.2	5.6	0.0	5.6			
		全国	30.6	63.3	93.9	6.0	0.1	6.1			
（28）	指導計画の作成に当たっては，各教科等の教育内容を相互の関係で捉え，学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で，その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	広島県	33.4	57.0	90.4	9.2	0.0	9.2			
		全国	20.2	66.5	86.7	13.1	0.1	13.2			
（29）	教育課程表（全体計画や年間指導計画等）について，各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	広島県	45.5	47.4	92.9	6.7	0.2	6.9			
		全国	24.9	60.9	85.8	13.9	0.2	14.1			
（30）	児童の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき，教育課程を編成し，実施し，評価して改善を図る一連のＰＤＣＡサイクルを確立していますか	広島県	33.8	57.2	91.0	8.8	0.0	8.8			
		全国	28.9	62.6	91.5	8.4	0.1	8.5			
（31）	指導計画の作成に当たっては，教育内容と，教育活動に必要な人的・物的資源等を，地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	広島県	45.5	48.9	94.4	5.0	0.4	5.4			
		全国	34.7	57.9	92.6	7.3	0.2	7.5			

6. 指導方法・学習規律

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			1よく行った	2どちらかといえば，行った	合計	3あまり行っていない	4全く行っていない	合計			
（32）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	広島県	26.7	66.8	93.5	6.3	0.0	6.3			
		全国	22.7	68.8	91.5	8.3	0.0	8.3			
（33）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，授業の中で目標（めあて・ねらい）を示す活動を計画的に取り入れましたか	広島県	89.1	10.4	99.5	0.2	0.0	0.2			
		全国	74.2	24.8	99.0	0.8	0.0	0.8			
（34）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，授業の最後に学習したことを振り返る活動を計画的に取り入れましたか	広島県	64.7	32.4	97.1	2.7	0.0	2.7			
		全国	52.5	42.9	95.4	4.5	0.0	4.5			
（35）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，各教科等の指導のねらいを明確にした上で，言語活動を適切に位置付けましたか	広島県	37.4	58.5	95.9	4.0	0.0	4.0			
		全国	30.0	63.3	93.3	6.6	0.0	6.6			
（36）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，様々な考えを引き出したり，思考を深めたりするような発問や指導をしましたか	広島県	40.1	57.6	97.7	2.1	0.0	2.1			
		全国	34.9	60.6	95.5	4.3	0.0	4.3			
（37）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，発言や活動の時間を確保して授業を進めましたか	広島県	62.8	36.1	98.9	0.8	0.0	0.8			
		全国	51.2	47.1	98.3	1.6	0.0	1.6			
（38）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，授業で扱うノートに，学習の目標（めあて・ねらい）とまとめを書くように指導しましたか	広島県	84.3	14.6	98.9	0.8	0.0	0.8			
		全国	69.0	28.4	97.4	2.4	0.0	2.4			
（39）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，学級やグループで話し合う活動を授業などで行いましたか	広島県	68.3	29.2	97.5	2.3	0.0	2.3			
		全国	57.1	40.3	97.4	2.5	0.1	2.6			
（40）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，総合的な学習の時間において，課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしましたか	広島県	35.7	53.0	88.7	11.1	0.0	11.1			
		全国	26.7	58.6	85.3	14.4	0.1	14.5			
（41）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，授業において，児童自ら学級やグループで課題を設定し，その解決に向けて話し合い，まとめ，表現するなどの学習活動を取り入れましたか	広島県	31.5	53.9	85.4	14.4	0.0	14.4			
		全国	22.4	59.9	82.3	17.4	0.2	17.6			
（42）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，本やインターネットなどを使った資料の調べ方が身に付くよう指導しましたか	広島県	37.0	59.1	96.1	3.8	0.0	3.8			
		全国	31.3	61.3	92.6	7.3	0.0	7.3			
（43）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，資料を使って発表ができるよう指導しましたか	広島県	34.0	60.8	94.8	5.0	0.0	5.0			
		全国	29.6	61.6	91.2	8.7	0.0	8.7			
（44）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，自分で調べたことや考えたことを分かりやすく文章に書かせる指導をしましたか	広島県	40.1	56.8	96.9	2.9	0.0	2.9			
		全国	31.2	63.5	94.7	5.2	0.0	5.2			
（45）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか	広島県	28.8	55.3	84.1	15.7	0.0	15.7			
		全国	19.3	56.4	75.7	23.5	0.7	24.2			
（46）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	広島県	47.0	46.3	93.3	6.5	0.0	6.5			
		全国	36.0	55.6	91.6	8.2	0.2	8.4			
（47）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，道徳の時間において，児童自らが考え，話し合う指導をしましたか	広島県	43.0	52.0	95.0	4.6	0.0	4.6			
		全国	30.9	59.7	90.6	9.1	0.1	9.2			
（48）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，学習規律（私語をしない，話をしている人の方を向いて聞く，聞き手に向かって話をする，授業開始のチャイムを守るなど）の維持を徹底しましたか	広島県	67.8	30.1	97.9	1.9	0.0	1.9			
		全国	60.9	35.8	96.7	3.1	0.1	3.2			
（49）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，各教科等で身に付けたことを，様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	広島県	22.8	64.7	87.5	12.3	0.0	12.3			
		全国	16.0	67.3	83.3	16.3	0.1	16.4			
（50）	調査対象学年の児童に対して，前年度に，教科や総合的な学習の時間，あるいは朝や帰りの会などにおいて，地域や社会で起こっている問題や出来事を学習の題材として取り扱いましたか	広島県	26.1	54.7	80.8	18.6	0.2	18.8			
		全国	20.4	58.1	78.5	20.8	0.3	21.1			

7. 学習評価

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			1よく行った	2どちらかといえば，行った	合計	3あまり行っていない	4全く行っていない	合計			
（51）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，学校生活の中で，児童一人一人のよい点や可能性を見付け，児童に伝えるなど積極的に評価しましたか	広島県	59.9	39.2	99.1	0.6	0.0	0.6			
		全国	47.7	49.7	97.4	2.3	0.0	2.3			

8. コンピュータなどを活用した教育

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			1よく行った	2どちらかといえば，行った	合計	3あまり行っていない	4全く行っていない	合計			
（52）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，コンピュータ等の情報通信技術（パソコン（タブレット端末を含む），電子黒板，実物投影機，プロジェクター，インターネットなどを指す）を活用して，子供同士が教え合い学び合うなどの学習（協働学習）や課題発見・解決型の学習指導を行いましたか	広島県	16.3	52.2	68.5	29.4	1.9	31.3			
		全国	18.9	52.7	71.6	27.0	1.3	28.3			
			1	2	3	4					
			週１回以上	月１回以上	学期に１回以上	ほとんど，または，全く行っていない					
（53）	調査対象学年の児童に対して，前年度に，国語の授業において，コンピュータ等の情報通信技術（パソコン（タブレット端末を含む），電子黒板，実物投影機，プロジェクター，インターネットなどを指す）を活用した授業を行いましたか	広島県	9.8	25.5	39.0	25.5					
		全国	17.4	27.5	40.6	14.4					
（54）	調査対象学年の児童に対して，前年度に，算数の授業において，コンピュータ等の情報通信技術（パソコン（タブレット端末を含む），電子黒板，実物投影機，プロジェクター，インターネットなどを指す）を活用した授業を行いましたか	広島県	27.6	23.6	23.2	25.5					
		全国	29.0	26.4	28.9	15.7					

9. 調査結果の活用

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よく行った	２ 行った	合計	３ほとんど行っていない					
（５５）	平成２８年度全国学力・学習状況調査の自校の結果を分析し，学校全体で成果や課題を共有しましたか	広島県	67.0	32.4	99.4	0.2					
		全国	53.7	44.6	98.3	1.4					
（５６）	平成２８年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について，調査対象学年・教科だけではなく，学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	広島県	58.2	40.1	98.3	1.3					
		全国	44.4	52.2	96.6	3.1					
（５７）	平成２８年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について，保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか（学校のホームページや学校だより等への掲載，保護者会等での説明を含む）	広島県	57.2	42.0	99.2	0.4					
		全国	33.2	57.6	90.8	8.9					
（５８）	平成２８年度全国学力・学習状況調査や学校評価の自校の結果等を踏まえた学力向上のための取組について，保護者や地域の人たちに対して働きかけを行いましたか	広島県	40.3	57.8	98.1	1.7					
		全国	24.3	65.6	89.9	9.9					
			１	２	３	４					
			１よく行っている	２どちらかといえば行っている	３ほとんど行っていない	４地方公共団体における独自の学力調査を実施していない					
（５９）	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し，具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	広島県	51.1	46.3	1.5	0.8					
		全国	34.4	59.1	3.7	2.6					

10. 個に応じた指導

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			１	２	３	４	５				
			年間の授業のうち，おおよそ3/4以上で行った	年間の授業のうち，おおよそ1/2以上，3/4未満で行った	年間の授業のうち，おおよそ1/4以上，1/2未満で行った	年間の授業のうち，おおよそ1/4未満で行った	行っていない				
（６０）	調査対象学年の児童に対して，算数の授業において，前年度に，習熟の遅いグループに対して少人数による指導を行い，習得できるようにしましたか	広島県	9.4	6.1	5.2	11.5	67.6				
		全国	23.9	11.3	11.9	14.8	37.9				
（６１）	調査対象学年の児童に対して，算数の授業において，前年度に，習熟の早いグループに対して少人数による指導を行い，発展的な内容を扱いましたか	広島県	6.7	5.0	4.8	11.3	71.8				
		全国	15.7	10.1	12.2	17.0	44.8				
（６２）	調査対象学年の児童に対して，算数の授業において，前年度に，ティームティーチングによる指導を行いましたか	広島県	13.8	4.8	7.1	14.0	60.1				
		全国	23.3	11.1	13.2	18.6	33.5				
			１	２	３	４	５	６	７	８	
			5人以下	6人以上，10人以下	11人以上，15人以下	16人以上，20人以下	21人以上，25人以下	26人以上，30人以下	31人以上，35人以下	36人以上	
（６３）	調査対象学年の児童に対して，算数の授業において，前年度の第５学年で，年間を通じておおよそ何人の集団で指導しましたか	広島県	4.8	4.4	9.0	8.8	7.5	9.6	8.4	4.0	
		全国	5.2	6.8	13.3	18.5	11.2	9.4	5.6	2.9	

11. 国語科の指導方法

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よく行った	２どちらかといえば，行った	合計	３あまり行っていない	４全く行っていない	合計			
（６４）	調査対象学年の児童に対する国語の指導として，前年度までに，補充的な学習の指導を行いましたか	広島県	22.5	57.0	79.5	18.4	1.9	20.3			
		全国	18.0	61.1	79.1	19.5	1.4	20.9			
（６５）	調査対象学年の児童に対する国語の指導として，前年度までに，発展的な学習の指導を行いましたか	広島県	5.4	49.9	55.3	40.9	3.5	44.4			
		全国	6.1	46.6	52.7	45.0	2.2	47.2			
（６６）	調査対象学年の児童に対する国語の指導として，前年度までに，目的や相手に応じて話したり聞いたりする授業を行いましたか	広島県	25.5	69.5	95.0	4.8	0.0	4.8			
		全国	24.5	67.7	92.2	7.6	0.1	7.7			
（６７）	調査対象学年の児童に対する国語の指導として，前年度までに，書く習慣を付ける授業を行いましたか	広島県	37.0	57.8	94.8	4.8	0.2	5.0			
		全国	33.1	60.3	93.4	6.4	0.1	6.5			
（６８）	調査対象学年の児童に対する国語の指導として，前年度までに，様々な文章を読む習慣を付ける授業を行いましたか	広島県	25.3	63.9	89.2	10.4	0.2	10.6			
		全国	24.0	64.9	88.9	10.9	0.1	11.0			
（６９）	調査対象学年の児童に対する国語の指導として，前年度までに，漢字・語句など基礎的・基本的な事項を定着させる授業を行いましたか	広島県	55.5	42.2	97.7	1.9	0.0	1.9			
		全国	52.9	45.2	98.1	1.7	0.0	1.7			

12. 算数科の指導方法

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よく行った	２どちらかといえば，行った	合計	３あまり行っていない	４全く行っていない	合計			
（７０）	調査対象学年の児童に対する算数の指導として，前年度までに，補充的な学習の指導を行いましたか	広島県	41.3	52.0	93.3	5.8	0.6	6.4			
		全国	41.4	51.9	93.3	6.2	0.5	6.7			
（７１）	調査対象学年の児童に対する算数の指導として，前年度までに，発展的な学習の指導を行いましたか	広島県	13.4	57.8	71.2	25.9	2.7	28.6			
		全国	13.7	53.2	66.9	31.8	1.1	32.9			
（７２）	調査対象学年の児童に対する算数の指導として，前年度までに，実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	広島県	16.9	65.8	82.7	16.7	0.4	17.1			
		全国	11.5	63.7	75.2	24.3	0.3	24.6			
（７３）	調査対象学年の児童に対する算数の指導として，前年度までに，計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか	広島県	62.4	34.4	96.8	2.9	0.0	2.9			
		全国	58.8	38.7	97.5	2.3	0.0	2.3			
			１	２							
			実施していた	実施していなかった							
（７４）	調査対象学年の児童に対する算数の授業では，前年度までに，教科担任制を実施していましたか	広島県	4.2	95.6							
		全国	9.0	90.8							

13. 特別支援教育

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よく行った	２どちらかといえば，行った	合計	３あまり行っていない	４全く行っていない	合計			
（７５）	学校の教員は，特別支援教育について理解し，前年度までに，調査対象学年の児童に対する授業の中で，児童の特性に応じた指導上の工夫（板書や説明の仕方，教材の工夫など）を行いましたか	広島県	36.5	57.6	94.1	5.0	0.4	5.4			
		全国	35.2	56.1	91.3	7.5	0.9	8.4			

14. 小学校教育と中学校教育の連携

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よく行った	２どちらかといえば，行った	合計	３あまり行っていない	４全く行っていない	合計			
（７６）	前年度までに，近隣等の中学校と，教育目標を共有する取組を行いましたか	広島県	54.3	33.2	87.5	8.8	3.5	12.3			
		全国	22.0	36.1	58.1	29.4	12.3	41.7			
（７７）	前年度までに，近隣等の中学校と，授業研究を行うなど，合同して研修を行いましたか	広島県	61.6	29.9	91.5	6.7	1.7	8.4			
		全国	24.9	40.7	65.6	23.7	10.5	34.2			
（７８）	前年度までに，近隣等の中学校と，教科の教育課程の接続や，教科に関する共通の目標設定など，教育課程に関する共通の取組を行いましたか	広島県	38.8	39.7	78.5	17.7	3.5	21.2			
		全国	15.2	36.1	51.3	36.0	12.6	48.6			
（７９）	平成２８年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について，近隣等の中学校と成果や課題を共有しましたか	広島県	36.7	40.1	76.8	19.2	3.5	22.7			
		全国	15.9	37.1	53.0	33.0	13.7	46.7			

15. 地域の人材・施設の活用

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よく行った	２どちらかといえば，行った	合計	３あまり行っていない	４全く行っていない	合計			
（８０）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，地域の人材を外部講師として招聘した授業を行いましたか	広島県	45.9	39.2	85.1	12.3	2.3	14.6			
		全国	36.7	47.5	84.2	13.4	2.4	15.8			
（８１）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，ボランティア等による授業サポート（補助）を行いましたか	広島県	13.6	24.0	37.6	22.3	39.9	62.2			
		全国	18.5	31.4	49.9	27.9	22.2	50.1			
（８２）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，博物館や科学館，図書館を利用した授業を行いましたか	広島県	5.8	31.5	37.3	45.9	16.5	62.4			
		全国	9.0	39.2	48.2	40.5	11.2	51.7			
（８３）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，地域や社会をよくするために何をすべきかを考えさせるような指導を行いましたか	広島県	28.0	54.5	82.5	17.1	0.2	17.3			
		全国	16.9	58.7	75.6	23.2	1.1	24.3			
（８４）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，授業や課外活動で地域のことを調べたり，地域の人と関わったりする機会の設定を行いましたか	広島県	49.9	39.0	88.9	9.6	1.3	10.9			
		全国	34.4	51.5	85.9	12.9	1.1	14.0			
			１	２	３	４	５				
			４泊５日以上の自然の中での集団宿泊活動を行った	３泊４日の自然の中での集団宿泊活動を行った	２泊３日の自然の中での集団宿泊活動を行った	１泊２日の自然の中での集団宿泊活動を行った	自然の中での集団宿泊活動は行っていない				
（８５）	調査対象学年の児童に対して，第５学年までの間に自然の中での集団宿泊活動を行いましたか（複数回実施した場合は，最も長期のもの）	広島県	0.4	75.8	19.0	1.5	2.9				
		全国	4.5	4.3	30.0	55.4	5.8				
			１	２							
			行っている	行っていない							
（８６）	職場見学や職場体験活動を行っていますか	広島県	31.5	68.3							
		全国	45.4	54.6							
			肯定的回答			否定的回答					
			１よく参加してくれる	２参加してくれる	合計	３あまり参加してくれない	４全く参加してくれない	合計			
（８７）	ＰＴＡや地域の人が学校の諸活動（学校の美化，登下校の見守り，学校行事の支援など）にボランティアとして参加してくれますか	広島県	80.0	19.0	99.0	0.6	0.2	0.8			
		全国	72.9	25.7	98.6	1.2	0.1	1.3			
			１	２	３	４					
			１よく参加してくれる	２参加してくれる	３あまり参加してくれない	４学校支援ボランティアの仕組みがない					
（８８）	学校支援地域本部などの学校支援ボランティアの仕組みにより，保護者や地域の人が学校における教育活動や様々な活動に参加してくれますか	広島県	54.5	29.0	1.9	14.4					
		全国	51.0	37.7	2.5	8.8					
			肯定的回答			否定的回答					
			１そう思う	２どちらかといえば，そう思う	合計	３どちらかといえば，そう思わない	４そう思わない	合計			
（８９）	保護者や地域の人の学校支援ボランティア活動は，学校の教育水準の向上に効果がありましたか	広島県	63.7	32.8	96.5	2.1	0.8	2.9			
		全国	57.9	39.4	97.3	1.9	0.4	2.3			

16. 家庭学習

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よく行った	２どちらかといえば，行った	合計	３あまり行っていない	４全く行っていない	合計			
（９０）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，国語の指導として，家庭学習の課題（宿題）を与えましたか	広島県	95.8	3.8	99.6	0.2	0.0	0.2			
		全国	87.3	12.3	99.6	0.3	0.0	0.3			
（９１）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，国語の指導として，児童に与えた家庭学習の課題（長期休業期間中の課題を除く）について，評価・指導しましたか	広島県	83.1	16.3	99.4	0.4	0.0	0.4			
		全国	69.8	28.6	98.4	1.4	0.0	1.4			
（９２）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，算数の指導として，家庭学習の課題（宿題）を与えましたか	広島県	96.9	2.9	99.8	0.0	0.0	0.0			
		全国	88.3	11.3	99.6	0.3	0.0	0.3			
（９３）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，算数の指導として，児童に与えた家庭学習の課題（長期休業期間中の課題を除く）について，評価・指導しましたか	広島県	84.1	14.8	98.9	0.8	0.0	0.8			
		全国	71.1	27.5	98.6	1.3	0.0	1.3			
（９４）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，保護者に対して児童の家庭学習を促すような働きかけを行いましたか（国語／算数共通）	広島県	56.8	40.7	97.5	2.1	0.2	2.3			
		全国	55.4	41.6	97.0	2.8	0.0	2.8			
（９５）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，家庭学習の課題の与え方について，校内の教職員で共通理解を図りましたか（国語／算数共通）	広島県	54.7	38.0	92.7	6.9	0.2	7.1			
		全国	45.6	44.0	89.6	10.0	0.3	10.3			
（９６）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，家庭学習の取組として，調べたり文章を書いたりしてくる宿題を与えましたか（国語／算数共通）	広島県	34.4	53.4	87.8	11.9	0.0	11.9			
		全国	27.3	55.8	83.1	16.6	0.2	16.8			
（９７）	調査対象学年の児童に対して，前年度までに，家庭学習の取組として，児童に家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えるようにしましたか（国語／算数共通）	広島県	45.7	46.8	92.5	7.3	0.0	7.3			
		全国	41.2	51.0	92.2	7.5	0.1	7.6			

17. 教員研修

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よくしている	２どちらかといえば，している	合計	３あまりしていない	４全くしていない	合計			
（９８）	校長のリーダーシップのもと，研修リーダー等を校内に設け，校内研修の実施計画を整備するなど，組織的，継続的な研修を行っていますか	広島県	83.9	15.4	99.3	0.4	0.0	0.4			
		全国	73.8	25.4	99.2	0.8	0.0	0.8			
（９９）	学校でテーマを決め，講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか	広島県	87.9	11.3	99.2	0.6	0.0	0.6			
		全国	65.7	27.9	93.6	5.8	0.6	6.4			
（１００）	模擬授業や事例研究など，実践的な研修を行っていますか	広島県	72.7	24.0	96.7	3.1	0.0	3.1			
		全国	63.4	32.2	95.6	4.1	0.1	4.2			
（１０１）	教員が，他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか	広島県	67.4	31.1	98.5	1.0	0.0	1.0			
		全国	58.3	39.0	97.3	2.6	0.0	2.6			
（１０２）	個々の教員が，自らの専門性を高めていこうとしている教科・領域等を決めており，校外の教員同士の授業研究の場に定期的・継続的に参加していますか	広島県	52.2	40.5	92.7	6.7	0.4	7.1			
		全国	36.7	48.8	85.5	14.1	0.4	14.5			
（１０３）	児童自ら学級やグループで課題を設定し，その解決に向けて話し合い，まとめ，表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っていますか	広島県	39.7	41.8	81.5	17.5	0.8	18.3			
		全国	27.1	48.9	76.0	22.7	1.0	23.7			
			１	２	３	４	５	６	７	８	９
			年間15回以上	年間13回から14回	年間11回から12回	年間９回から10回	年間７回から８回	年間５回から６回	年間３回から４回	年間１回から２回	全く実施していない
（１０４）	授業研究を伴う校内研修を前年度に何回実施しましたか	広島県	30.7	6.7	10.2	14.0	18.6	12.7	6.7	0.2	0.0
		全国	26.8	6.0	8.5	12.1	17.8	16.8	10.7	1.2	0.0

18. 教職員の取組

（単位：%）

質問事項			選択肢								
			肯定的回答			否定的回答					
			１よくしている	２どちらかといえば，している	合計	３あまりしていない	４全くしていない	合計			
（１０５）	教職員は，校内外の研修や研究会に参加し，その成果を教育活動に積極的に反映させていますか	広島県	47.2	50.5	97.7	2.1	0.0	2.1			
		全国	38.5	57.9	96.4	3.6	0.0	3.6			
（１０６）	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては，教職員同士が協力し合っていますか	広島県	55.9	41.3	97.2	2.5	0.0	2.5			
		全国	41.6	54.2	95.8	4.1	0.0	4.1			
（１０７）	学校全体の言語活動の実施状況や課題について，全教職員の間で話し合ったり，検討したりしていますか	広島県	38.2	52.4	90.6	9.2	0.0	9.2			
		全国	37.7	53.4	91.1	8.8	0.1	8.9			
（１０８）	言語活動について，国語科だけではなく，各教科，道徳，外国語活動，総合的な学習の時間及び特別活動を通じて，学校全体として取り組んでいますか	広島県	44.1	47.8	91.9	7.7	0.2	7.9			
		全国	37.1	55.2	92.3	7.4	0.1	7.5			
（１０９）	学校全体の学力傾向や課題について，全教職員の間で共有していますか	広島県	76.6	22.5	99.1	0.6	0.0	0.6			
		全国	62.5	36.3	98.8	1.1	0.0	1.1			
（１１０）	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し，学校として組織的に取り組んでいますか	広島県	71.4	26.3	97.7	2.1	0.0	2.1			
		全国	58.1	39.9	98.0	1.8	0.0	1.8			
			１	２	３	４					
			ほぼ毎日	週に２～３日程度	月に数日程度	ほとんど行っていない					
（１１１）	校長は，校内の授業をどの程度見て回っていますか	広島県	80.8	15.4	3.5	0.0					
		全国	68.0	26.5	5.1	0.1					