

資料提供
令和3年12月28日
課名：平和推進プロジェクト・チーム
担当者：栗原・西澤
内線：2365
直通電話：082-513-2368

NPT運用検討会議開催に伴う書簡等の送付について

1 趣旨

核兵器不拡散条約（NPT）運用検討会議の開催に伴い、NPT締約国に対して会期中の具体的な進展に向けた貢献への期待を伝えるとともに、「ひろしまラウンドテーブル 2021 議長声明」及びNPT運用検討会議サイドイベントの案内を送付する。

2 書簡等

添付資料のとおり

3 書簡等発出日

令和3年12月28日（火）

4 送付方法

国際連合各国政府代表部にメールにて送付（日本を除く 190 か国・地域）

5 添付資料

- (1) 書簡（英，日）※原文：英語
- (2) 「ひろしまラウンドテーブル 2021 議長声明」（英，日）※原文：英語
- (3) 第10回NPT運用検討会議サイドイベントシンポジウム
「核リスクと抑止をめぐる認識の相違」（英，日）※原文：英語



HIROSHIMA PREFECTURAL GOVERNMENT

10-52 MOTOMACHI, NAKA-KU, HIROSHIMA 730-8511 JAPAN TEL: +81-82-228-2111

December 28, 2021

Your Excellency,

I am delighted that the Tenth Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT) will be held next month, after multiple postponements.

The NPT regime is committed to preventing the proliferation of nuclear weapons as well as achieving the total elimination of them in the future, thus playing a vital role in global peace. In the Review Conference held every five years, parties are expected to reach a consensus on a concrete course of action and ensure its implementation.

However, the 2015 Review Conference failed to reach a consensus on the final document. To make matters worse, the next conference had to be postponed multiple times due to COVID-19. That is why for the past six years and nine months, we have lacked a concrete course of action toward achieving nuclear non-proliferation and elimination. The failure of the previous conference has led to a considerable loss of faith in the NPT regime. Therefore, the scheduled Review Conference must be a success: it is imperative that the parties reach a final agreement that lays out concrete measures. Whether we can pass a sustainable and peaceful world on to the next generation depends on the conference's outcome. I hope all contracting states participate with sincerity.

We recently organized the Hiroshima Round Table, which is a venue for multilateral discussion on nuclear disarmament. Experts in international politics and national security participated from across the world to discuss alternatives to nuclear deterrence. We issued a chair's statement based on the discussion, which calls for concrete engagement by the global community, including reducing dependence on nuclear weapons. Please read through the chair's statement attached to this document.

In conjunction with the NPT Review Conference, we will be holding an online side-event on the theme of "Understanding Different Perspectives Around Nuclear Risk Perception & Deterrence" on January 5, 2022, which will involve a panel discussion of experts from various countries. In addition, the event venue will be hosting a banner exhibition for sharing the details of the Hiroshima Report, which presents the results of our research, analysis, and assessment of initiatives by individual countries in the areas of nuclear disarmament, nuclear non-proliferation, and nuclear security, as well as explaining the Hiroshima Initiative, a new proposal for the elimination of nuclear weapons that we formulated on the occasion of the 75th year of the atomic bombing of Hiroshima. We hope you can join us for the event and the exhibition.

Finally, I would like to wish all of you health and success, hoping that in the near future, you can visit Hiroshima to learn about the realities of the atomic bombing and make a new step toward achieving a peaceful world free of nuclear weapons.

Yours sincerely,

YUZAKI Hidehiko
Governor
Hiroshima Prefecture

Attachments

Chari's Statement of the Hiroshima Round Table 2021

The Hiroshima Round Table gathered nuclear abolition and international relations experts including former Australian Minister of Foreign Affairs, former UN-Under Secretary-General, and experts from the United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR) and the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) and released the Chair's Statement.

<https://hiroshimaforpeace.com/en/hiroshimaroundtablechairstatement2021/>

NPT Review Conference Side-Event 2022

Understanding Different Perspectives Around Nuclear Risk Perception & Deterrence

<https://www.pref.hiroshima.lg.jp/soshiki/232/npt-review-conference-side-event-2022.html>

Contact:

KAWAGOE Shinjiro

Peace Promotion Project Team

Hiroshima Prefectural Government

10-52 Motomachi, Naka-ku, Hiroshima 730-8511 Japan

Tel. +81-82-513-2366

E-mail: chiheiwa@pref.hiroshima.lg.jp

(日本語訳)

来月、度重なる延期を経て、第10回NPT運用検討会議が開催されることを心より歓迎します。

核兵器の拡散を防ぐとともに、将来の完全な廃絶を目指すNPT体制は、国際平和にとって極めて重要であり、5年ごとの運用検討会議において、具体的な指針が合意され、それを確実に履行することが求められます。

しかしながら、2015年の運用検討会議は、最終文書に合意することができず、COVID-19による会議の延期も重なり、6年9か月もの間、私たちは、核不拡散・廃絶に向けた具体的な指針を失うこととなりました。前回会議の失敗によってNPT体制の信頼性は大きく揺らいでいます。そのため、今回の運用検討会議は、実質的事項を含む最終合意の採択によって、必ず成功させなければなりません。私たちの子どもたちの世代に、持続可能な平和な世界を残すことができるかは、今回の会議にかかっています。全ての締約国の誠実な参加を期待しています。

こうした中、本県では、核軍縮に向けた多国間協議の場である「ひろしまラウンドテーブル」を先日開催し、世界中から参加した国際政治や安全保障の専門家が核抑止に替わる選択について議論を交わしました。この議論の成果を議長声明として取りまとめ、核抑止への依存低減など、具体的な取組を提言いたします。議長声明を同封しますのでご一読いただければ幸いです。

また、今回のNPT運用検討会議の開催に併せて、広島県では1月5日に「核リスクと抑止をめぐる認識の相違」をテーマに、オンラインでサイドイベントを実施します。各国の専門家を招いたパネルディスカッションを行いますので、ご都合がよろしければぜひご参加ください。

併せて、会場では、本県が、核軍縮・核不拡散・核セキュリティについて、各国の取組状況を調査・分析・評価する「ひろしまレポート」の結果や被爆75年を契機に取りまとめた核兵器廃絶に向けた新たな提案「ひろしまイニシアティブ」についてバナー展示を行っていますので、ぜひご覧ください。

最後になりましたが、貴職のご健勝とご活躍を祈念するとともに、近い将来、ぜひとも被爆地広島を訪問し、被爆の実相に触れ、核兵器のない平和な国際社会の実現に向けて新たな一歩を踏み出していただくことを期待しています。

敬具

広島県知事 湯崎 英彦

添付書類

○「ひろしまラウンドテーブル 2021」議長声明

元豪州外相や元国連事務次長，国連軍縮研究所（UNIDIR），ストックホルム国際平和研究所（SIPRI）等の核軍縮・国際関係の専門家・実務家が集い，核兵器のない世界の実現に向けてとりまとめた議長声明

○第 10 回 N P T 運用検討会議サイドイベント

シンポジウム「核リスクと抑止をめぐる認識の相違」

お問合せ

広島県平和推進プロジェクト・チーム

730-8511 広島市中区基町 10-52

+81-82-228-2111

chiheiwa@pref.hiroshima.lg.jp

担当：河越 信二郎

December 24, 2021

Hiroshima Round Table 2021

Chair's Statement

Seventy-six years after the use of nuclear weapons in Hiroshima and Nagasaki and thirty years after the end of the Soviet-American Cold War, geopolitical tensions between major powers have returned to international politics with a vengeance. There is a real possibility of returning to continuous military confrontation and nuclear arms racing as in the days of the Cold War, and a real fear of possible escalation of regional conflicts into catastrophic nuclear exchanges. We are sleepwalking not only into an age of war, but war that threatens the very existence of life on this planet as we know it.

In the years since the last unsuccessful NPT Review Conference in 2015, the nine nuclear-armed states have followed business-as-usual policies and practices with regard to nuclear deterrence.

One positive development, reflecting growing exasperation and impatience with the failure of the nuclear weapon states to meet their obligation under Article VI of the NPT to move seriously toward disarmament, has been the entry into force in January this year of the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons (TPNW). This has been enabled by the strong support of the civil society despite the strong opposition of the nuclear powers and their boycott of the UN-authorized conference that negotiated the treaty.

But on the other hand, there is near universal agreement that with the nuclear armed states continuing refusal to join the TPNW, crumbling of other nuclear arms control architecture, rising geopolitical tensions in many potential conflict zones and continued nuclear modernization efforts by most nuclear powers, nuclear risks have grown and intensified.

This is not a time for inaction and retreat, but an urgent change of direction, with a massive new focus on nuclear risk reduction. Unthinking reliance on nuclear deterrence by nuclear-armed states, and those believing themselves protected by a weapons state's umbrella puts the world at real risk of sleepwalking to a nuclear catastrophe.

With a firm conviction that the humanitarian disasters of Hiroshima and Nagasaki must never happen again, participants in the Hiroshima Round Table have repeatedly warned – and we do so now again – of the dangers of a nuclear weapons-dependent world. In successive Chairman's summaries following each meeting since 2013, we have outlined pathways to a world free of nuclear weapons, proposing concrete risk-reduction steps to reduce dependence on nuclear deterrence, avoid proliferation and advance nuclear disarmament.

In light of today's heightened geopolitical tensions, we consider the need to pursue these alternatives to be even more significant than ever. In 1985, US President Ronald Reagan and Soviet Secretary General Mikhail Gorbachev agreed that 'a nuclear war cannot be won and never be fought'. All nuclear-armed states, but especially the five Permanent Members of the United Nations Security Council (P5), must recognize and reaffirm the wisdom and force of that statement, and to fundamentally transform current nuclear policies before it is too late.

Reducing dependence on nuclear deterrence

Confidence in nuclear deterrence remains at the heart of strategic policy of the nuclear armed states, and those non-nuclear states relying on extended nuclear deterrence. For both nuclear weapon states and umbrella states, nuclear deterrence continues to be seen not as a problem but the answer, a strategy that will provide peace and security.

But deterrence can fail, and deterrence based on nuclear weapons runs the risk of all-out nuclear war. With US modernizing its nuclear capability, China expanding its nuclear arsenal, Russia developing hypersonic long-range missiles, and new technologies in many ways challenging the credibility of traditional nuclear strategies, we face the prospect not of more security but ever more instability.

Even if policymakers shrink from the deliberate aggressive use of nuclear weapons, we know from the Cold War archives that the risk of inadvertent use – through human or system error, or now cyber sabotage – is very high, and that the risks associated with continued possession of nuclear weapons by any state outweighs, in the current global environment, any conceivable rewards.

We must move away from dependence on nuclear deterrence. While deterrence based on conventional weapons may – in the absence of determined diplomacy and effective global and regional security architecture – itself be no guarantor of greater security, it does not involve risk on the existential planet-destroying scale that is inherent in reliance on nuclear weapons.

Reducing the role of nuclear weapons

As an important step to reduce the role of nuclear weapons in national security policy and dependence on nuclear deterrence, all the nuclear armed states should seriously consider committing themselves to a policy of nuclear No First Use policy, or at least a declaratory statement that the 'sole purpose' of nuclear weapons policy is to deter and retaliate to nuclear attack. And they should be supported in doing so by all those umbrella state-US allies – including South Korea, Australia, and

Japan – whose voices are influential in Washington.

With the Biden Administration concluding its Nuclear Posture Review, we strongly urge the US government to make such a ‘sole purpose’ declaration which has been President Biden’s position since his time as Vice President. We urge Prime Minister Kishida to propose President Biden to adopt this policy in order to de-emphasize the role of nuclear weapons. The NPR should also reject the re-introduction of a U.S. nuclear armed sea-launched cruise missile into East Asia. Such a destabilizing weapon lowers the threshold to nuclear use, undermines extended deterrence, and increases the potential of a mis-labeled limited nuclear war to be fought in the region.

As another way to restrict the use of nuclear weapons, we also call for strict application by all nuclear armed states of the International Humanitarian Law principles of distinction, proportionality, minimization of collateral damage to civilian populations and civilian objects and precaution not to use nuclear weapons but conventional means if the legitimate targets can be effectively destroyed with them. The last principle should apply even in the case of belligerent reprisal.

Bridging the gap between nuclear weapon states and non-nuclear weapon states

The TPNW, as the first international agreement to legally and comprehensively prohibit nuclear weapons, is an embodiment of the norm of a world without nuclear weapons. We support the principle and ethics of TPNW, and urge those nuclear armed states, and umbrella states, who have so far refused to have anything to do with the Treaty, to engage in serious dialogue with the non-nuclear weapon states who have joined it with a view to making its provisions more effectively operational, in particular by addressing the issues of verification and enforcement.

In bridging the gap between nuclear and non-nuclear armed states, the nuclear umbrella states including Japan have a particular responsibility and also an opportunity to explore possibilities for defense and deterrence that are not dependent on nuclear weapons. If the Treaty has any weakness, countries should cooperate to strengthen its provisions rather than criticize its adherents. We call upon countries that may not accede the TPNW immediately to attend the first Meeting of States Parties as observers.

Making clear a willingness to work constructively and cooperatively on the TPNW will also help achieve a positive outcome for the Non-Proliferation Treaty (NPT) Review Conference scheduled next month, where the continuing gulf between the positions of the nuclear weapons and non-nuclear weapons states seems again likely to make the achievement of a positive consensus outcome very difficult.

Reducing nuclear weapons numbers

Since 2010, we can see little progress in the reduction of nuclear warheads. Both US and Russia have been engaged in the development of a new generation of nuclear missiles, including dual-capable ('dual-use') missiles, while China is now expanding not only conventional arms but also a nuclear arsenal that may develop into one that compete with US or Russia in size and quality.

In order to avoid returning to the days of the Cold War nuclear arms race, the US, Russia and China must change the course and engage in taking measures towards reduction of nuclear arms in an appropriate way unilateral, bilateral, trilateral or in other feasible forms.

Our focus should not only be on the number of nuclear warheads. Deployment of dual-capable missiles tend to increase the risk of inadvertent use of nuclear weapons small or large.

Regional Conflict Resolution

The reality we face today not only implies the possibility of returning to continuous military confrontation and nuclear arms race as in the days of the Cold War, but also an escalation of regional conflicts that may develop into wars that escalate to the use of nuclear weapons. The search for a world free of nuclear weapons must therefore be accompanied by strenuous efforts at conflict management, confidence building, and peaceful and non-coercive conflict resolution at the regional level.

We strongly support and call for regional security dialogue at multiple levels. We call for dialogue and diplomatic engagement between US and China based on recognition of mutual vulnerability and respect for each other, and the creation of guardrails to prevent escalation. The dialogue must be multilayered, including top-level summits, military-to-military meetings, and track 2 dialogues.

We also recognize that the denuclearization of the Korean Peninsula cannot take place without high-level security dialogue. President Biden's affirmation of the Singapore statement of 2018 between DPRK and US leaders should be followed by a renewed regional dialogue, aimed at conflict prevention in the short term, and sustainable long-term peace supported by strong regional security arrangements.

We propose these actions with a sense of urgency. Against the backdrop of a deteriorating international situation and rising tensions, countries are now moving to strengthen and modernize their nuclear and conventional arsenals, increasing the risk of conflicts escalating into catastrophic nuclear confrontation. As seen in the devastation of atomic bombings of Hiroshima and Nagasaki, humanitarian

consequences of the use of nuclear weapons are immeasurable. With the huge stockpiles of nuclear weapons today, nuclear confrontation can easily lead to world-wide calamity. There is no winner in a nuclear war and it should never be fought. As the risk of a nuclear war is rising, efforts have to be massively intensified to avoid any nuclear confrontation.

The views expressed herein are those of the chairperson—while attempting to capture the richness of the discussion during the Hiroshima Round Table—and do not necessarily reflect the opinions and views of each individual participant.

(仮訳)

2021年12月24日

ひろしまラウンドテーブル 2021

議長声明

広島、長崎に原爆が投下されてから 76 年、そして米ソの冷戦終結から 30 年が経ち、国際政治の場では、超大国間の地政学上の緊張関係が再燃している。冷戦当時のような継続的軍事対立や核兵器による軍拡競争が再び起こる可能性と、地域紛争がエスカレートし、核兵器の使用による惨禍が起こるのではないかという懸念が現実のものとなっている。我々は知らぬうちに、この地球上のすべての命の存在を脅かす戦争の時代へと突入しようとしている。

成功を収めることのできなかった 2015 年の NPT 運用検討会議から数年が経ち、核兵器を保有する 9 ヶ国は、核抑止に関して「相変わらずの」政策と実践を繰り返している。

歓迎すべき展開としては、核軍縮に向けて真摯に取り組むという、NPT 第 VI 条で課せられた義務を核保有国が達成できないことに対する憤りと焦燥感の高まりを反映して、核兵器禁止条約(TPNW)が本年 1 月に発効したことが挙げられる。この発効は、条約に強く反発する核保有国が UN での交渉会議をボイコットしたにもかかわらず、市民社会の強い支援を受けて実現した。

しかしその一方で、相変わらず TPNW への参加を拒む核保有国、ほかの核兵器の軍備管理アーキテクチャの崩壊、多くの潜在的紛争地帯における地政学的緊張の高まり、そして多くの核保有国による継続的な核兵器の近代化によって、核のリスクと脅威はますます大きくなっていることについては、ほぼ世界的に共通の認識となっている。

もう、手をこまねいて見ていることも後退することも許されない。新たに核リスクの低減に焦点を絞り、方向転換を急がねばならない時なのだ。何も考えずに核抑止に依存している核保有国や核の傘の下で安全だと信じている国は、知らぬうちに世界を核の惨禍に陥れるという現実的リスクをもたらしている。

広島と長崎における惨禍を繰り返すべきではないとの確固たる信念に基づき、これまで、ひろしまラウンドテーブル参加者は、核兵器に依存した世界の危険性について、繰り返し警告を発してきた。そして今回も、こうして警告を発している。2013 年以降、各会議の終了時に議長が作成する要旨では、核抑止への依存を減らし、核拡散を回避し、核軍縮を前に進めるためのリスク低減に関する具体的ステップについて提言を行い、核兵器のない世界を実現するための道筋について、その概要を明らかにしてきた。

今日における地政学上の緊張の高まりに鑑み、我々は、こうした選択肢の実現の必要性が、以前にも増して重要になっていると考える。1985年、当時のロナルド・レーガン米国大統領とミハイル・ゴルバチョフ旧ソ連共産党中央委員会書記長は、「核戦争に勝者はなく、また核戦争は決して行ってはならない」という点で意見が一致した。すべての核保有国、とりわけ国連安全保障理事会の常任理事国5ヵ国(P5)は、両首脳はこの声明の知恵と影響力を認め、これを再度明言すると同時に、手遅れになる前に、現在の核政策を根本的に転換しなければならない。

核抑止への依存低減

核抑止への信頼感は、核保有国、そして拡大抑止に依存する非核保有国の戦略政策の中核である。核保有国も核の傘の下にある国も、今もなお、抑止を問題としてではなく答えとして、つまり平和と安全保障をもたらしてくれる戦略として認識している。

しかし、抑止には失敗の可能性がある、核兵器に基づく抑止には全面核戦争のリスクがある。米国がその核兵器能力を近代化させ、中国は核兵器を増やし、ロシアは極超音速長距離ミサイルを開発し、さらにさまざまな点で伝統的な核戦略の信頼性を揺るがしかねない新しい技術も登場するという状況で、我々は、安全よりも不安定性が増長される恐れに直面している。

政策決定者が、核兵器の意図的かつ積極的な使用をためらうとしても、我々は、冷戦時代の記録から、偶発的な使用のリスク—ヒューマン・エラー、システム・エラー、そして今や、これに加えてサイバー攻撃によって—がきわめて高いこと、そして、現在の世界情勢では、いずれの国による継続的な核兵器保有に伴うリスクが、考え得るいずれの見返りをも上回ることを知っている。

我々は、核抑止への依存から脱却しなければならない。通常兵器に基づく抑止それ自身は一断固たる外交政策や、世界的および地域的安全保障の有効なアーキテクチャが存在しない場合—より確実な安全を保障するものではないかもしれないが、核兵器への依存に特有な、地球規模での破壊のリスクを伴うものでない。

核兵器の役割低減

国家安全保障政策における核兵器の役割を減らし、核抑止への依存を低減するための重要なステップとして、すべての核保有国は、核の先制不使用政策、または少なくとも、核兵器政策の「唯一の目的」は核攻撃を防ぎかつそれに報復することであるという宣言政策へのコミットメントについて、真剣に検討するべきである。また、これら国々を、大韓民国、

オーストラリア、日本など、その発言が米国政府に影響力を持つすべての核の傘の下にある国・米国の同盟国が支持するべきである。

バイデン政権が、その核態勢の見直し(NPR)を終えようとしていることから、我々は、米国政府に対し、バイデン大統領が副大統領の地位にあった時から主張している「唯一の目的」を宣言するよう強く求める。また、岸田首相に対しても、核兵器の役割を重視することのないよう、この政策の採用をバイデン大統領に提言することを強く求める。NPR では、東アジアへの米国の核弾頭搭載の海上発射型巡航ミサイルの再配備を認めるべきではない。このような不安定な兵器は、核使用の敷居を低下させ、拡大抑止力を弱体化させ、地域における間違った概念である限定的核戦争の可能性を大きくする。

核兵器の使用を制限するもう1つの方法として、我々は、区別、比例性および文民ならびに民用物に対する付随的損害を最小限にすること、および正当な軍事目標が通常兵器で効果的に破壊することができる場合は、核兵器ではなくそれら通常兵器を用いる予防的措置という国際人道法の原則をすべての核保有国が厳格に適用することを求める。最後の原則は、戦時復讐の場合にも適用されるべきである。

核保有国と非核保有国との橋渡し

核兵器を法律上および包括的に禁止するための初の国際条約である TPNW は、核兵器のない世界の規範を具体化したものである。我々は、TPNW の原則と倫理を支持し、これまで、TPNW について何らかの行動を起こすことを拒んでいる核保有国と核の傘の下にある国に対し、特に検証と履行の問題を解決することで TPNW の規定の実効性を高めるために、同条約に加盟している非核保有国と、真摯に対話することを強く求める。

核保有国と非核保有国とのこの橋渡しをするために、日本を含め、核の傘下にある国には、核兵器に依存しない防衛と抑止の可能性を模索する特段の責任とチャンスがある。この条約に足りない点がある場合には、各国は、条約支持者を非難するのではなく、条約規定の強化のために協力するべきである。我々は、TPNW に早期に署名する可能性のない国々に対し、締約国会議には少なくともオブザーバーとして出席するよう強く求める。

来月に開催が予定されている核兵器不拡散条約(NPT)運用検討会議では、核保有国と非核保有国との間の埋めがたい溝によって、望ましいコンセンサスの実現がきわめて難しいと予想されているが、TPNW に建設的かつ協力的に取り組む意思が明確されることで、この会議での実りある成果が期待できる。

核兵器数の削減

2010年以降、核弾頭の削減についてはほとんど前進が見られていない。米国とロ

シアは、共に、非核両用ミサイル（デュアルユースミサイル）を含む、新世代の核ミサイルを開発しており、その一方で、中国は、通常兵器のみならず、核兵器の備蓄を増強しており、同国の保有する核兵器は、質量ともに、今後、米口に匹敵するものになる可能性がある。

冷戦時代の軍備競争に逆戻りすることを避けるために、米中ロ三国は、方針を転換し、独自の又は二国間、三国間およびそれ以外の形態を含め、実現可能な適切な方法で、核兵器の削減に向けて措置を講じるべきである。

我々は、拡弾頭の数だけに目を向けるべきではない。非核両用ミサイルの配備によって、小型、大型を問わず、核兵器の偶発的な使用のリスクは高まる傾向にある。

地域紛争の解決

今日我々が直面している現実には、冷戦当時のような継続的軍事対立や核兵器競争が再発する可能性を暗示しているだけではない。核兵器の使用へとエスカレートする戦争に発展しかねない地域紛争のエスカレーションも暗示しているのである。したがって、核のない世界をめざすためには、同時に、紛争のマネジメント、信頼醸成、地域レベルでの平和的で非強制的な紛争解決に向けての精力的な取組みが求められる。

我々は、さまざまなレベルで地域的安全保障に関する対話を支援し、この実施を求める。我々は、米中両国が、相互の脆弱性を認め、相互に敬意を表した上で対話と外交的関与を行い、競争のエスカレーションをふせぐためのガードレールを構築するよう求める。この対話は、政府のトップレベルによるもの、軍関係者によるもの、そしてトラック 2 の対話など、多層的なものでなければならない。

我々はまた、安全保障に関するハイレベルでの対話なくして、朝鮮半島の非核化は実現しないと考える。バイデン大統領は、短期的には紛争防止を、地域的安全保障の強力な調整によって長期的には持続可能な平和の実現をめざして、2018 年に北朝鮮と米国のリーダーが発表したシンガポール共同声明を支持すべきであり、また、それをうけて地域での対話が再開されるべきである。

我々はこれらのアクションを、切迫感を持って提案する。国際情勢の悪化や緊張の高まりを受けて、各国は、自国の核兵器および通常兵器の強化と近代化に動いている。その結果、紛争がエスカレートし、核兵器の使用という惨事が引き起こされるリスクが増している。広島と長崎に投下された原爆の惨禍から明らかなように、核兵器使用による人的被害は計り知れない。核兵器の備蓄量が増えれば、核による対立で、容易に世界規模の惨禍が引き起こされるだろう。核戦争に勝者はいない。だからこそ、核戦争は決して行ってはならない。核戦争勃発の

リスクが高まるなか、核による対立を回避するための取組みをさらに強化する必要がある。

ここに明らかにしたのは、議長の見解—ただし、ヒロシマラウンドテーブルでの実りある議論をまとめるという努力に基づく—であり、必ずしも、各参加者の意見や見解を反映したのではない。



NPT REVIEW CONFERENCE SIDE-EVENT 2022

UNDERSTANDING DIFFERENT PERSPECTIVES AROUND NUCLEAR RISK PERCEPTION & DETERRENCE

Hiroshima Prefecture and the Hiroshima Organization for Global Peace (HOPe) will hold a webinar 'Understanding Different Perspectives Around Nuclear Risk Perception & Deterrence' on January 5, 2022, as a side-event of the 10th NPT Review Conference. Please join us!

OPENING REMARKS

Hidehiko Yuzaki, Governor of Hiroshima (Video Message)

Ernesto Zedillo, Former President of Mexico [TBD]

DISCUSSION

Moderator

Dr. Beyza Unal, Deputy Director, International Security Programme at Chatham House

Panelists

Dr. Anna Péczeli, Postdoctoral Research Fellow, Center for Global Security Research at Lawrence Livermore National Laboratory

Dr. Nikolai Sokov, Senior Fellow at Vienna Center for Disarmament and Non Proliferation

Dr. Shen Dingli, Professor, Institute of International Studies at Fudan University

Dr. Manpreet Sethi, Distinguished Fellow at Centre for Air Power Studies

WHEN:

January 5, 2022 (Wed)

9:00 – 10:30 (EST)

23:00 - 24:30 (JST)

WHERE:

Online (Zoom Webinar)

Please register for the event through [the HOPe website!](#)





NPT運用検討会議サイドイベントシンポジウム 「核リスクと抑止をめぐる認識の相違」

広島県とへいわ創造機構ひろしま（略称HOPE）では、2022年1月4日から米国ニューヨークの国連本部で開催される第10回NPT運用検討会議に合わせ、サイドイベントとして、オンラインのシンポジウム「核リスクと抑止をめぐる認識の相違」を開催します。ぜひご参加ください。

あいさつ

湯崎英彦（広島県知事）【ビデオメッセージ】

エルネスト・セディージョ（元メキシコ大統領）【調整中】

議論

モデレーター

ベイザ・ウナル

（英国王立国際問題研究所国際安保部副部長）

パネリスト

アンナ・ペイツアリ

（ローレンス・リバモア国立研究所フェロー）【米国】

ニコライ・ソコフ

（ウィーン軍縮・不拡散研究所上級所員）【ロシア】

沈丁立 [シェン・ディンリ]

（復旦大学教授）【中国】

マンブリート・セシ

（空軍力研究センターフェロー）【インド】

日時：

2022年1月5日（水）

23:00～24:30（日本時間）

場所：オンライン

言語：英語

事前登録はへいわ創造機構ひろしまウェブサイトへ

