

(修正前)

(修正後)

	審査の観点	配点	評価方法	関連する主な様式	関連する主な様式
目指す姿	○目指す姿 ・ 目指す公園の姿は、「見直しコンセプト」及び「3つの視点」を踏まえたものになっているか。 ・ 現状、課題の認識は適切か。	50点	総合審査により5段階評価(※)	様式4-1 様式4-2 様式4-3 様式4-4	様式4-1 様式4-2 様式4-3 様式4-4
	○基本戦略 ・ 課題等の認識に基づく効果的な戦略となっているか。 ・ 達成目標は、目指す姿や現状を踏まえた設定となっているか。また、実現性が高いものであるか。 ・ 基本戦略実行のためのステップの設定は妥当なものであるか。	50点		様式4-5 様式4-6	様式4-5 様式4-6
実行計画	○新たな魅力創出 ・ ニーズに沿った魅力的なアクティビティを提供する提案となっているか。また、実現性が高いものであるか。 ・ 多くの人を呼び込む仕掛けや利用しやすいサービスが提案されているか。また、実現性が高いものであるか。	70点		様式4-7 <b>様式4-8</b> 付属資料-1 付属資料-2 付属資料-3 付属資料-4	様式4-7 付属資料-1 付属資料-2 付属資料-3 付属資料-4
	○公の施設としての利用確保・施設の維持管理 ・ 利用者の平等かつ公平な利用を確保された運営が提案されているか。 ・ 自然体験や環境学習など、公園の豊かな自然を活かした提案がされているか。 ・ 適切に維持管理できる計画になっているか。	20点			
	○地域への貢献 ・ 県内企業の活用など、地域経済等への貢献について具体的に提案されているか。 ・ 地域の賑わいづくりや価値向上に寄与する提案となっているか。	10点			
実施・運営体制等	○実施・運営体制 ・ 確実に実行できる十分な業務実施体制を構築しているか。 ・ ビジネスプランの確実な遂行を期待できる優れた実績を有しているか。 ・ 障害者雇用の促進が図られているか。	40点		<b>様式4-3</b> 付属資料-5 付属資料-6 付属資料-7 付属資料-8	<b>様式4-8</b> 付属資料-5 付属資料-6 付属資料-7 付属資料-8 <b>付属資料-9</b>
	○財務計画 ・ 堅実な収支計画及び資金計画となっているか。 ・ 収入及び費用の積算は、具体的かつ適切か。	30点		様式4-9 様式4-10 様式4-11 様式4-12 様式4-13	様式4-9 様式4-10 様式4-11 様式4-12 様式4-13
	○リスク管理 ・ 社会経済情勢の変化、不測の事態発生時などでも安定的に運営するためのリスク管理や方策が考慮されているか。	10点		様式4-14	様式4-14
指定管理料・貸付料	○指定管理料 $\text{①最低提案金額} \div \text{②申請者の提案金額} \times 10$ ※ 少数点第1位まで求める。少数第2位切捨て ※ 最低提案額は、申請があった事業者の中で、最も低い金額を提案した者の提案額	10点	①最低提案金額/ ②申請者の提案金額×10	付属資料-9	<b>付属資料-10</b>
	○貸付料 $\text{①申請者の提案金額} \div \text{②最高提案金額} \times 10$ ※ 少数点第1位まで求める。少数第2位切捨て ※ 最高提案額は、申請があった事業者の中で、最も高い金額を提案した者の提案額	10点		①申請者の提案金額/ ②最高提案金額×10	付属資料-10
	計	300点			