

令和5年度リスキリング推進人材育成支援研修企画運営業務
公募型プロポーザル選定委員会議事要旨

項 目	内 容
1	日 時
2	場 所
3	出席委員
4	議 題
5	担当部署
6	開催方法
7	議事内容

令和5年7月25日（火）～7月28日（金）

－

総務局経営企画チーム政策監（地方創生担当）
商工労働局雇用労働政策課長
商工労働局職業能力開発課長
商工労働局産業人材課長
商工労働局働き方改革推進・働く女性応援課長

令和5年度リスキリング推進人材育成支援研修企画運営業務公募型プロポーザルに係る最優秀提案者の選定について

広島県商工労働局働き方改革推進・働く女性応援課

持ち回り

令和5年度リスキリング推進人材育成支援研修企画運営業務委託先候補とする最優秀提案者の選定にあたり、次のとおり委員から評価・選定理由を確認した。

【株式会社日本能率協会コンサルティング】

(1) 評価項目別意見

[業務の実施方針]

- ・リスキリングを推進する人材の育成が目的であること、ガイドラインをベースにすることなど、ポイントを押さえつつ自社の考えも表現しており納得できる。

[募集広報]

- ・独自の手法についての記述がない。
- ・想定する周知先候補がほしい。

[研修実施 ①研修企画]

- ・オンデマンドに対応できるものとなっている。
- ・ガイドラインの構成に沿っており、学習プラットフォームによるフォローもよい。事例のイメージがよくわからない。

[研修実施 ②講師・研修運営]

- ・講師陣が具体的に提案されている。

[研修実施 ③個別支援・フォローアップ]

- ・アンケートをフォローアップに活用する提案が弱い。
- ・手厚いと感じる。

(2) 総括意見

- ・ガイドラインに沿った研修内容と効果的な実行支援につながる個別フォローが反映された提案となっている。ただし、スケジュールが仕様書で示している開催時期とずれているため「実施体制・スケジュール」の評価は低くなった。

- ・フォローアップについて、アンケートの活用方法が具体的な提案となっていない。また、毎回の宿題に対する次回プログラムでのフォローアップや利用策が不明で評価しづらい。
- ・県のリスキリング推進ガイドラインに沿った内容となっている。募集広報については、十分擦り合わせが必要である。
- ・研修や施策の目的を理解しており、個別支援・フォローアップも手厚いため、研修内容に安定感がある。ただし、募集広報が具体性に欠ける点は注意を要すると思料する。
- ・学習プラットフォームの活用により、スキル整理に係る学習体験を通じた理解促進が期待できる。

【株式会社タナベコンサルティング】

(1) 評価項目別意見

[業務の実施方針]

- ・リスキリング推進を通じた経営戦略の実行を目指す考えまで提案内容で触れられていないのは残念である。
- ・リスキリングを推進する人材の育成が目的であること、ガイドラインをベースにすることなど、ポイントを押さえている。

[募集広報]

- ・周知先候補がある点は評価できる。

[研修実施 ①研修企画]

- ・教材がイメージまでで具体的な提案が示されていない。
- ・ガイドラインの構成に沿っている。企業ゲストは趣旨がよくわからない。事例のイメージがほしい。

[研修実施 ③個別支援・フォローアップ]

- ・フォローアップの企画が示されている。
- ・手厚いと感じる。

(2) 総括意見

- ・他の提案社に比べて研修内容の具体的な手法が描かれていない。
- ・研修企画（講師・テキストなど）イメージまでのものもあり、より具体的な提案をしてもらいたい。
- ・地域の中小企業についての理解度は高いと思われる。類似業務の実績も多く、適切な講師選定が期待できる。
- ・研修の目的を理解して内容を構成していると思料するが、ゲスト講師については、例示を見る限りでは、本研修に適した講師を設定できるのかどうか一抹の不安がある。
- ・各回の研修のテーマに応じた具体的な提案に乏しい。

【みらい株式会社】

(1) 評価項目別意見

[業務の実施方針]

- ・リスキリングに取り組む必要性と経営戦略の実現にリンクさせる考え方も整理されている。

- ・企業でリスクリングを推進するポイントについて記載しているが、社内でリスクリングを推進する人材の育成が本業務の目的である。

[募集広報]

- ・戦略をもって広報に当たることは評価。ただし、ターゲットにリーチする具体性に欠ける。

[研修実施 ①研修企画]

- ・受講者に対して、社内の推進役として求められる基本的な知識だけでなく、推進するための手法などについても具体的な提案がされている。
- ・ガイドラインの内容に沿っており、ゲスト講師、グループワークのイメージも具体的である。

[研修実施 ②講師・研修運営]

- ・講師の選定理由が明示してある。

[研修実施 ③個別支援・フォローアップ]

- ・オンラインサポートも提案している。
- ・フォローアップのタイミングが明確に示されている。
- ・リスクリング・ロードマップを作成させるとのことであるが、参加者の個別の悩みにフォーカスすべきではないか。

[実施体制・スケジュール]

- ・サポート（支援）メンバーも、具体名を記載し、充実した体制となっている。

(2) 総括意見

- ・ガイドラインに沿った研修内容と効果的な実行支援につながる個別フォローが反映された提案となっている。ただし、盛りだくさんの提案内容がどこまで実現できるのかが気になり。
- ・業務の実施方針を理解し、研修の企画、講師陣、サポートメンバー等も具体的に示されており、業務の目的を満たすことが期待できる。
- ・多様なゲスト講師を予定しており、幅広い業種の参加企業に対応できると考える。
- ・ゲスト講師招への狙いも明確で、研修内容は充実していると評価できる。ただし、フォローアップでロードマップを作成させるのはやや内容過多ではないか。
- ・毎回のゲスト講師による事例紹介や様々な手法によるグループワークにより、参加者による主体的なアウトプットが期待できる。

【株式会社 YMFG ZONE プラニング】

(1) 評価項目別意見

[業務の実施方針]

- ・ガイドラインがベースになることは記載があるが、経営者が対象の研修であること、リスクリング推進人材の育成が目的であることを理解しているか懸念がある。

[募集広報]

- ・金融機関のネットワークで、この企画が十分に周知されるだろうか。顧客の範囲にとどまるのではないか。
- ・金融機関の営業店舗網という広報手段は有効性と独自性が認められる。

[研修実施 ①研修企画]

- ・ 5日間の各回のテーマや実施することが明確である。
- ・ 「7つのアクション」とガイドライン記載事項の整合性をどうとるのか分からない。記載内容とガイドラインの各ステップが対応しているように読み取れない。

[研修実施 ②講師・研修運営]

- ・ 提案された講師候補者は優位な候補であるが、その講師候補者に依存しすぎている感もある。

[研修実施 ③個別支援・フォローアップ]

- ・ フォローアップのねらい、タイミングが明確に示されている。
- ・ 「業務の実施方針」に関する懸念に加えて、やや具体性に欠ける。

[実施体制・スケジュール]

- ・ 申請主体の推進体制が、人数も経験も具体的に示されていないため、評価が難しい。

(2) 総括意見

- ・ 県リスクリング推進検討協議会のスキル分科会委員の監修・登壇による効果的な研修運営が期待できるが、研修企画（特に一日目の講義内容）や推進人材の「設置」を目的としたフォローアップ等について県の仕様書の意図が提案内容に反映できていない印象を受けた。
- ・ 研修の企画、講師、個別支援について、それぞれ、ねらいや内容、タイミングなどが具体的に提案されている。
- ・ リスキリングの第一人者との連携により効果的な研修の実施が期待できる。一方、個人への依存度が高いため、事業運営に支障が生じる可能性が危惧される。
- ・ 募集広報や著名な講師の起用には期待が持てるが、ガイドラインを活かした研修内容となるかどうか懸念される。
- ・ ガイドラインで示したリスクリングの各ステップ中、ステップ4（評価・処遇）に係る内容が少ない。