

広島県立中央森林公園（公園センター等地區）に係る指定管理者の候補者の選定について

自然環境課

広島県立中央森林公園の指定管理者について、広島県指定管理者選定委員会自然公園部会（以下「自然公園部会」という。）での審査を踏まえ、指定管理者の候補者を次のとおり選定した。

1 指定管理者候補者

候補者	一般財団法人中央森林公園協会
代表者	理事長 小松光二郎
住所	広島県三原市本郷町上北方字用倉山1315番地
指定期間	令和6年4月1日から令和11年3月31日（予定）
申請提案額	277,250千円（予定）

【選定理由】

自然公園部会において、応募者から提出された事業計画書など、提案内容を審査基準に基づき審査を行った。

その結果、重点項目とした「利用促進、新たなイベント提案」において、自然体験・学習プログラムの充実のほか、三景園の「はなまつり」や「もみじまつり」の継続実施に加え、大規模コンサートの誘致等の新規の取組の提案が優れていると評価された。

2 施設の概要

所在地	広島県三原市本郷町上北方
施設の設置目的	すぐれた自然環境にある森林を保護するとともに、その利用の増進を図り、もって県民の保健、休養及び福祉に資する。
現指定管理者	一般財団法人中央森林公園協会

3 応募者

応募者名	所在地	代表者名
一般財団法人中央森林公園協会	広島県三原市本郷町上北方字用倉山1315番地	理事長 小松光二郎

4 広島県立中央森林公園指定管理者選定状況

(1) 自然公園部会委員

部会長	田中 英夫（広島県環境県民局自然環境課長）
委員	井上 一弘（井上一弘社労士事務所） 大内 佳子（広島県生活協同組合連合会理事） 滝口 浩史（滝口浩史公認会計士税理士事務所） 百武 ひろ子（県立広島大学大学院経営管理研究科教授）※欠席 由水 有貴（三原市観光課長）

※ 委員の順番は50音順

(2) 審査基準及び結果等

施設の利用促進をこれまで以上に図る観点から、「Ⅱ 利用促進、新たなイベント提案」に重点をおいて審査を行った。

審査基準	審査の項目	配点 ウェイト	応募者 (※応募者名は 3のとおり)	評価及び選定理由
Ⅰ 利用者サービスの向上・確保	<ul style="list-style-type: none"> ・開館日、利用時間などは、利用者のニーズに的確に応えたものか ・施設及び附属設備の利用について円滑に管理運営される見込みか ・利用者等からの要望や苦情等への的確な対応ができるか ・利用者の安全対策が取られているか（緊急時の避難体制等を含む） ・個人情報の取扱いが適切に行える見込みか 	15	11.8	○夜間イベント等での利用者の安全対策を適切に行っている点や、利用者へのアンケート等により把握した要望に基づき、飛行機ビューポイントの案内チラシの作成や、キッチンカーを出展させるなど、利用者ニーズに対応する姿勢が評価された。
Ⅱ 利用促進、新たなイベント提案	<ul style="list-style-type: none"> ・利用状況等の目標設定は適当かつ現実的か ・利用促進策、利用者増への取組がなされているか ・広報活動等に係る内容（計画）は適当か ・施設の効用発揮のための魅力的な提案がなされているか ・県施策への協力等に係る考え方はどうか ・特定の者等に有利な利用とならないか 	20	15.6	○自然体験・学習プログラムの充実のほか、定着してきた三景園の「花まつり」や「もみじまつり」の継続実施に加え、大規模コンサートの誘致等の新規の取組の提案が評価された。
Ⅲ 維持管理水準の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の修繕や設備交換に関する取組がなされているか ・警備・清掃等は仕様書基準を満たしているか ・設備・機器等の保守点検は仕様書基準を満たしているか 	15	11.4	○管理業務仕様書に基づき、月ごとの維持・管理計画を立てて施設維持管理を実施する提案が評価された。
Ⅳ 申請者の経営状況・信頼性	<ul style="list-style-type: none"> ・職員の執行体制（安全管理・労災）が安定し、配置数は適正か ・障害者の雇用の促進等に関する法律に基づく法定雇用率の達成 ・責任者常駐の有無等、責任体制は確保されているか ・有資格者、経験者の配置状況は適切か ・業務や安全管理等に対する 	15	11.2	○職員の持つスキル等が円滑に引き継がれるように長期的な運営体制づくりをしている点や、令和元年度以降、コロナ禍による減収はあるが、安定的な経営を行っている点が評価された。

	<p>職員研修等の充実度はどうか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・再委託を行う場合の内容及び委託先は適切か ・不測の事態への対応（保険等）はどうか ・財務状況は健全か 			
V 申請者の取組姿勢	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の目的・公共性の理解度はどうか ・地域や関係団体等との連携体制が取れるか ・事業計画やプレゼンにおける申請者の取組姿勢はどうか 	15	13.2	○地元企業や広島空港と連携し、地元客のみならずインバウンド等の新たな利用者を集客していく姿勢が評価された。
VI 申請提案額 (金額評価)	<p>最低提案額/申請提案額×10 (※ 小数点第1位まで求める。小数第2位切捨て) (指定管理期間の全体額(5年間分を合算))</p> <p>なお、申請者の提案額が、管理費用基準額を上回る場合は失格</p>	10	10.0	○提案額は、県の示した管理費用基準額と同額であった。 管理費用基準額：277,250千円 ＝申請提案額
VII 申請提案額の実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・申請提案額と事業計画は整合しているか ・経費の効率化の方策の内容はどうか ・収益増への取組内容はどうか 	10	7.4	○集客範囲の拡大や、イベントの規模拡大など、利用者数・利用料金収入増につなげる事業計画が評価された。
合計点数		100	80.6	

※本結果は、当日欠席の百武委員を除く5名の委員の平均点によるものである。