

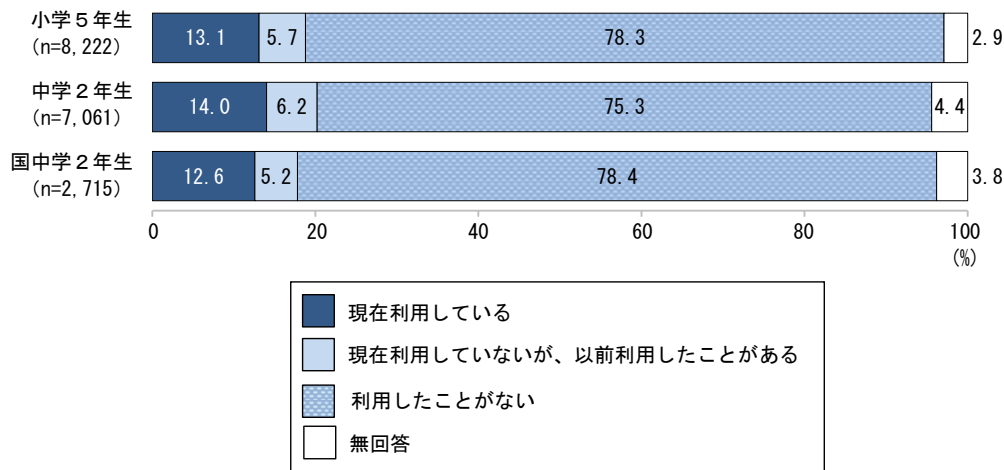
4 支援の利用状況や効果等

(1) 保護者の状況

保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
 (単数回答)
 また、「3 利用したことがない」場合、その理由は何ですか。(単数回答)

= 就学援助の利用状況 =

【全体】



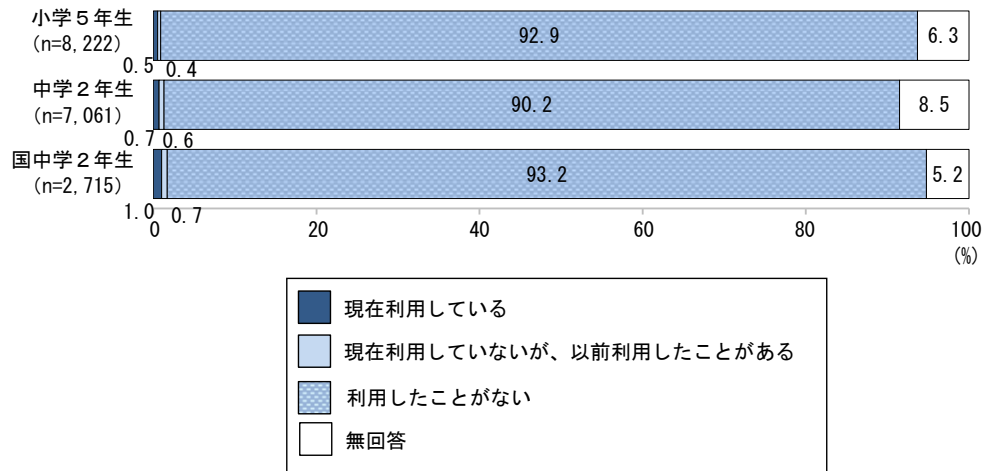
就学援助の利用状況について、小学5年生の保護者では、「現在利用している」が13.1%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が5.7%、「利用したことがない」が78.3%となっている。

中学2年生の保護者では、「現在利用している」が14.0%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が6.2%、「利用したことがない」が75.3%となっている。国と比較すると、大きな差はみられない。

保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
(単数回答)

= 生活保護の利用状況 =

【全体】

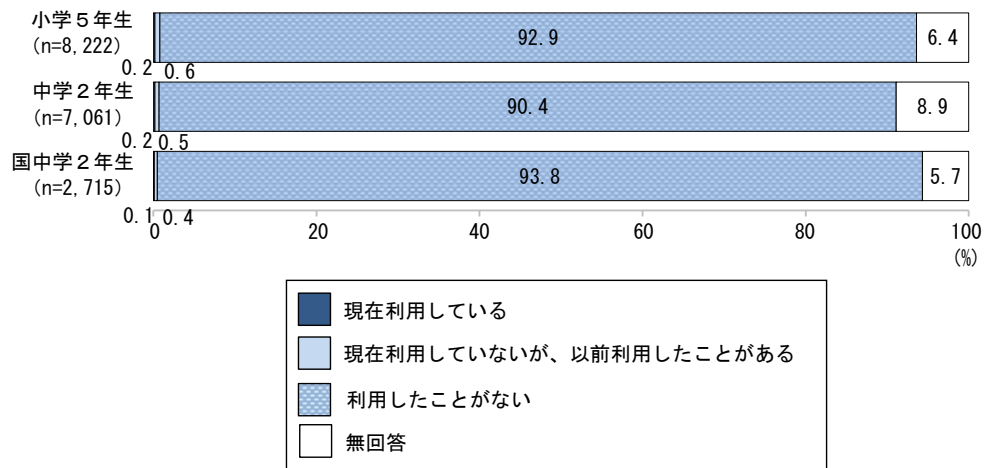


生活保護の利用状況について、小学5年生の保護者では、「現在利用している」が0.5%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が0.4%、「利用したことがない」が92.9%となっている。

中学2年生の保護者では、「現在利用している」が0.7%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が0.6%、「利用したことがない」が90.2%となっている。国と比較すると、大きな差はみられない。

= 生活困窮者自立支援相談窓口の利用状況 =

【全体】



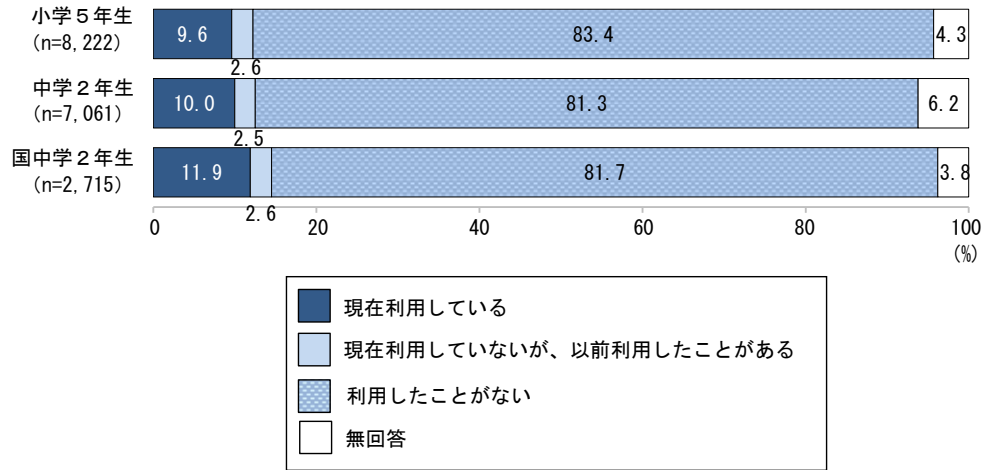
生活困窮者自立支援相談窓口の利用状況について、小学5年生の保護者では、「現在利用している」が0.2%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が0.6%、「利用したことがない」が92.9%となっている。

中学2年生の保護者では、「現在利用している」が0.2%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が0.5%、「利用したことがない」が90.4%となっている。国と比較すると、大きな差はみられない。

保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
(単数回答)

= 児童扶養手当の利用状況 =

【全体】

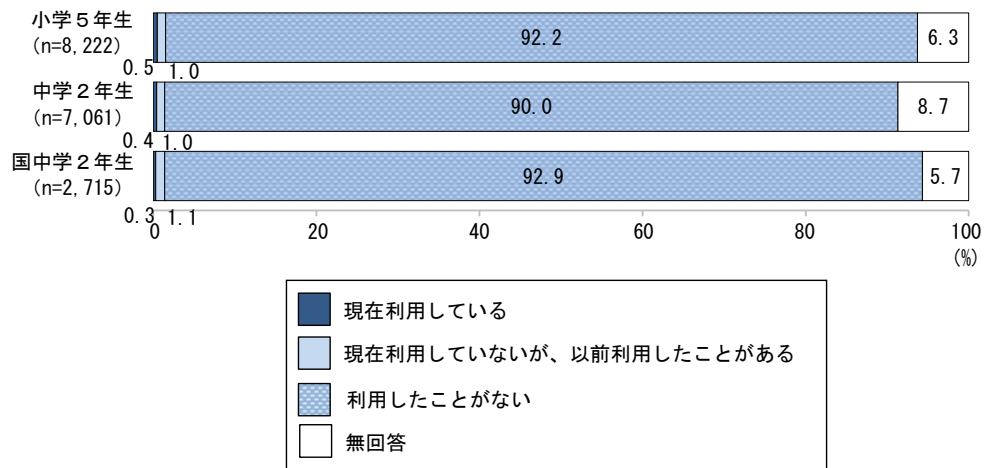


児童扶養手当の利用状況について、小学5年生の保護者では、「現在利用している」が9.6%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が2.6%、「利用したことがない」が83.4%となっている。

中学2年生の保護者では、「現在利用している」が10.0%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が2.5%、「利用したことがない」が81.3%となっている。国と比較すると、大きな差はみられない。

= 母子家庭等就業・自立支援センターの利用状況 =

【全体】

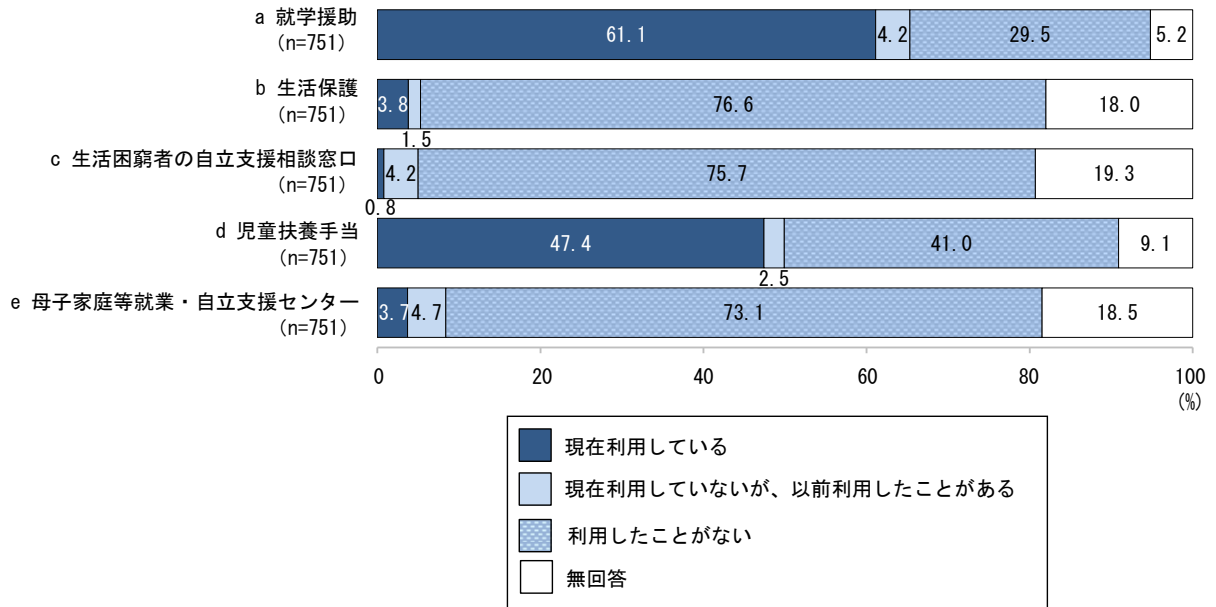


母子家庭等就業・自立支援センターの利用状況について、小学5年生の保護者では、「現在利用している」が0.5%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が1.0%、「利用したことがない」が92.2%となっている。

中学2年生の保護者では、「現在利用している」が0.4%、「現在利用していないが、以前利用したことがある」が1.0%、「利用したことがない」が90.0%となっている。国と比較すると、大きな差はみられない。

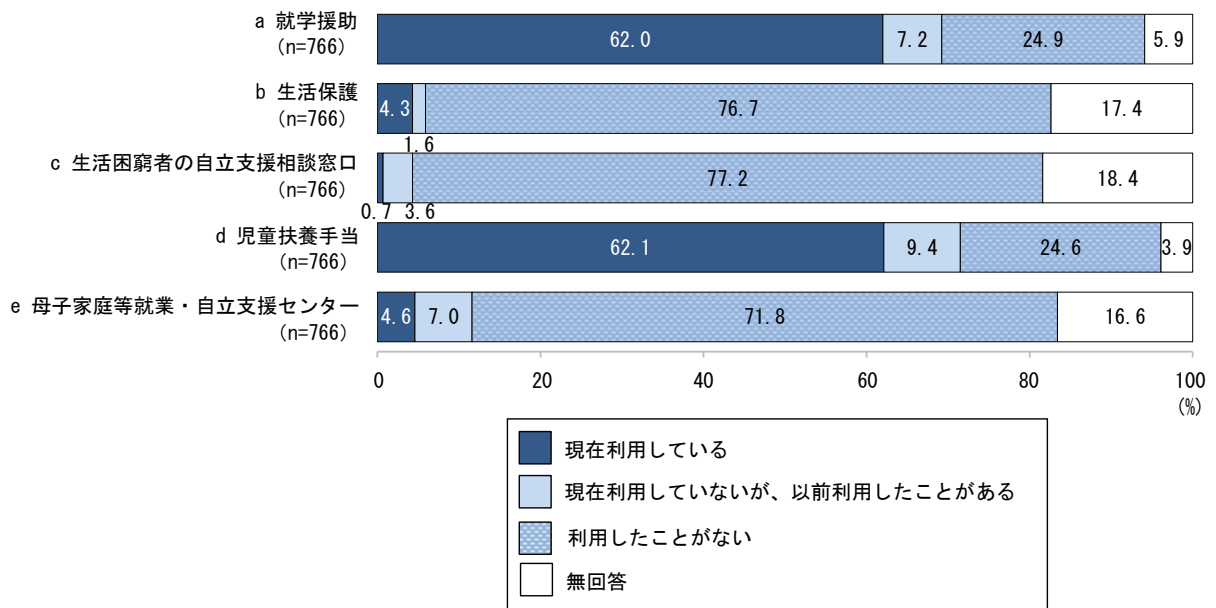
保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
(単数回答)

【等価世帯収入の水準が「中央値の2分の1未満」の場合_小学5年生の保護者】



等価世帯収入が「中央値の2分の1未満」の世帯に限って集計すると、「現在利用している」は、「就学援助」で61.1%、「児童扶養手当」で47.4%となっている。それ以外では、「現在利用している」は1割未満となっている。

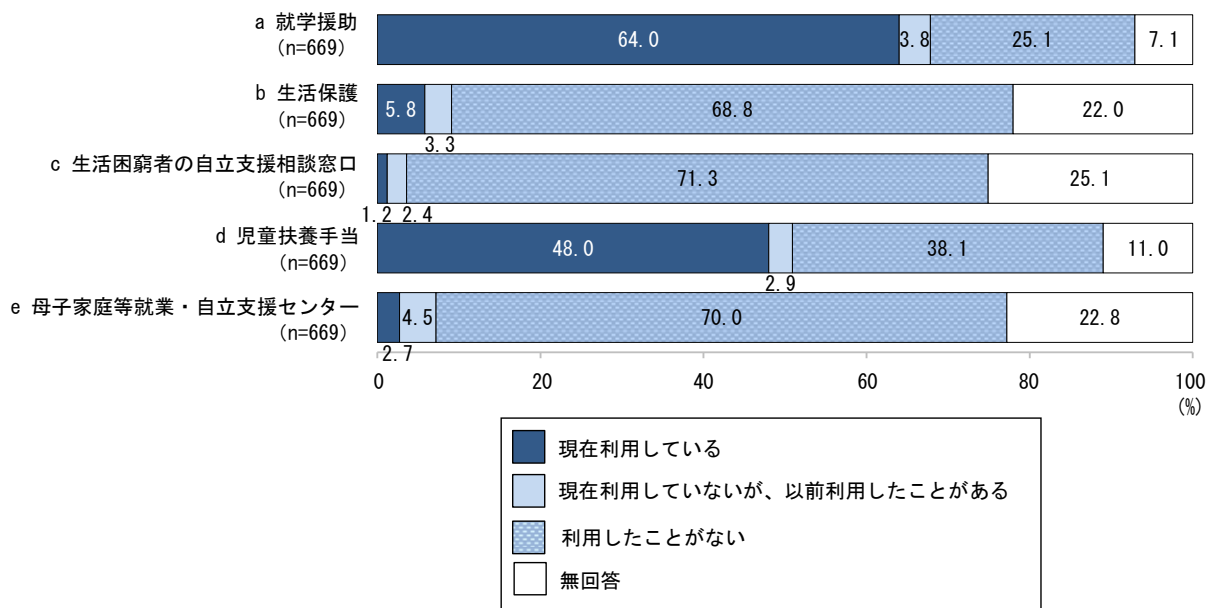
【世帯の状況が「ひとり親世帯」の場合_小学5年生の保護者】



「ひとり親世帯」に限って集計すると、「現在利用している」は、「就学援助」で62.0%、「児童扶養手当」で62.1%となっている。それ以外では、「現在利用している」は1割未満となっている。

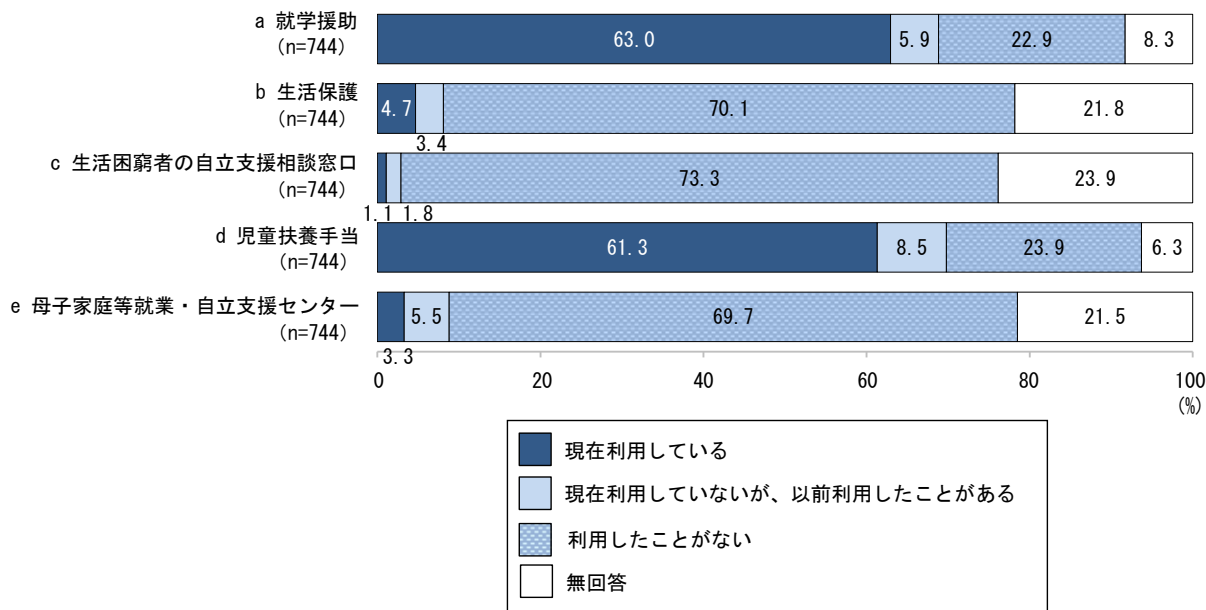
保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
(単数回答)

【等価世帯収入の水準が「中央値の2分の1未満」の場合_中学2年生の保護者】



等価世帯収入が「中央値の2分の1未満」の世帯に限って集計すると、「現在利用している」は、「就学援助」で64.0%、「児童扶養手当」で48.0%となっている。それ以外では、「現在利用している」は1割未満となっている。

【世帯の状況が「ひとり親世帯」の場合_中学2年生の保護者】

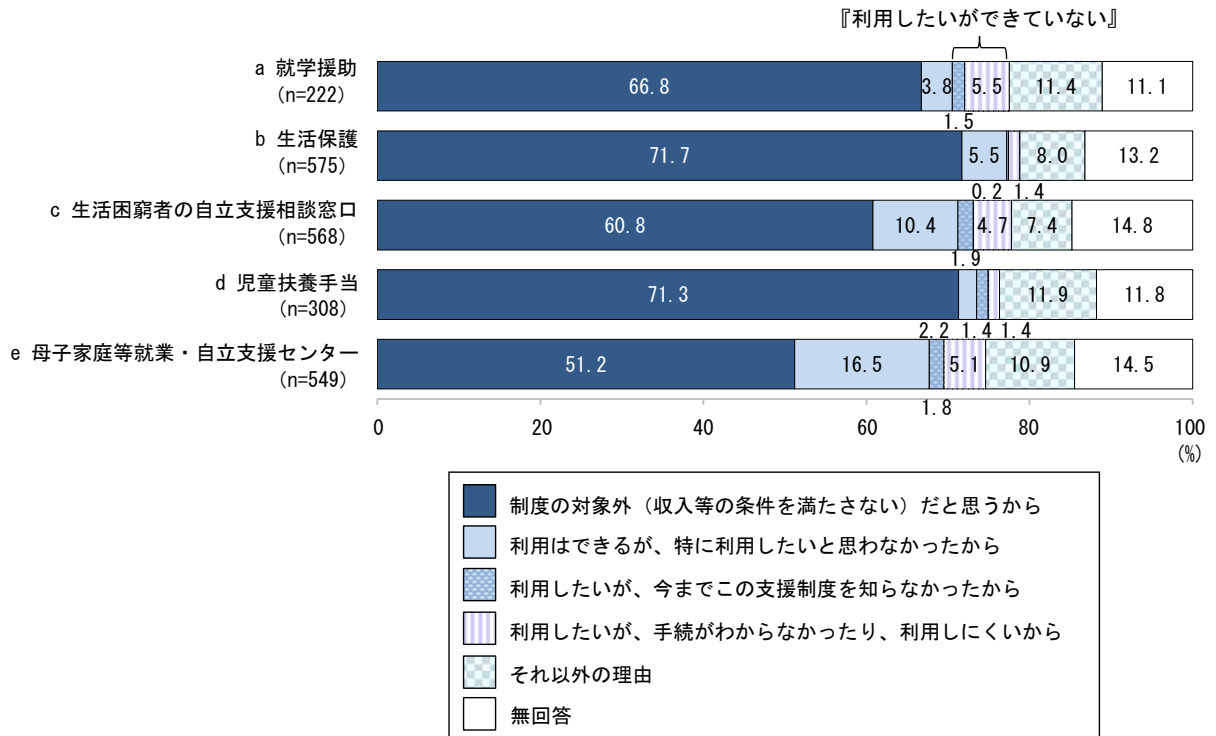


「ひとり親世帯」に限って集計すると、「現在利用している」は、「就学援助」で63.0%、「児童扶養手当」で61.3%となっている。それ以外では、「現在利用している」は1割未満となっている。

保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
 (単数回答)
 また、「3 利用したことがない」場合、その理由は何ですか。(単数回答)

= 支援制度を利用していない理由 =

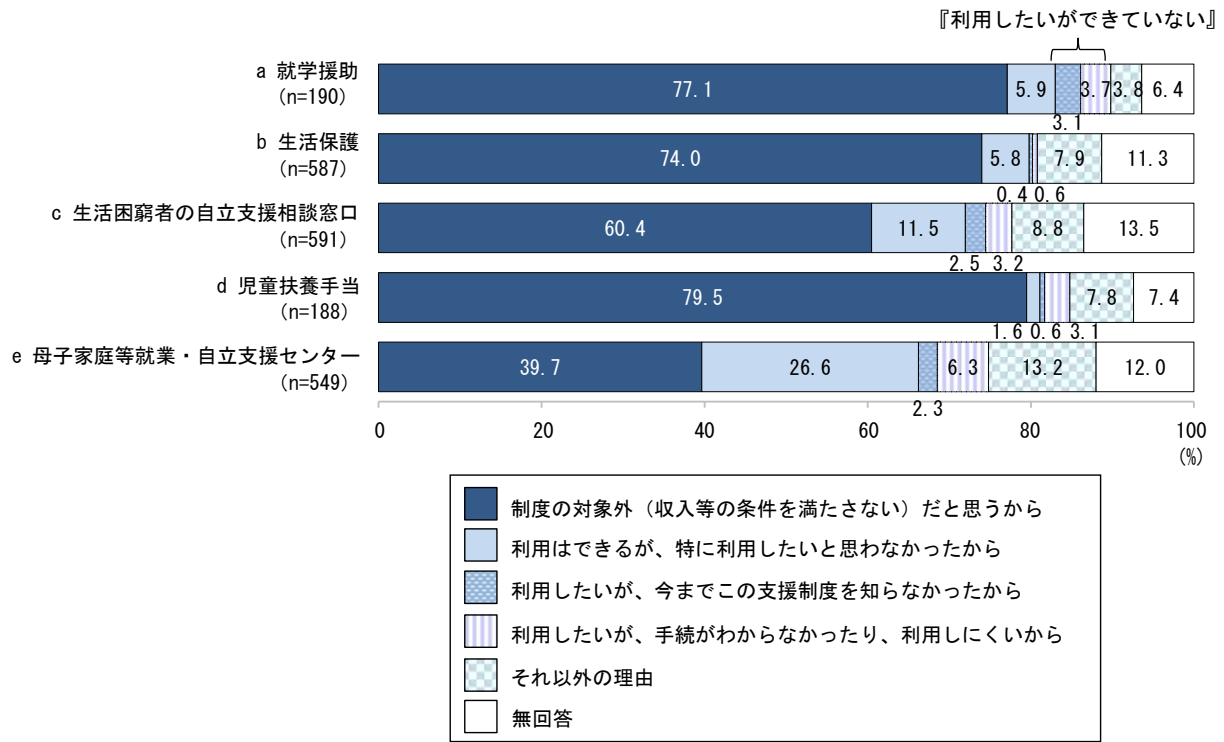
【等価世帯収入の水準が「中央値の2分の1未満」の場合_小学5年生の保護者】



各支援制度を利用していない理由について、等価世帯収入が「中央値の2分の1未満」の世帯に限って集計すると、小学5年生では、いずれの制度に関しても「制度の対象外 (収入等の条件を満たさない) だと思うから」の回答割合が最も高くなっている。『利用したいができていない (「利用したいが、今までこの支援制度を知らなかったから」と「利用したいが、手続きがわからなかったり、利用しにくいから」を合わせた割合)』は、「就学援助」が7.0%、「生活困窮者の自立支援相談窓口」が6.6%、「母子家庭等就業・自立支援センター」が6.9%となっている。

保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
 (単数回答)
 また、「3 利用したことがない」場合、その理由は何ですか。(単数回答)

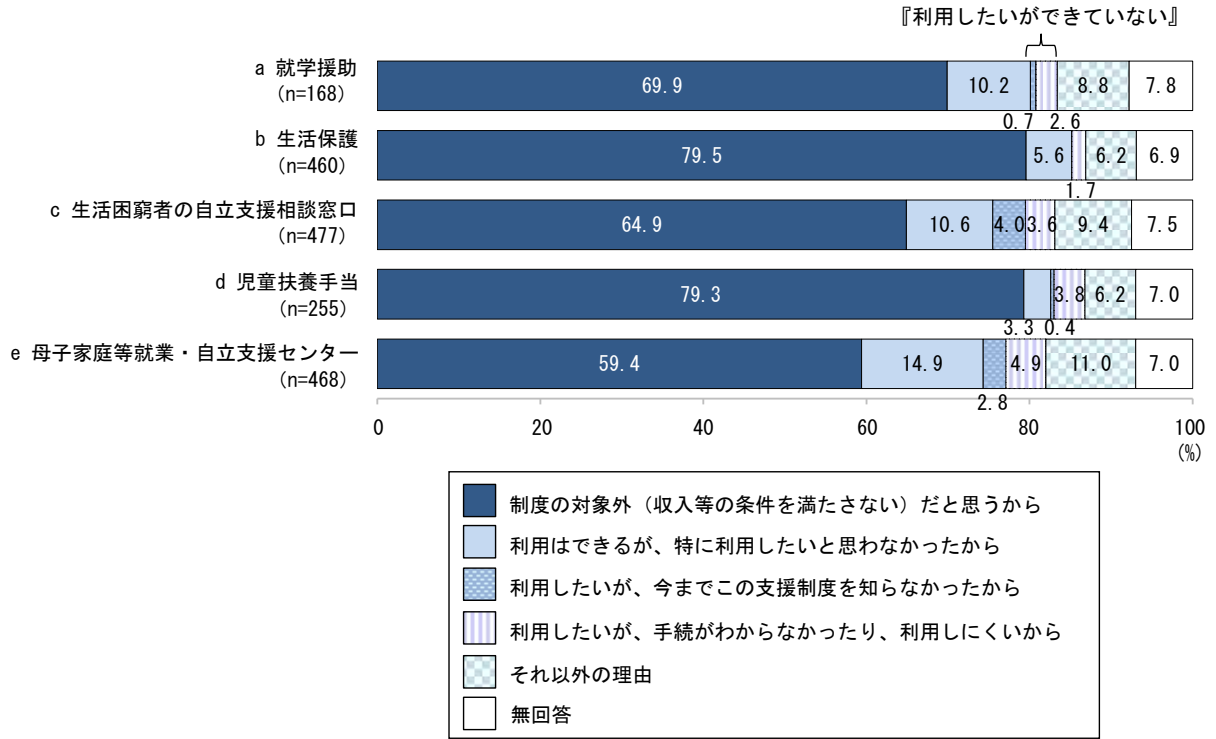
【世帯の状況が「ひとり親世帯」の場合_小学5年生の保護者】



「ひとり親世帯」に限って集計すると、小学5年生では、いずれの制度に関しても「制度の対象外 (収入等の条件を満たさない) だと思うから」の回答割合が最も高くなっている。『利用したいができていない』は、「就学援助」が6.8%、「生活困窮者の自立支援相談窓口」が5.7%、「母子家庭等就業・自立支援センター」が8.6%となっている。

保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
 (単数回答)
 また、「3 利用したことがない」場合、その理由は何ですか。(単数回答)

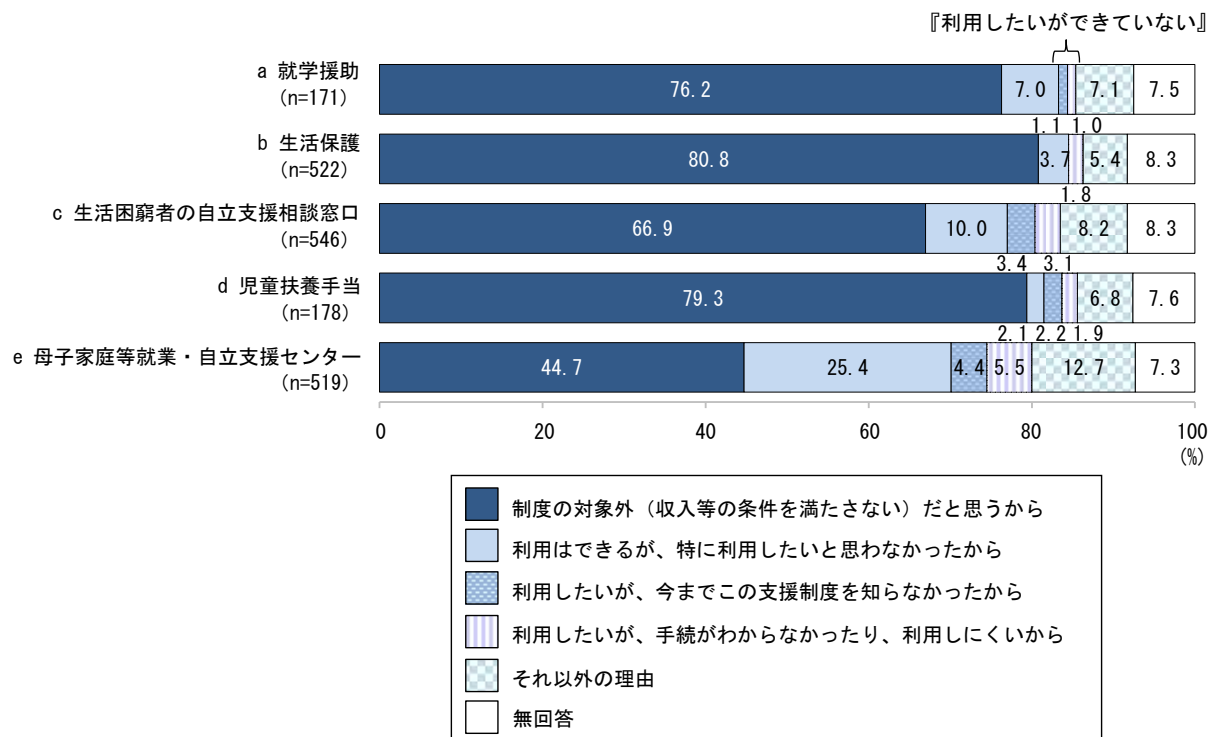
【等価世帯収入の水準が「中央値の2分の1未満」の場合_中学2年生の保護者】



等価世帯収入が「中央値の2分の1未満」の世帯に限って集計すると、中学2年生では、いずれの制度に関しても「制度の対象外 (収入等の条件を満たさない) だと思うから」の回答割合が最も高くなっている。『利用したいができていない』は、「生活困窮者の自立支援相談窓口」が7.6%、「母子家庭等就業・自立支援センター」が7.7%となっている。

保護者票問 28. あなたのご家庭では、以下の支援制度をこれまでに利用したことがありますか。
 (単数回答)
 また、「3 利用したことがない」場合、その理由は何ですか。(単数回答)

【世帯の状況が「ひとり親世帯」の場合_中学2年生の保護者】



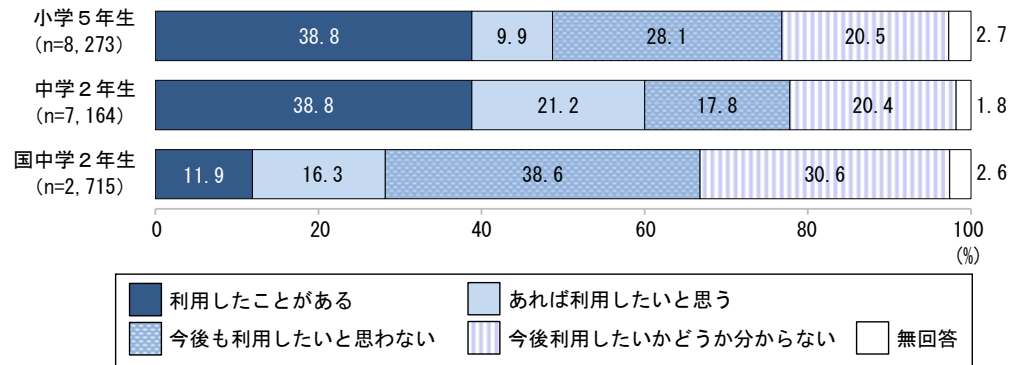
「ひとり親世帯」に限って集計すると、中学2年生では、いずれの制度に関しても「制度の対象外 (収入等の条件を満たさない) だと思うから」の回答割合が最も高くなっている。『利用したいができていない』は、「生活困窮者の自立支援相談窓口」が6.5%、「母子家庭等就業・自立支援センター」が9.9%となっている。

(2) 子供の状況

子供票問 19. あなたは、次の a～d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

＝ (自分や友人の家以外で) 平日の夜や休日を過ごすことができる場所 ＝

【全体】



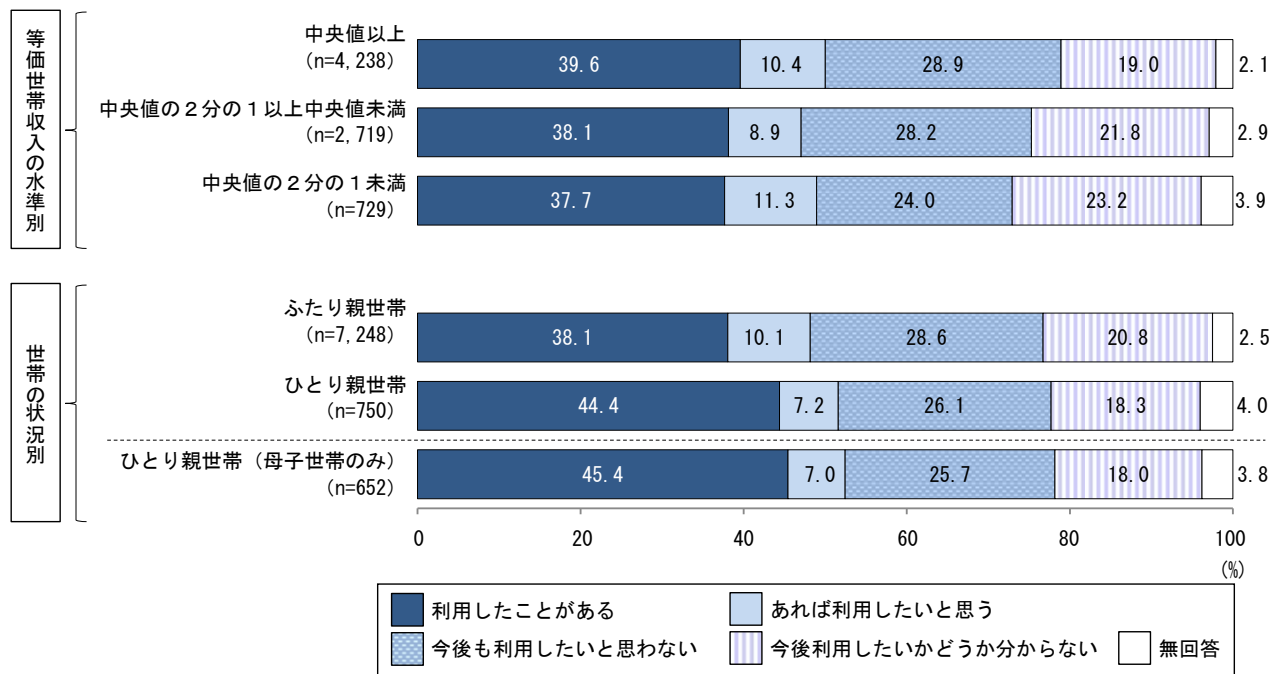
平日の夜や休日を過ごすことができる場所の利用状況について、小学5年生では、「利用したことがある」が38.8%、「あれば利用したいと思う」が9.9%、「今後も利用したいと思わない」が28.1%、「今後も利用したいかどうか分からない」が20.5%となっている。

中学2年生では、「利用したことがある」が38.8%、「あれば利用したいと思う」が21.2%、「今後も利用したいと思わない」が17.8%、「今後も利用したいかどうか分からない」が20.4%となっている。国と比較すると、「利用したことがある」は広島県(38.8%)が国(11.9%)を26.9ポイント上回っている。一方で、「今後も利用したいと思わない」は広島県(17.8%)が国(38.6%)を20.8ポイント下回っている。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= (自分や友人の家以外で) 平日の夜や休日を過ごすことができる場所 =

【等価世帯収入の水準別・世帯の状況別_小学5年生】



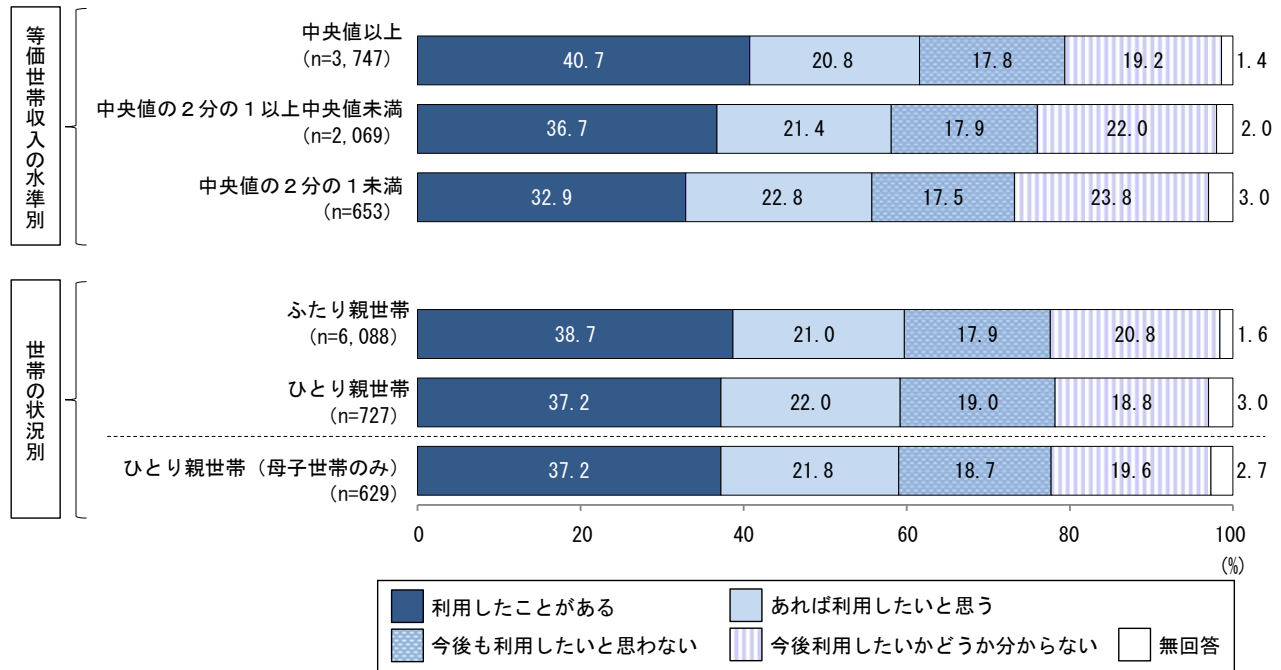
等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の2分の1未満」では、「あれば利用したいと思う」は、「中央値以上」では10.4%、「中央値の2分の1以上中央値未満」では8.9%、「中央値の2分の1未満」では11.3%となっている。

世帯の状況別にみると、「あれば利用したいと思う」は、「ふたり親世帯」では10.1%、「ひとり親世帯全体」では7.2%、「母子世帯のみ」では7.0%となっている。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= (自分や友人の家以外で) 平日の夜や休日を過ごすことができる場所 =

【等価世帯収入の水準別・世帯の状況別_中学2年生】



等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の2分の1未満」では、「あれば利用したいと思う」は、「中央値以上」では20.8%、「中央値の2分の1以上中央値未満」では21.4%、「中央値の2分の1未満」では22.8%となっている。

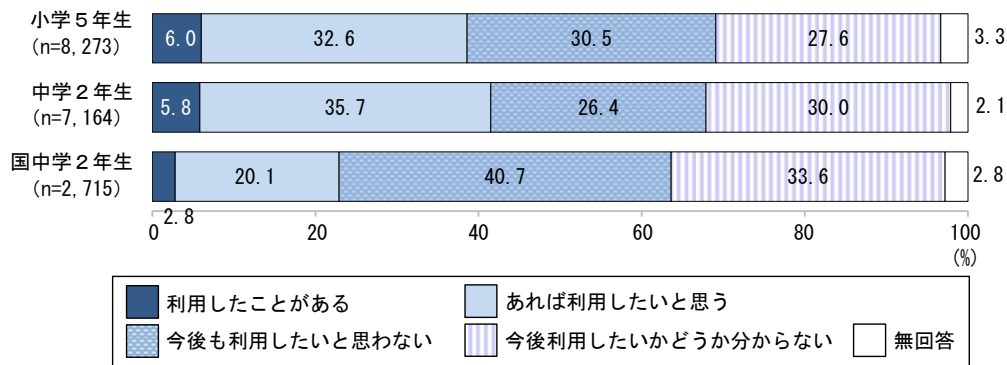
世帯の状況別にみると、「あれば利用したいと思う」は、「ふたり親世帯」では21.0%、「ひとり親世帯全体」では22.0%、「母子世帯のみ」では21.8%となっている。

※世帯の状況(ふたり親世帯であるかひとり親世帯であるか)別の集計結果について、5%水準で統計的に有意な差ではなかった。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= (自分や友人の家以外で) 夕ごはんを無料か安く食べることができる場所 (子供食堂など) =

【全体】



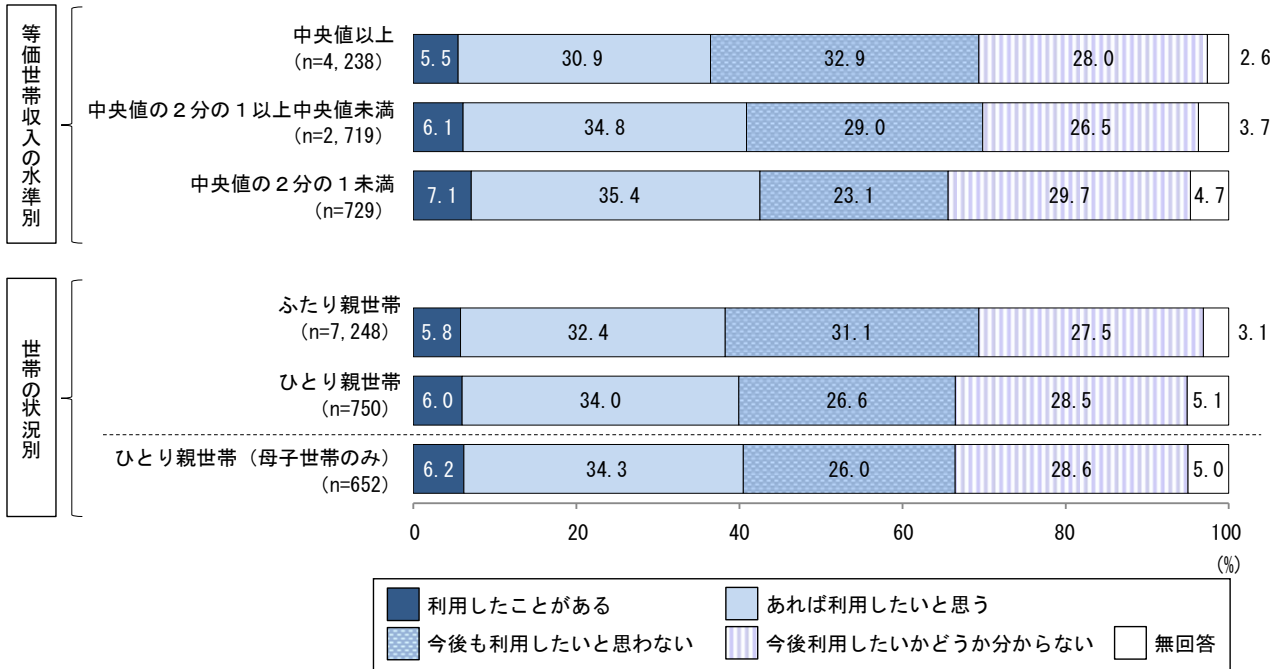
夕ごはんを無料か安く食べることができる場所の利用状況について、小学5年生では、「利用したことがある」が 6.0%、「あれば利用したいと思う」が 32.6%、「今後も利用したいと思わない」が 30.5%、「今後も利用したいかどうか分からない」が 27.6%となっている。

中学2年生では、「利用したことがある」が 5.8%、「あれば利用したいと思う」が 35.7%、「今後も利用したいと思わない」が 26.4%、「今後も利用したいかどうか分からない」が 30.0%となっている。国と比較すると、「あれば利用したいと思う」は広島県 (35.7%) が国 (20.1%) を 15.6 ポイント上回っている。一方で、「今後も利用したいと思わない」は広島県 (26.4%) が国 (40.7%) を 14.3 ポイント上回っている。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= (自分や友人の家以外で) 夕ごはんを無料か安く食べることができる場所 (子供食堂など) =

【等価世帯収入の水準別・世帯の状況別_小学5年生】



等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の2分の1未満」では、「あれば利用したいと思う」は、「中央値以上」では30.9%、「中央値の2分の1以上中央値未満」では34.8%、「中央値の2分の1未満」では35.4%となっている。

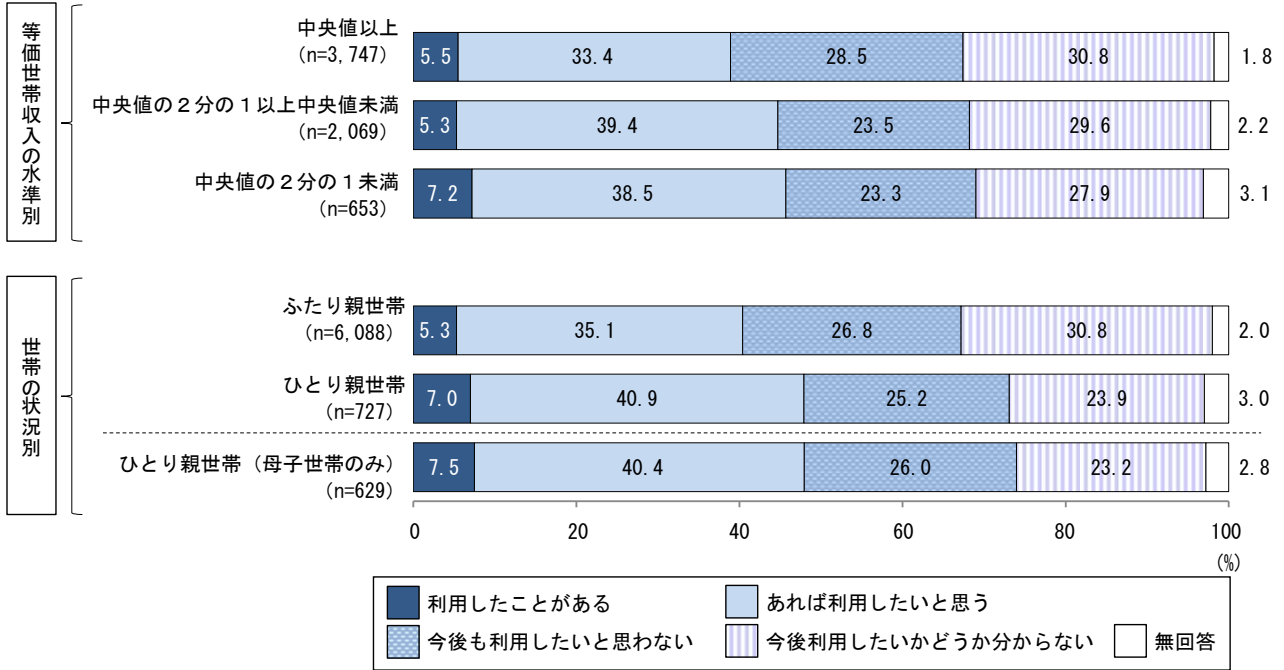
世帯の状況別にみると、「あれば利用したいと思う」は、「ふたり親世帯」では32.4%、「ひとり親世帯全体」では34.0%、「母子世帯のみ」では34.3%となっている。

※世帯の状況(ふたり親世帯であるかひとり親世帯であるか)別の集計結果について、5%水準で統計的に有意な差ではなかった。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= (自分や友人の家以外で) 夕ごはんを無料か安く食べることができる場所 (子供食堂など) =

【等価世帯収入の水準別・世帯の状況別_中学2年生】



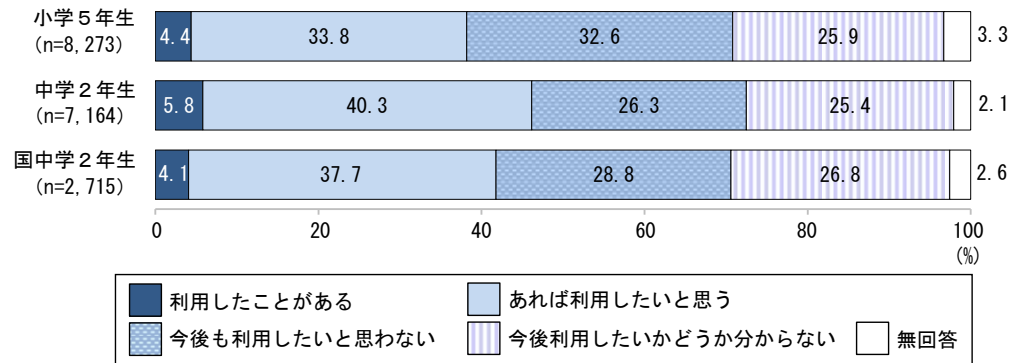
等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の2分の1未満」では、「あれば利用したいと思う」は、「中央値以上」では33.4%、「中央値の2分の1以上中央値未満」では39.4%、「中央値の2分の1未満」では38.5%となっている。

世帯の状況別にみると、「あれば利用したいと思う」は、「ふたり親世帯」では35.1%、「ひとり親世帯全体」では40.9%、「母子世帯のみ」では40.4%となっている。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= 勉強を無料でみてくれる場所 =

【全体】



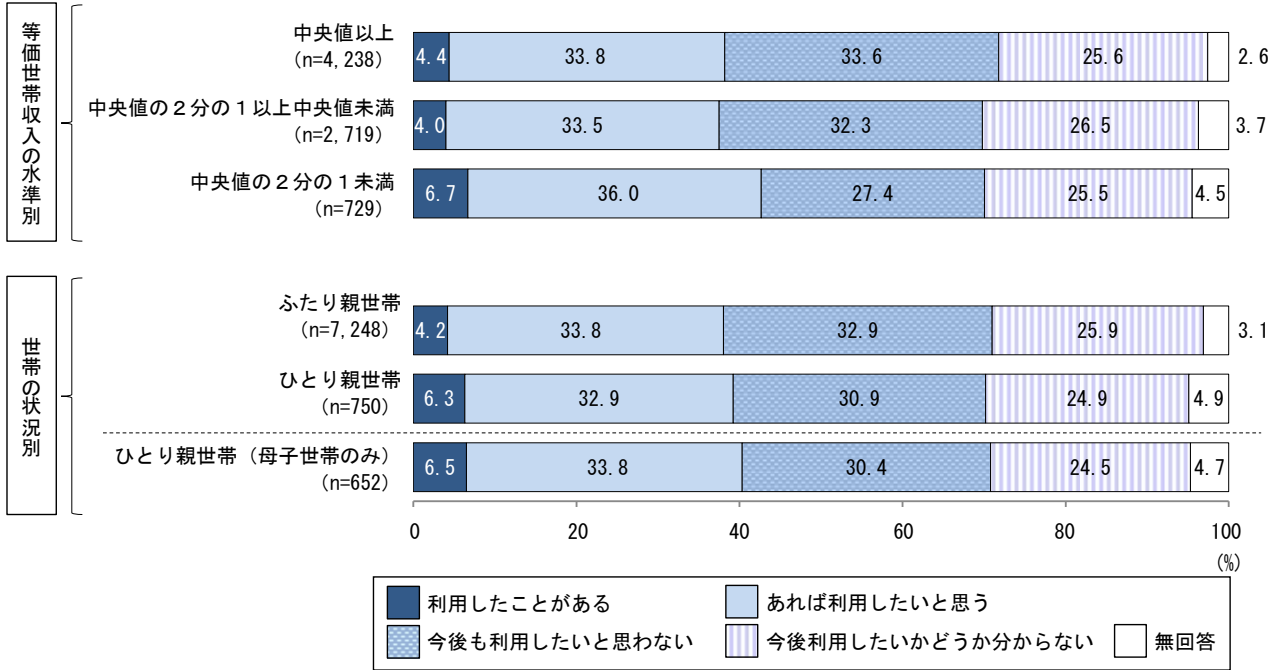
勉強を無料でみてくれる場所について、小学5年生では、「利用したことがある」が4.4%、「あれば利用したいと思う」が33.8%、「今後も利用したいと思わない」が32.6%、「今後も利用したいかどうか分からない」が25.9%となっている。

中学2年生では、「利用したことがある」が5.8%、「あれば利用したいと思う」が40.3%、「今後も利用したいと思わない」が26.3%、「今後も利用したいかどうか分からない」が25.4%となっている。国と比較すると、大きな差はみられない。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= 勉強を無料でみてる場所 =

【等価世帯収入の水準別・世帯の状況別_小学5年生】



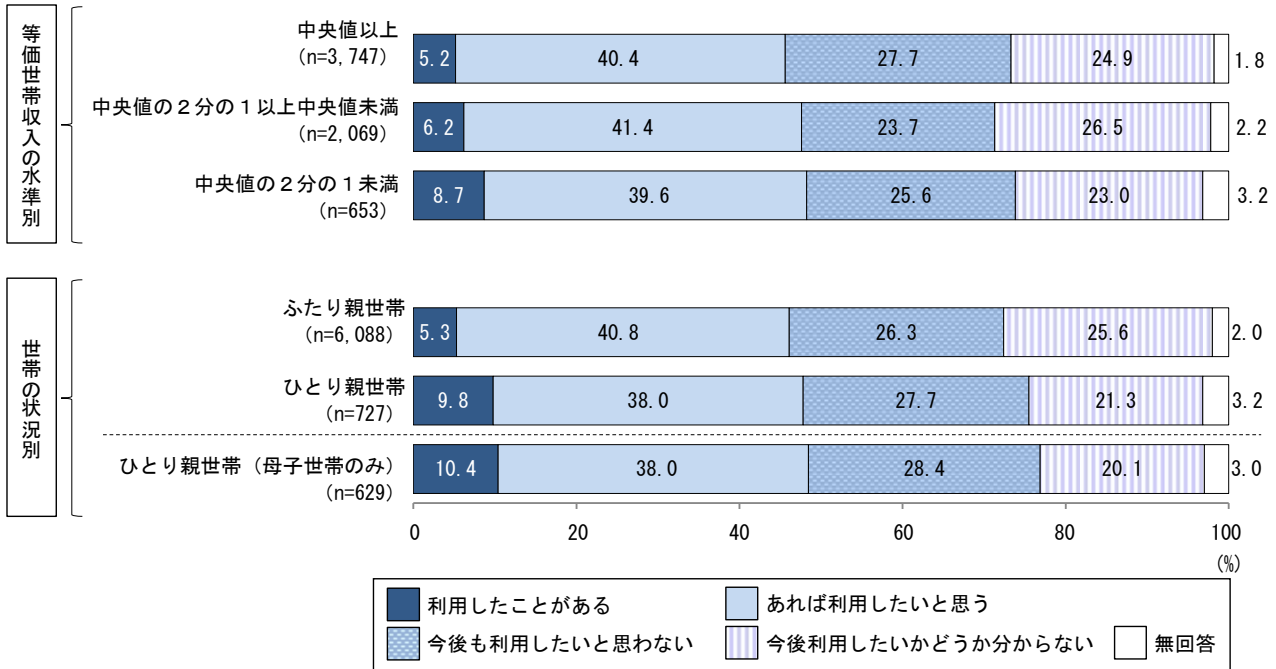
等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の2分の1未満」では、「あれば利用したいと思う」は、「中央値以上」では33.8%、「中央値の2分の1以上中央値未満」では33.5%、「中央値の2分の1未満」では36.0%となっている。

世帯の状況別にみると、「あれば利用したいと思う」は、「ふたり親世帯」では33.8%、「ひとり親世帯全体」では32.9%、「母子世帯のみ」では33.8%となっている。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= 勉強を無料でみてる場所 =

【等価世帯収入の水準別・世帯の状況別_中学2年生】



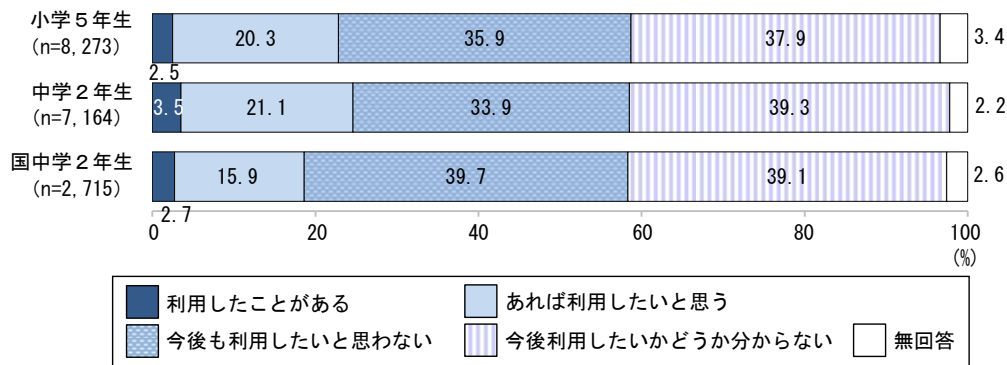
等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の2分の1未満」では、「あれば利用したいと思う」は、「中央値以上」では40.4%、「中央値の2分の1以上中央値未満」では41.4%、「中央値の2分の1未満」では39.6%となっている。

世帯の状況別にみると、「あれば利用したいと思う」は、「ふたり親世帯」では40.8%、「ひとり親世帯全体」では38.0%、「母子世帯のみ」では38.0%となっている。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= (家や学校以外で)何でも相談できる場所(電話やネットの相談を含む。)=

【全体】



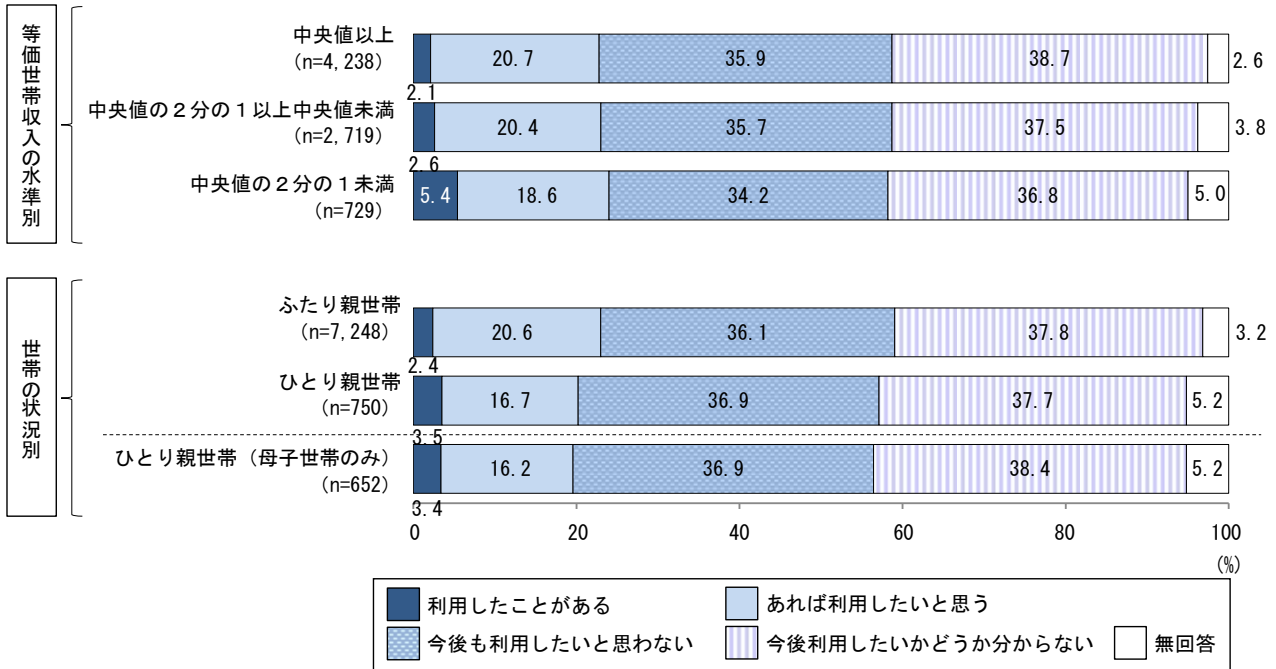
何でも相談できる場所について、小学5年生では、「利用したことがある」が2.5%、「あれば利用したいと思う」が20.3%、「今後も利用したいと思わない」が35.9%、「今後も利用したいかどうか分からない」が37.9%となっている。

中学2年生では、「利用したことがある」が3.5%、「あれば利用したいと思う」が21.1%、「今後も利用したいと思わない」が33.9%、「今後も利用したいかどうか分からない」が39.3%となっている。国と比較すると、「あれば利用したいと思う」は広島県(21.1%)が国(15.9%)を5.2ポイント上回っている。一方で、「今後も利用したいと思わない」は広島県(33.9%)が国(39.7%)を5.8ポイント下回っている。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= (家や学校以外で)何でも相談できる場所 (電話やネットの相談を含む。) =

【等価世帯収入の水準別・世帯の状況別_小学5年生】



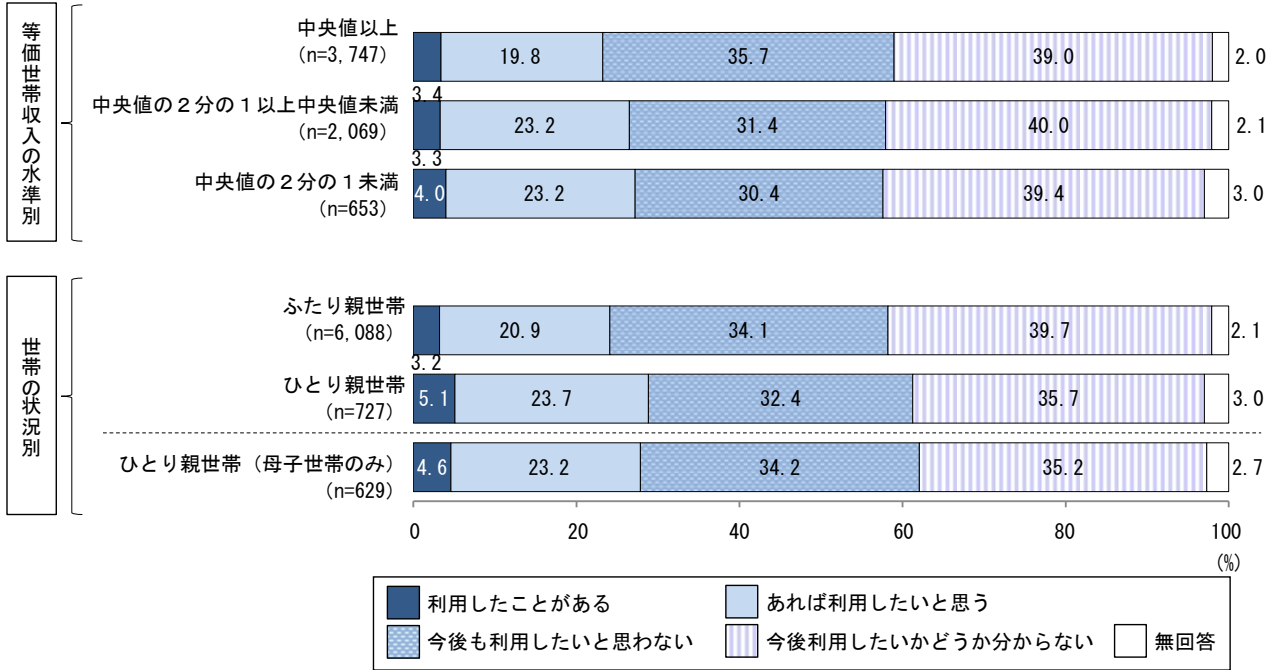
等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の2分の1未満」では、「あれば利用したいと思う」は、「中央値以上」では20.7%、「中央値の2分の1以上中央値未満」では20.4%、「中央値の2分の1未満」では18.6%となっている。

世帯の状況別にみると、「あれば利用したいと思う」は、「ふたり親世帯」では20.6%、「ひとり親世帯全体」では16.7%、「母子世帯のみ」では16.2%となっている。

子供票問 19. あなたは、次の a~d のような場所を利用したことがありますか。また、利用したことはない場合、今後利用したいと思いますか。(単数回答)

= (家や学校以外で)何でも相談できる場所 (電話やネットの相談を含む。) =

【等価世帯収入の水準別・世帯の状況別_中学2年生】



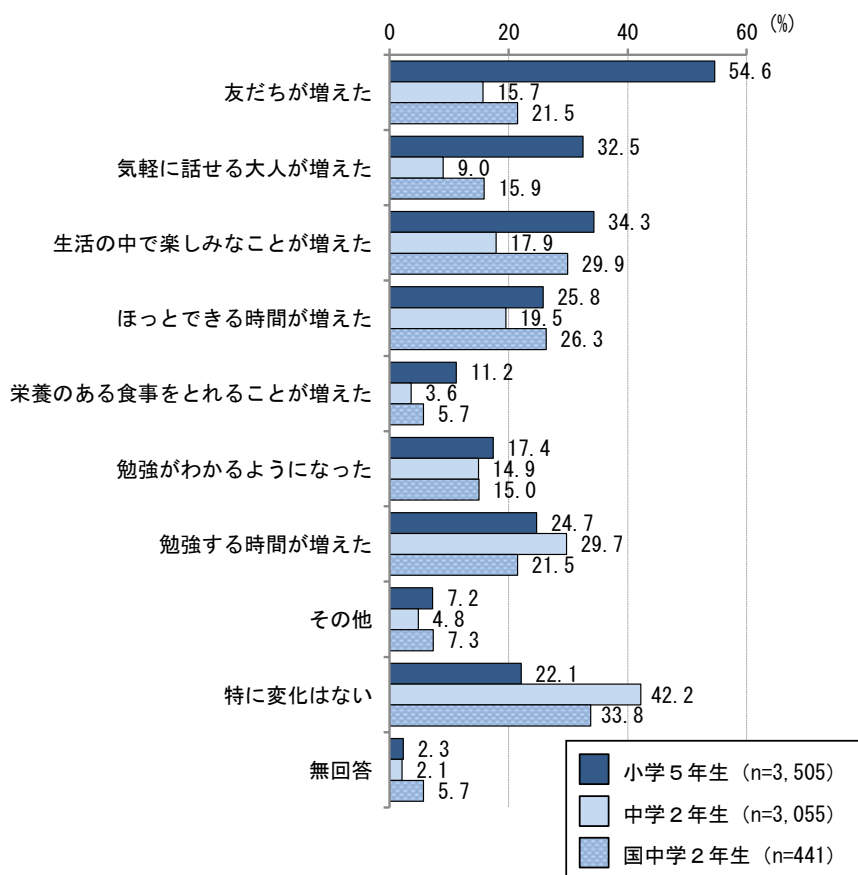
等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の2分の1未満」では、「あれば利用したいと思う」は、「中央値以上」では19.8%、「中央値の2分の1以上中央値未満」では23.2%、「中央値の2分の1未満」では23.2%となっている。

世帯の状況別にみると、「あれば利用したいと思う」は、「ふたり親世帯」では20.9%、「ひとり親世帯全体」では23.7%、「母子世帯のみ」では23.2%となっている。

※問 19 で 1 つでも「1 利用したことがある」と答えた方に

子供票問 20. そこを利用したことで、以下のような変化がありましたか。(複数回答)

【全体】



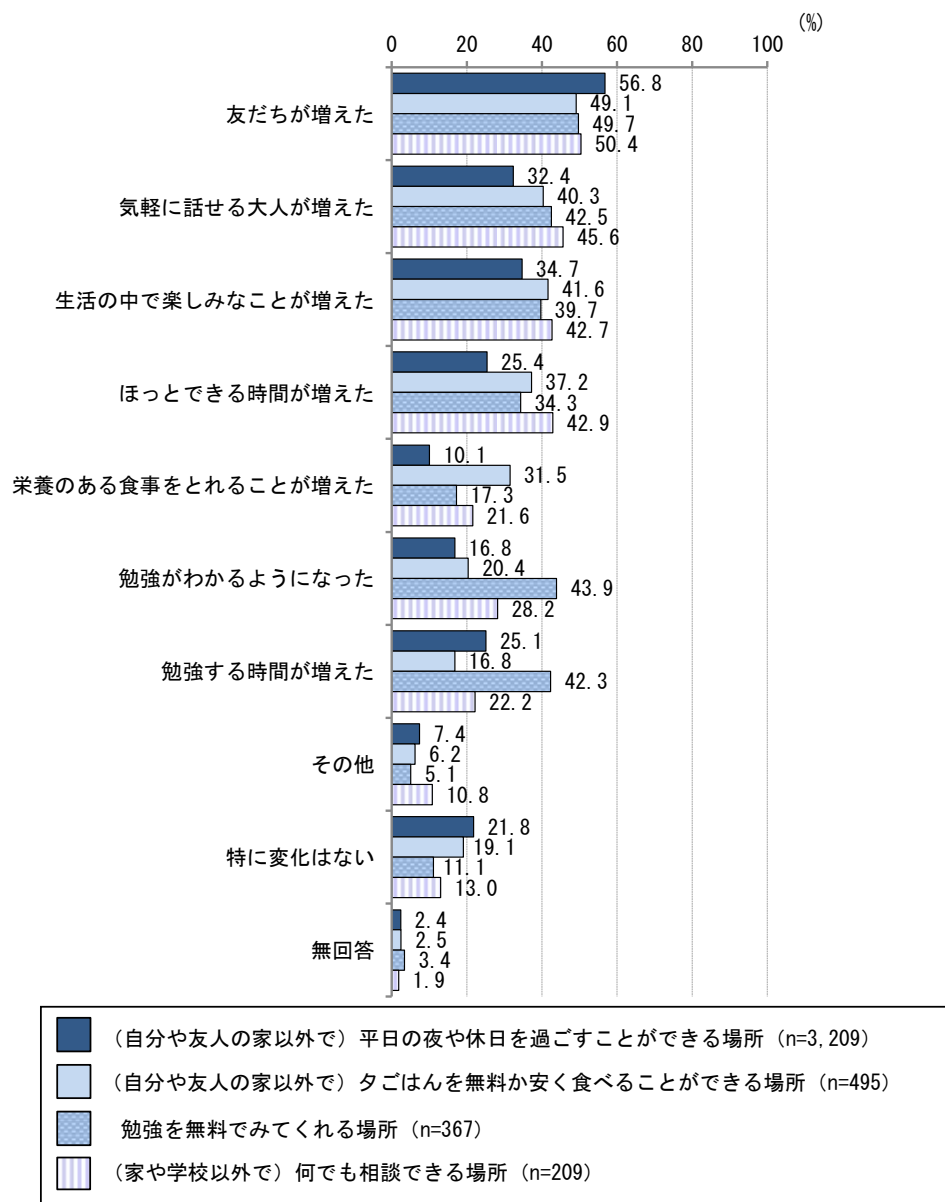
利用による変化について、小学5年生では、「友だちが増えた」が54.6%と最も高く、次いで「生活の中で楽しみなことが増えた」が34.3%、「気軽に話せる大人が増えた」が32.5%などの順となっている。

中学2年生では、「勉強する時間が増えた」が29.7%、「ほっとできる時間が増えた」が19.5%、「生活の中で楽しみなことが増えた」が17.9%などの順となっており、「特に変化はない」が42.2%と最も高くなっている。また、国と比較すると、「勉強する時間が増えた」は広島県(29.7%)が国(21.5%)を8.2ポイント上回っている。一方で、「生活の中で楽しみなことが増えた」は広島県(17.9%)が国(29.9%)を12.0ポイント下回っている。

※問 19 で 1 つでも「1 利用したことがある」と答えた方に

子供票問 20. そこを利用したことで、以下のような変化がありましたか。(複数回答)

【利用した支援制度・利用場所の内容別_小学 5 年生】

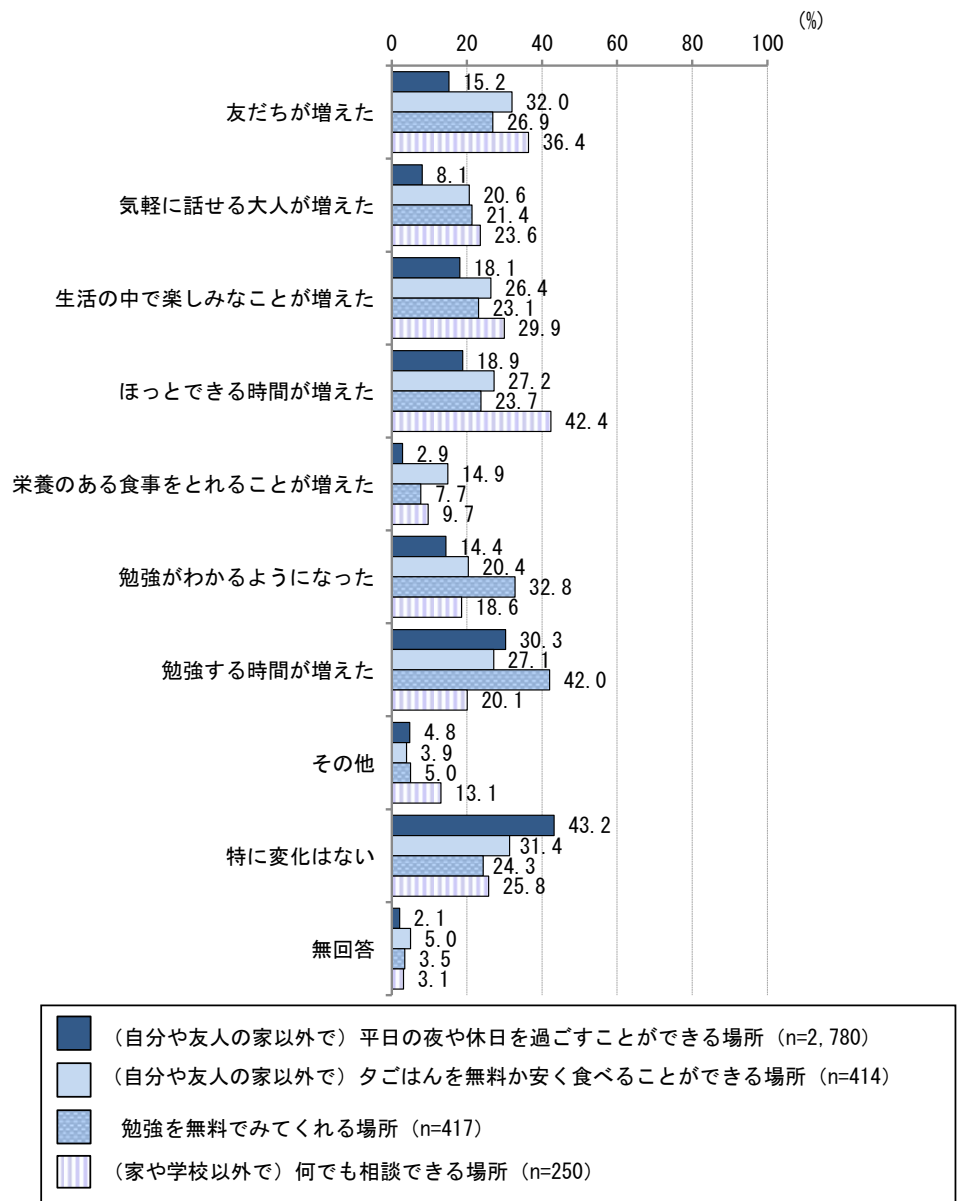


利用した支援制度・利用場所の内容別にみると、「(自分や友人の家以外で) 平日の夜や休日を過ごすことができる場所」では、「友だちが増えた」が 56.8%となっている。また、「(家や学校以外で) 何でも相談できる場所」では、「気軽に話せる大人が増えた」が 45.6%、「ほっとできる時間が増えた」が 42.9%となっている。

※問 19 で 1 つでも「1 利用したことがある」と答えた方に

子供票問 20. そこを利用したことで、以下のような変化がありましたか。(複数回答)

【利用した支援制度・利用場所の内容別_中学 2 年生】

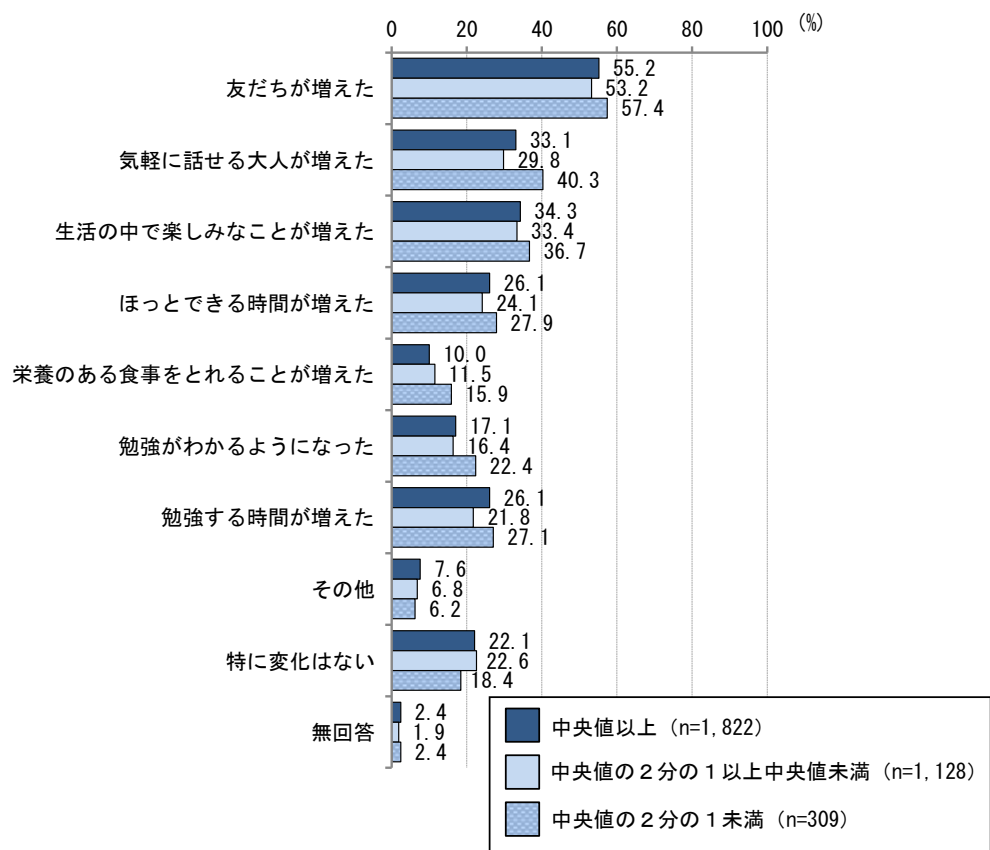


利用した支援制度・利用場所の内容別にみると、「(家や学校以外で) 何でも相談できる場所」では、「ほっとできる時間が増えた」が 42.4%となっている。

※問 19 で 1 つでも「1 利用したことがある」と答えた方に

子供票問 20. そこを利用したことで、以下のような変化がありましたか。(複数回答)

【等価世帯収入の水準別_小学 5 年生】



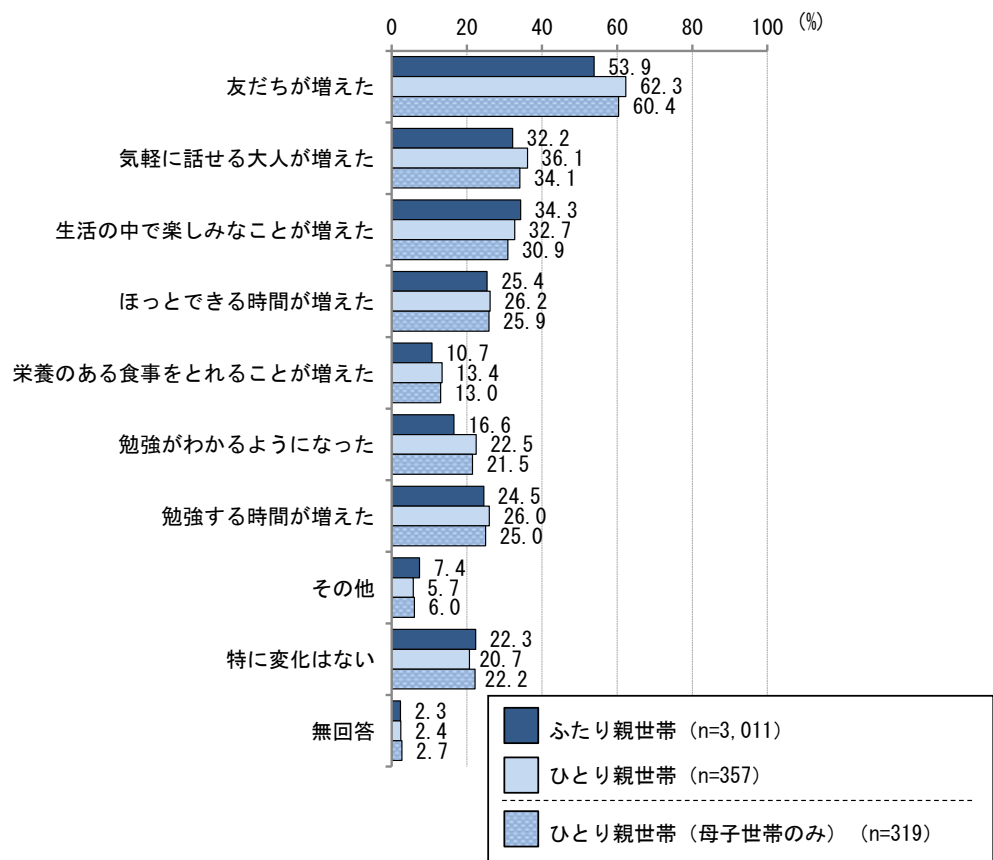
等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の 2 分の 1 未満」では、「気軽に話せる大人が増えた」が 40.3%と他の世帯と比べて高くなっている。

※等価世帯収入の水準別の集計結果について、「友だちが増えた」、「生活の中で楽しみなことが増えた」、「ほっとできる時間が増えた」、「その他」、「特に変化はない」の 5 項目については 5%水準で統計的に有意な差ではなかった。

※問 19 で 1 つでも「1 利用したことがある」と答えた方に

子供票問 20. そこを利用したことで、以下のような変化がありましたか。(複数回答)

【世帯の状況別_小学5年生】



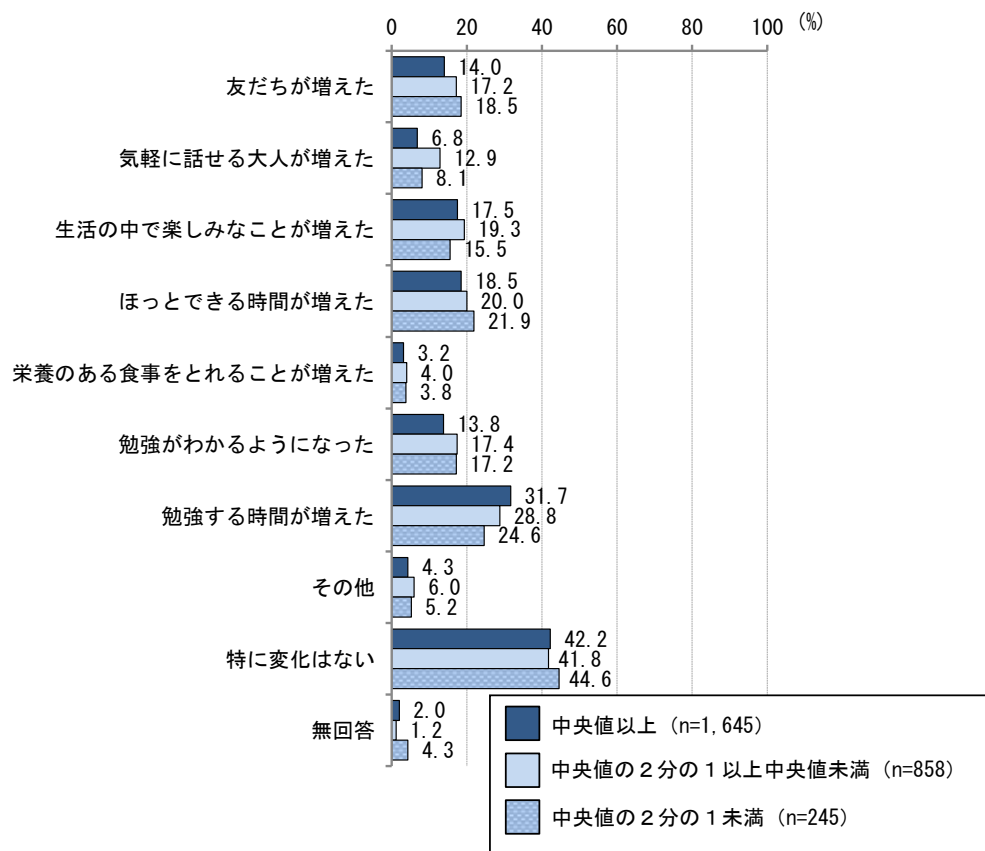
世帯の状況別にみると、「ひとり親世帯」は「ふたり親世帯」に比べて、「友だちが増えた」が 62.3% と高くなっている。

※世帯の状況（ふたり親世帯であるかひとり親世帯であるか）別の集計結果について、「気軽に話せる大人が増えた」、「生活の中で楽しみなことが増えた」、「ほっとできる時間が増えた」、「栄養のある食事をとれることが増えた」、「勉強する時間が増えた」、「その他」、「特に変化はない」の 7 項目については 5%水準で統計的に有意な差ではなかった。

※問 19 で 1 つでも「1 利用したことがある」と答えた方に

子供票問 20. そこを利用したことで、以下のような変化がありましたか。(複数回答)

【等価世帯収入の水準別_中学 2 年生】



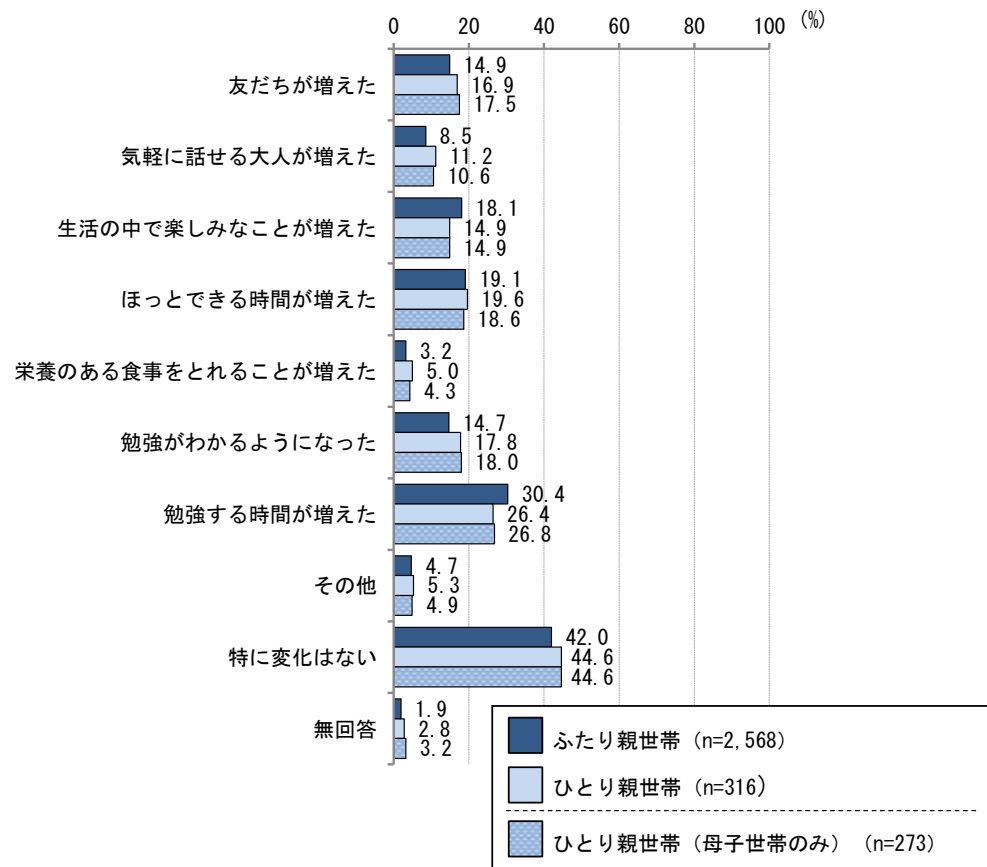
等価世帯収入の水準別にみると、「中央値の 2 分の 1 未満」では、「勉強する時間が増えた」が 24.6% と他の世帯と比べて低くなっている。

※等価世帯収入の水準別の集計結果について、「生活の中で楽しみなことが増えた」、「ほっとできる時間が増えた」、「栄養のある食事をとれることが増えた」、「勉強する時間が増えた」、「その他」、「特に変化はない」の 6 項目については 5%水準で統計的に有意な差ではなかった。

※問 19 で 1 つでも「1 利用したことがある」と答えた方に

子供票問 20. そこを利用したことで、以下のような変化がありましたか。(複数回答)

【世帯の状況別_中学 2 年生】



世帯の状況別にみると、「ひとり親世帯」は「ふたり親世帯」と比べて、大きな差はみられない。

※世帯の状況（ふたり親世帯であるかひとり親世帯であるか）別の集計結果について、「友だちが増えた」、「気軽に話せる大人が増えた」、「生活の中で楽しいことが増えた」、「ほっとできる時間が増えた」、「栄養のある食事をとれることが増えた」、「勉強がわかるようになった」、「勉強する時間が増えた」、「その他」、「特に変化はない」の 9 項目については 5%水準で統計的に有意な差ではなかった。