

広島県議会欧州訪問団（仮称）派遣に係る業務
公募型プロポーザル第2回選定委員会議事要旨

項 目		内 容
1	日 時	令和6年6月11日8時50分から9時35分まで
2	場 所	議事堂1階 モニター室
3	出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広島県議会事務局次長 ・ 広島県議会事務局総務課長 ・ 広島県議会事務局総務課課長代理 ・ 広島県議会事務局議事課長 ・ 広島県地域政策局国際課長
4	議 題	最優秀提案者の決定に関する審査
5	担当部署	広島県議会事務局総務課経理係
6	開催方法	1 参集 2 持ち回り
7	議事内容	1 審査方法 担当部署が提案書の内容を基に説明を行い、あらかじめ定めた提案書評価基準に従って選定委員会において審査した。評価基準に定める要件を満たし、かつ、最も高い評価値を得た者を最優秀提案者とした。 2 審査結果 (1) 公募型プロポーザル参加者（提案書提出順） <ul style="list-style-type: none"> ① 株式会社JTB広島支店 ② T-LIFEパートナーズ株式会社広島支店 ③ 東武トップツアーズ株式会社広島支店 (2) 公募型プロポーザル参加者の評価基準に基づく評価値及び選定結果 別紙「公募型プロポーザル結果一覧」及び「評価基準に基づく評価項目別の総合値」のとおり。 3 最優秀提案者及び総括意見 (1) 最優秀提案者 東武トップツアーズ株式会社広島支店 (2) 総括意見 <ul style="list-style-type: none"> ・ 本県議会が求めているレベルを各項目ともクリアしていると判断する。 ・ 各項目とも具体的な提案を心掛けている点やその内容も本県の要求レベルを充たしている。 ・ 会社や添乗員の実績が豊富で安心感がある。

項 目	内 容
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 車両借上げや通訳が訪問先別にわかりやすく具体的な提案であるとともに、取扱い実績が豊富である点を評価する。 ・ 通訳やガイドについて、具体的な提案があった。 ・ 通訳、添乗員に関して、経験が豊富であり安心感がある。 ・ 提案書も具体的であり、誠実な対応が期待できる。また、自由提案も具体的である。 ・ 取扱実績が多く、きめ細やかな対応を含めて提案内容も具体的であり、円滑な訪問団派遣業務の実施が期待できる。 <p>4 非選定者及び総括意見</p> <p>(1) 非選定者</p> <p>ア 株式会社 J T B 広島支店</p> <p>イ T - L I F E パートナース株式会社広島支店</p> <p>(2) 総括意見</p> <p>ア 株式会社 J T B 広島支店</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 本県議会が求めている平均レベルはクリアしていると判断する。 ・ 個人情報に係る取扱い規則は理解するが、訪問団派遣中の重要要素である通訳、ガイド、添乗員についてより評価しやすい情報の提供があれば良かった。 ・ 自治体や地方議会の取扱実績が豊富である点を評価する。 ・ 通訳とガイドについて、訪問地が僻地でない場所であるため、別々に用意する確約がほしかった。 ・ 総じて普通である。 ・ 提案書からは、具体的な内容が見えてこない面もある。 ・ 取扱実績も多く、事故発生時の緊急対応体制も充実している一方で、提案内容の具体性が欠けている。 <p>イ T - L I F E パートナース株式会社広島支店</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 具体的な提案や記載が不十分な項目があり、この評価とせざるを得ない。 ・ 通訳者の選定に当たっての記載が乏しいことや、議会等の取扱実績も少ないことから見劣りする。 ・ 業務提案書において、通訳やガイドは申し分ない人材を提供されると思うが、実績を詳細に記載してほしかった。 ・ ホテルの評価は高い。 ・ ガイド、添乗員の経験が豊富な点が評価できる。 ・ 取扱実績が少なく、提案内容の具体性が欠けている。