

ひろしま空き家バンク「みんと。」機能拡張・運用委託業務
公募型プロポーザル提案書評価基準

1 審査資料

- (1) 企画提案書
- (2) 業務委託見積書

2 評価基準

次の評価基準に基づき得点方式で各委員が採点し、評価点の合計が最も高い提案を採用する。
なお、合計点が満点（100点×委員数）の6割に満たない提案は選定しない。（最低基準）

評価基準		配点	係数	点数
1. 業務の実施方針				
<ul style="list-style-type: none"> ・ 本業務の目的を十分に理解した上で、目的に沿った実施方針（基本的な考え方、各業務のポイント等）が提案されているか。 ・ スケジュールは想定される作業の実施期間が示され、予期せぬトラブルによる進捗遅延に耐えうる予定となっているか。 		5	3	15
2. 改修業務				
システム	現行サイトの課題を的確に捉え、本県が目指す姿の実現に向けて、仕様書2(1)を満たすWEBサイトの構築方法が提案されているか。	5	4	20
レイアウト	サイト訪問者（空き家活用希望者・空き家所有者）が市町窓口へ問い合わせを行うなどの行動変容を促す導線設計となっているか。	5	2	10
コンテンツ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現行サイトに無い、新たなコンテンツが提案されているか ・ 内容を理解した上で既存コンテンツの活用方針が提案されているか。 ・ 上記提案はサイト訪問者の行動変容を促すものとなっているか。 	5	2	10
デザイン	空き家活用希望者や空き家所有者の興味を惹きつけ、類似サイトとの差別化が期待できるデザインコンセプトが示されているか。	5	2	10
3. マーケティング				
目標	・ KPI 達成に向けた妥当な目標が設定され、目標達成に向けた考え方に具体性があるか。	5	1	5
広報戦略	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「みんと。」の認知向上・県外ユーザー獲得に効果的な手法が提案されているか。 ・ 広報戦略の効果が検証できる適切な分析手法となっているか。 	5	2	10
4. 実施体制				
責任者、役割分担等が具体的に示され、県の要請に応じて即時の対応が出来る体制となっており、本業務を確実に履行すると認められること。		5	1	5
5. 実績				
同種業務の経験や知見が豊富であり、本業務を効果的に遂行する十分な実績を有しているか。		5	1	5
6. 見積金額				
経費内訳が明確に示され妥当な価格であること。		5	1	5
7. その他				
仕様書に掲げる業務内容のほかに本県の目的達成に有益な提案があるか。ただし、追加提案の内容は委託業務において実施可能なものに限る。		5	1	5
評定点合計				100

【評定表】

点数	0	1	2	3	4
評価	非常に劣っている	劣っている	普通	優れている	非常に優れている