# 障害福祉分野のICT導入モデル事業 事業報告書

自治体名 広島県

# 【基本情報】

提供サービス(複数のサービスを提供している場合は、主たる1つのみ選択) 児童発達支援 載員数(常勤換算数) 【「全職員の月間動務時間数」/「常勤職員の月間動務時間数」にて算出(産休・育休、休職は除く)】 6.1 人 ICT機器等導入完了日 令和5年12月22日

(1) モデル事業の実施以前における当該事業所のICT機器等の導入・活用状況

(-)						
業務内容	ICT機器等の導入・活用状況					
支援記録の作成	②一部、ICT機器等を導入している(紙とICT機器等の両方で事務作業を行っ					
職員間の情報伝達・情報共有	②一部、ICT機器等を導入している(紙とICT機器等の両方で事務作業を行っ					
請求業務	①ICT機器等を導入していない(紙中心で事務作業を行っている)					
勤怠管理	②一部、ICT機器等を導入している(紙とICT機器等の両方で事務作業を行っ					
シフト表作成	②一部、ICT機器等を導入している(紙とICT機器等の両方で事務作業を行っ					
給与業務	②一部、ICT機器等を導入している(紙とICT機器等の両方で事務作業を行っ					

- ※「業務内容」に応じ、ICT機器等の導入・活用状況を選択してください。 ①ICT機器等を導入していない(紙のみで対応) ②一部、ICT機器等を導入・活用している(紙とICT機器等で対応)
- ③ICT機器等を導入・活用している(全てICT機器等で対応)

#### (2) モデル事業実施によるICT機器等の導入状況

ICT機器等の種別	導入目的	製品名	台 数	備考
②スマートフォン	②情報の共有化	iphoneSE	6	
	I			
	I			
	T			

- ※「ICT機器等の種別」については次の中から選択し、その種別ごとに導入目的、製品名、台数等を記載してください。

- なお、「⑧その他」を選択した場合には、「備考欄」に、ICT機器等の種別を記載してください。
- ※「導入目的」については、次の中から特に該当する番号を選択してください。
- ①作業の迅速化 (支援記録の作成など) ②情報の共有化 (職員間の情報伝達・情報共有など)
- ③業務の統合化 (請求業務、勤怠管理、シフト表作成、給与業務など)
- ④その他
- なお、「④その他」を選択した場合には、「備考欄」に、導入目的を記載してください。
- (3) モデル事業を活用して改善を図った業務におけるICT機器等の導入前後の業務時間、作成文書量の状況 ③ ICT機器等導入前の業務時間内訳

	発生件数		牛数	C. 1件当たりの 年間業務時間	年間業務時間	1人あたり	
業務内容	業務従事者数	A.ひと月当たり	B.年間発生件数	平均処理時間	D (B×C)	業務時間 (D/業務従事者数)	備考
		発生件数	(A×12)				
②職員間の情報伝達・情報共有	8人	793 件	9,516 件	7分	1,110 時間	139 時間	
②職員間の情報伝達・情報共有	8人	4件	48 件	60 分	48 時間	6 時間	
		[	0件		0 時間	#DIV/0!	
			0 件		0 時間	#DIV/0!	
		[	0 件		0 時間	#DIV/0!	
				67 分	1,158 時間	#DIV/0!	
※「旦体的な業務内容」についる	<ul><li>は、①支援記録の任</li></ul>	作成。②職員間の情	書報伝達・情報+	右、③請求業務	<ol> <li>4)動怠管理。</li> </ol>	⑤シフト表作成。⑥	給与業務、⑦その他から選択してください。

なお、「その他」を選択した場合には、「備考欄」に、業務内容を記載してください。

以下の※1及び※2については、ICT機器等導入前の実際の業務状況に即した算出をお願いします。

<※1>A、ひと月当たり発生件数の算出方法 情報共有のミーティング 日々の連絡事項のミーティング(情報共有)件数(職員に開き取り、一日あたりの平均件数を算出 3.81回)×日中現場に出ている8人×平均営業日 26日→79: 情報共有のミーティング

…。 情報更新の度のミーティング ひと月において週1回のミーティングを行っていた為、ひと月4回とした。

<※2>C. 1件当たりの平均処理時間の算出方法

「解釈実術のミーティング 1件あたり7分 (金職員の1件あたりの所要時間 「探す→試す→聞く→意見交換ー戻る」を聞き平均を算出 約7分)とした。 情報更新の度のミーティング ひと月において週1回のミーティングを行っている。1回あたり60分のミーティングを行っていたのでその実績値を記載。

# ② ICT機器等導入後の業務時間内訳

O 1-15044 3 37 150 1712							
		発生作	‡数	C. 1件当たりの	年間業務時間	1人あたり	
業務内容	業務従事者数	A.ひと月当たり	B.年間発生件数	平均処理時間	D (B×C)	業務時間	備考
		発生件数	(A×12)	十岁及年时间		(D/業務従事者数)	
②職員間の情報伝達・情報共有	8人	793 件	9,516 件	1分	159 時間	20 時間	現場での情報共有
②職員間の情報伝達・情報共有	8人	1件	12 件	30 分	6 時間	1 時間	ミーティング
		[	0 件		0 時間	#DIV/0!	
		[	0 件	[	0 時間	#DIV/0!	
		[	0 件	[	0 時間	#DIV/0!	
		794 件	9,528 件	31 分	165 時間	#DIV/0!	

※「具体的な業務内容」については、①支援記録の作成、②職員間の情報伝達・情報共有、③請求業務、④動怠管理、⑤シフト表作成、⑥給与業務、①その他から選択してください。 なお、「その他」を選択した場合には、「備考欄」に、業務内容を記載してください。

以下の※1及び※2については、ICT機器等導入前の実際の業務状況に即した算出をお願いします。

⟨※1>A、Dと月当たり発生件数の算出方法 情報共有ミーティング 情報共有の件数は変わらない。 情報更新の度のミーティング ICT機器導入により、随時情報が更新される環境になった為、ミーティングをひと月に1回とした。

※2>C. 1件当たりの平均処理時間の算出方法

情報共有ミー

○ ※2 - CV. 1 [十日/に700千寸599年9年]100千寸599年9年1007年10月2日 情報契告にライング 農貞が採し図ら前所が59億でき、職員開き取りにより1分程度となった。 情報更新の度のミーティング 週1回のミーティング回数が月1回に減り、1回あたり30分のミーティング時間となったので、その実績値を記載した。

年間業務時間数削減率(%)

※以下のICT機器等導入前・後の作成文書量は、該当する文書がある場合に記載してください。

③ ICI機器寺導入削の作成又書重						
	作成文書量					
作成文書	A.ひと月当たり	B.年間作成文書量 (A×12)				
		0ページ				
		0 ページ				
	[	0 ページ				
	0ページ	0ページ				

#### ④ ICT機器等導入後の作成文書量

④ 101級銀行導入区のIFAX人自至						
	作成文書量					
作成文書	A.ひと月当たり	B.年間作成文書量 (A×12)				
		0ページ				
		0 ページ				
		0 ページ				
	0ページ	0ページ				

# 年間作成文書量削減率(%)

#DIV/0!

### (4) ICT機器等の導入効果

① 事業所におけるICT機器等導入の推進方法 仕事をするうえで、必ず効率化という努力が必要と普段から全体会議で言っており、事業所内の効率策のひとつとして各事業所にQRコードを設置し、意見収集の工夫や、イノベーションの勉強会 も会社として意識づけを行っている。本社に届いた効率化案・イノベーション意見に日々、目を通している。また職員側も日々の効率化(バックヤードの効率化を推進する)を考えながら業務を っている為、導入はスムーズだった。普段より意識づけが出来ているので更なる効率・イノベーションに期待したい。

※事業所において、ICT機器等の導入をどのように進めたか(事業所内の推進体制、外部への相談など)を記載してください。 また、事業所にICT機器等の導入にあたり工夫した点、苦労した点がありましたら、その点も記載してください。

②ICT機器等の導入による業務の変化

### 情報端末導入による効果 □ 1 支援記録の作成に要する時間が減った。 □ 2 支援現場や外出先で支援記録の作成ができるようになった。

- ☑ 3 インカム等の導入により、職員間の情報伝達や職員の移動負担が軽減した。
- ☑ 4 利用者の情報を一元管理できるようになった。
- □ 5 その他の効果があった。□ 6 効果がなかった。

「その他の効果があった」を選択した場合には、その内容を記載してください

会社としては時間削減、従業員の負担軽減だが、副産物として利用者本人や保護者にとってより良い サービス提供が出来るようになった。

	ソフトウェア導入による効果
	支援記録の作成に要する時間が減った。
2	支援現場や外出先で支援記録の作成ができるようになった。
□ 3	利用者の情報を一元管理できるようになった。
4	記録業務、情報共有業務、請求業務を一気通貫で行えるようになった。
□ 5	動怠管理、シフト表作成等の業務を一気通貫で行えるようになった。
□ 6	その他の効果があった。
Пъ	効果がなかった

※「その他の効果があった」を選択した場合には、

③ICT機器等の導入による業務効率化及び職員の業務負担軽減の状況 ⑤日に機能等の導入による業務効率に反反・概算の実施を見せ能減い失死。 業務効率化の効果は高いと思う。その部分では「移動制管信金手間が減った」等、負担が軽減したという意見が多いが、職員側として中には、少数ではあるが「その効率化の機器を知る、使いこなす。なじむ」までの努力が個人差により大きい場合、一部そういった機器を使うこと自体が負担になっている、ということがうかがえる。しかし効率化をやらなければならないという感覚は全なす。なじむ」までの努力が個人差により大きい場合、一部そういった機器を使うこと自体が負担になっている、ということがうかがえる。しかし効率化をやらなければならないという感覚は全ない。 員もっている為、職員同士で協力して使いこなそうとしてくれている雰囲気があり、大変助かっている。根底には、給料を上げたい→効率化をしないといけない、というモットーが浸透している からだと管理者が言っていた。

※ICT機器等の導入により、どのような業務改善ができ、どのような業務効率化が図られたのか、また、職員の業務負担軽減にどのような効果があったのか、 具体的に記載してください。

④ICT機器等の導入による業務効率化で確保できた業務時間の活用方法

回しに機能等の少等人による素素的効率化で健康できた素素が同向い活用力法 業務的率化により業得した時間は、基本的に直接業務に回すまらに指示している。直接業務は効率化してはならないものであり、少しでも手厚い療育を行えるようにするのが本来というルールを 以前から設定していた。利用者のいない時間帯の活用法としては勉強会を開催するなどして有効に使うようにしている。

※ICT機器等の導入により、業務効率化で確保できた職員の業務時間について、他のどのような業務に活用できたかなど、具体的に記載してください。

# (5) ICT機器等の導入による費用面での効果

ICT機器等の導入による費用の縮減

※ICT機器等の導入による費用の縮減が「有」の場合、以下についても回答をお願いします。

縮減額(円)	0円
職員の賃上げ等への充当	無
その他職場環境の改善への充当(※1)	無
サービスの質の向上に係る取組への充当(※2)	有

(※2) 「サービスの質の向上に係る取組への充当」の内容について、具体的に記載してください。 直接支援の時間が増えたことで様子観察や職場内訓練 (OIT)の時間も増え、利用者にとって良い状況を作り出すことに繋がっている。利用者のいない時間でも、効率化により獲得した時間を活用 して勉強会などを開催出来ており、サービス向上へ繋がっている。また、個別支援計画原案を皆で見直す時間が確保できたり、書類の整理、他事業所との意見交換などが知識やスキル向上になっ ており、結果的に直接支援の質の向上へ結びついている。