



社会全体で子育てを支えるって どういうこと？

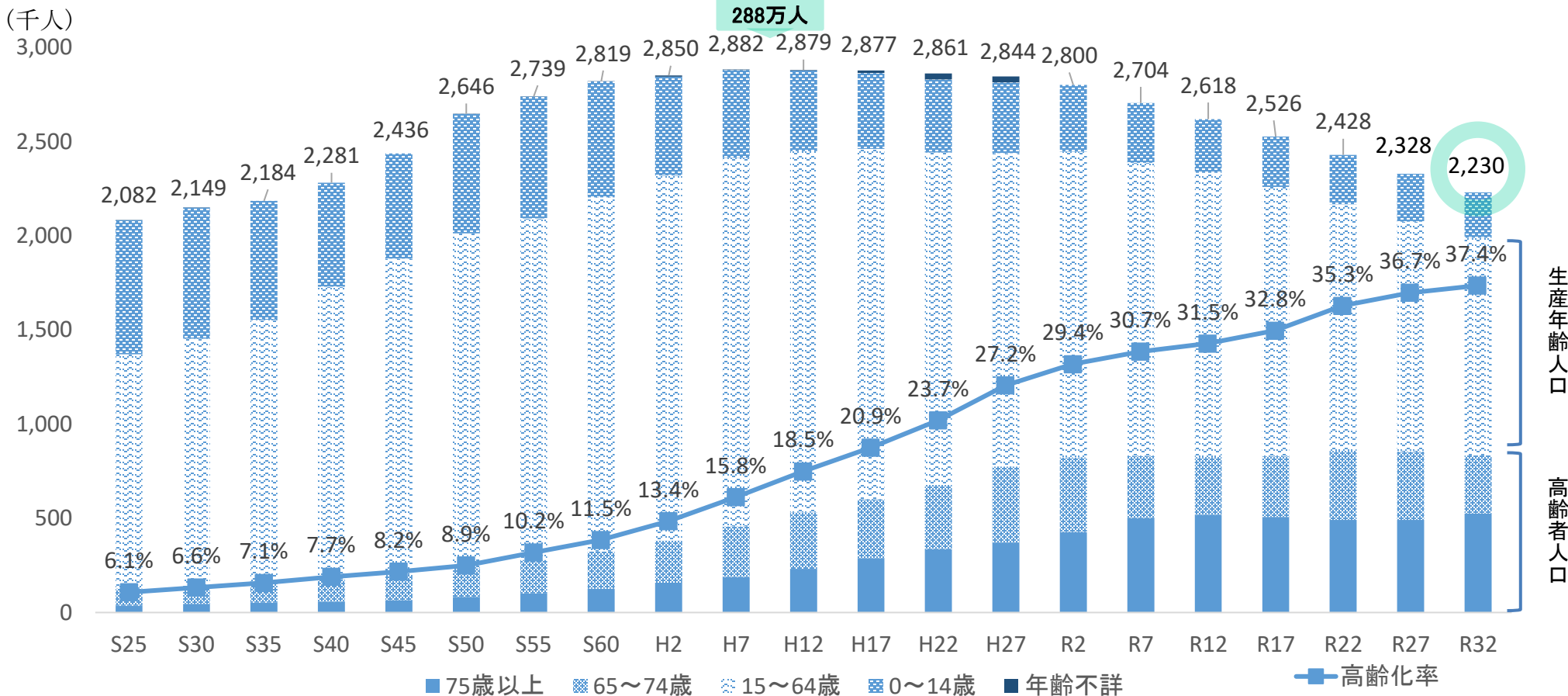
広島県子供未来応援課

- 1 少子化の現状・課題**
- 2 子供を持ちたいという希望の実現**
- 3 社会全体での子育ての応援**
- 4 論点**

- 1 少子化の現状・課題**
- 2 子供を持ちたいという希望の実現
- 3 社会全体での子育ての応援
- 4 論点

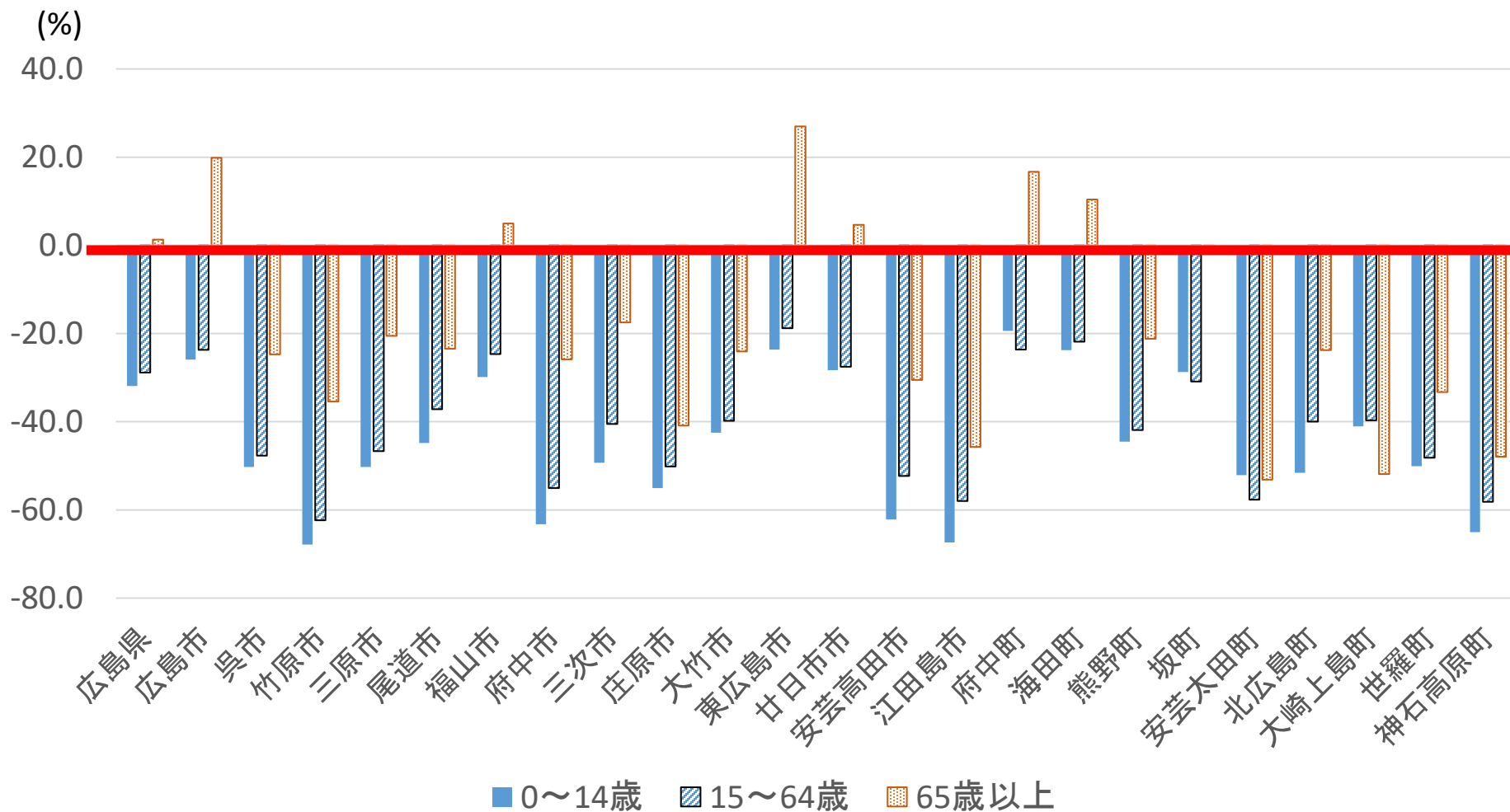
将来推計人口と人口構造（広島県）

- 本県の人口は、H10(1998)年の288万人をピークに減少。R32(2050)年にはピーク時から約65万人減（△22.6%）の223万人になると推計
- 生産年齢人口は、R2～R32の30年間で、約47万人減少。高齢者人口は、R22(2040)年にピークを迎えるまで緩やかに増加し、その後減少（R2～R22の20年間で約3.5万人増加、R22～R32の10年間で約2.4万人減少）。



市町別・若年人口は2～6割減少（2050年）

➤ 0～14歳、15～64歳の2050年の推計人口は、2020年の人口と比較して県内すべての市町において減少。



(国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」(R5(2023年)推計))

人口減少（社会減）の現状

- 本県の社会動態は平成28年以降、**転出超過**で推移。
- 年齢階級別にみると、「**20～24歳**」の転出超過が大きな割合を占め、**令和2年以降、拡大し続けている**。

<年齢階級別転出入超過の推移>

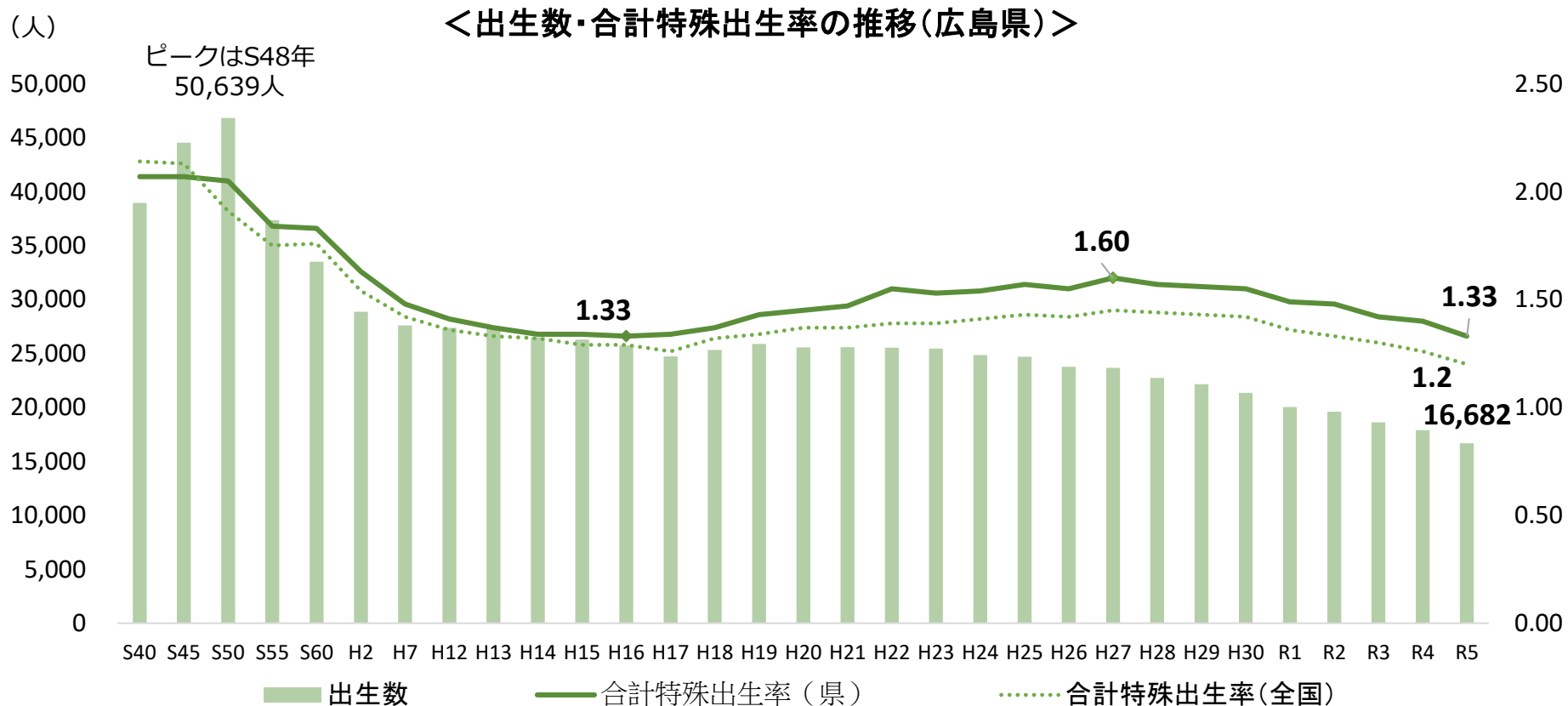
(単位:人)

年齢階級	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	前年との差
総数	567	412	△ 1,761	△ 2,803	△ 3,117	△ 4,982	△ 2,491	△ 4,821	△ 6,399	△ 7,235	△ 836
0～14歳	△ 99	△ 324	△ 116	△ 205	△ 294	△ 593	△ 44	△ 314	△ 556	△ 27	529
15～19歳	△ 183	△ 73	5	266	87	△ 148	409	△ 172	△ 264	△ 527	△ 263
20～24歳	△ 2,077	△ 2,193	△ 2,449	△ 2,256	△ 2,967	△ 3,657	△ 3,141	△ 3,709	△ 3,877	△ 4,601	△ 723
25～29歳	△ 361	△ 199	△ 454	△ 459	△ 460	△ 782	△ 537	△ 470	△ 1,371	△ 1,461	△ 90
30～34歳	74	360	245	8	184	△ 199	△ 113	8	△ 425	△ 550	△ 126
35～39歳	120	△ 114	172	90	24	△ 111	183	△ 9	△ 161	△ 5	156
40～44歳	163	△ 1	180	△ 139	110	38	292	△ 137	118	64	△ 54
45～49歳	△ 101	2	160	7	△ 14	30	126	△ 21	0	99	99
50～54歳	9	110	1	△ 91	34	121	76	△ 31	54	8	△ 47
55～59歳	△ 25	△ 34	131	89	64	180	94	39	146	17	△ 129
60～64歳	66	53	110	27	102	142	74	△ 8	156	△ 41	△ 196
65歳以上	△ 57	△ 203	149	△ 244	△ 89	△ 105	△ 14	3	△ 218	△ 211	8

注) 令和2年以前の「総数」は、国勢調査結果による補正を行っているため、内訳の合計と一致しない。

出生数・合計特殊出生率の推移（広島県）

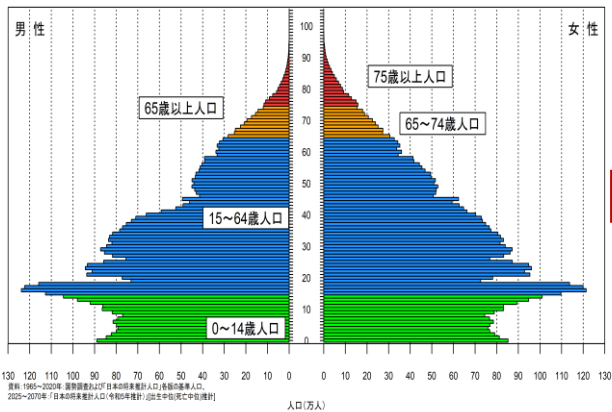
- 広島県の出生数は、S48年以降減少が続き、R2年に2万人を割り込んだ。R5年は16,682人。
- 合計特殊出生率は、全国平均を上回って推移してはいるものの、少子化に歯止めをかけることはできていない。



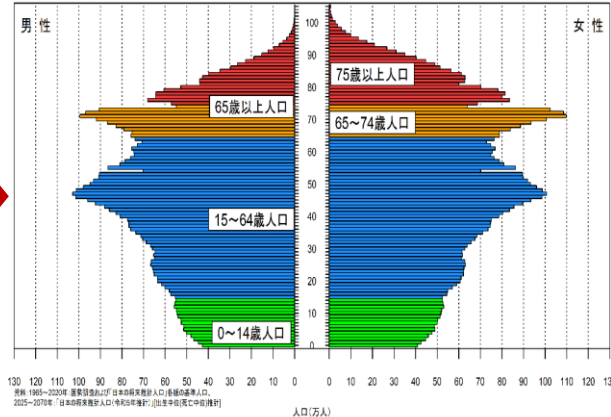
（厚生労働省「人口動態月報年計」より）

少子化（人口構造の変容）がもたらす影響

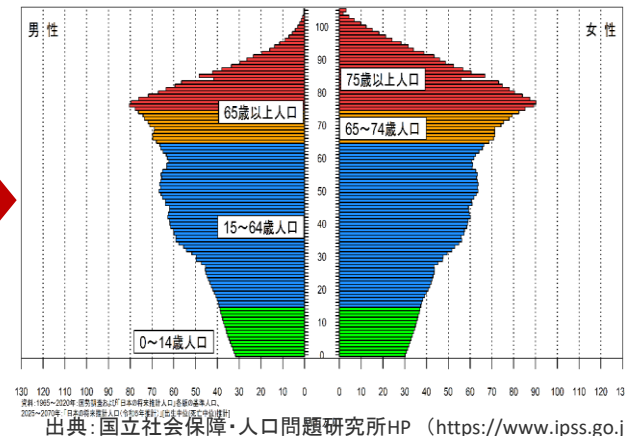
1965年



2020年



2050年



1965年
9.1人に1人
【胴上げ型】



2020年
2.1人に1人
【騎馬戦型】



2050年
1.2人に1人
【肩車型】



人口減少
特に生産年齢人口
の減少

- ✓ 労働供給の減少
- ✓ 経済・市場規模の縮小
- ✓ 現役世代の負担増
- ✓ 地域・社会・経済の担い手の不足
- ✓ 税収入の減／税負担の増
- ✓ 社会保障制度を維持することが困難に

行政サービスの
低下

社会保障
制度の破綻

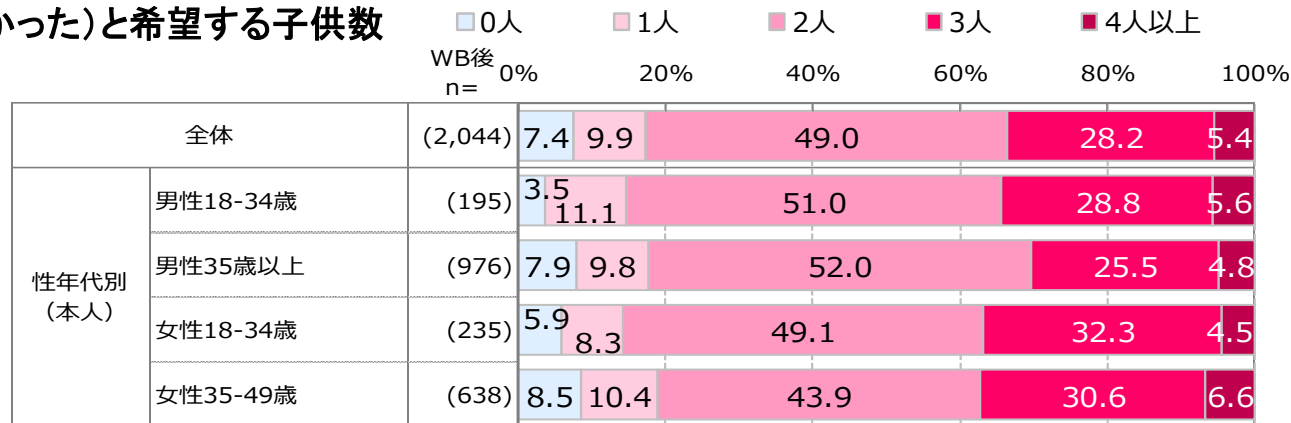
経済成長率
の低下

- 1 少子化の現状・課題
- 2 子供を持ちたいという希望の実現**
- 3 社会全体での子育ての応援
- 4 論点

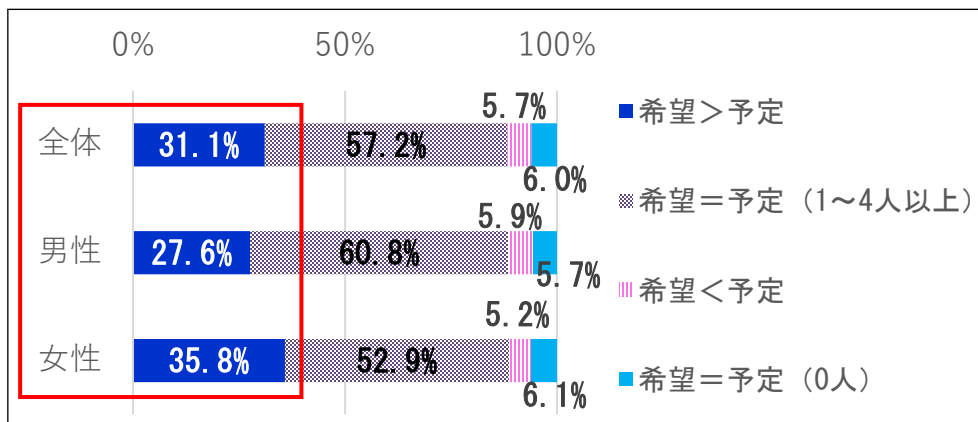
予定している子供数・希望する子供数

- 希望する子供数は、8割以上の方が「2人以上」、3割以上の方が「3人以上」を希望している。
- 希望の子供数を持っていない（希望>予定）割合は31.1%であった。
- 男女別では、女性の方が希望の子供数を持っていない割合が高かった（女性35.8%、男性27.6%）。

・本当に持ちたい(持ちたかった)と希望する子供数

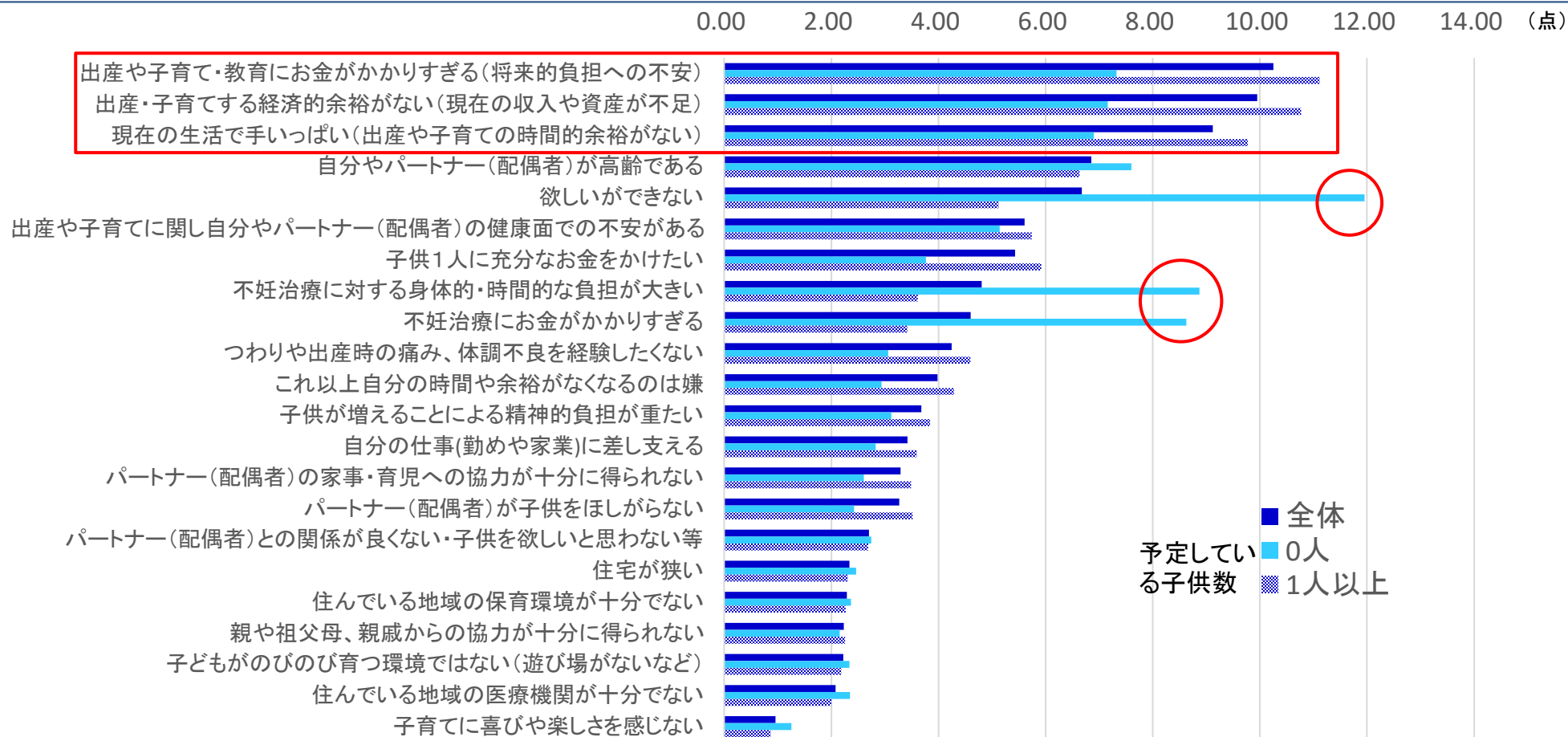


・予定している子供数と希望している子供数の関係



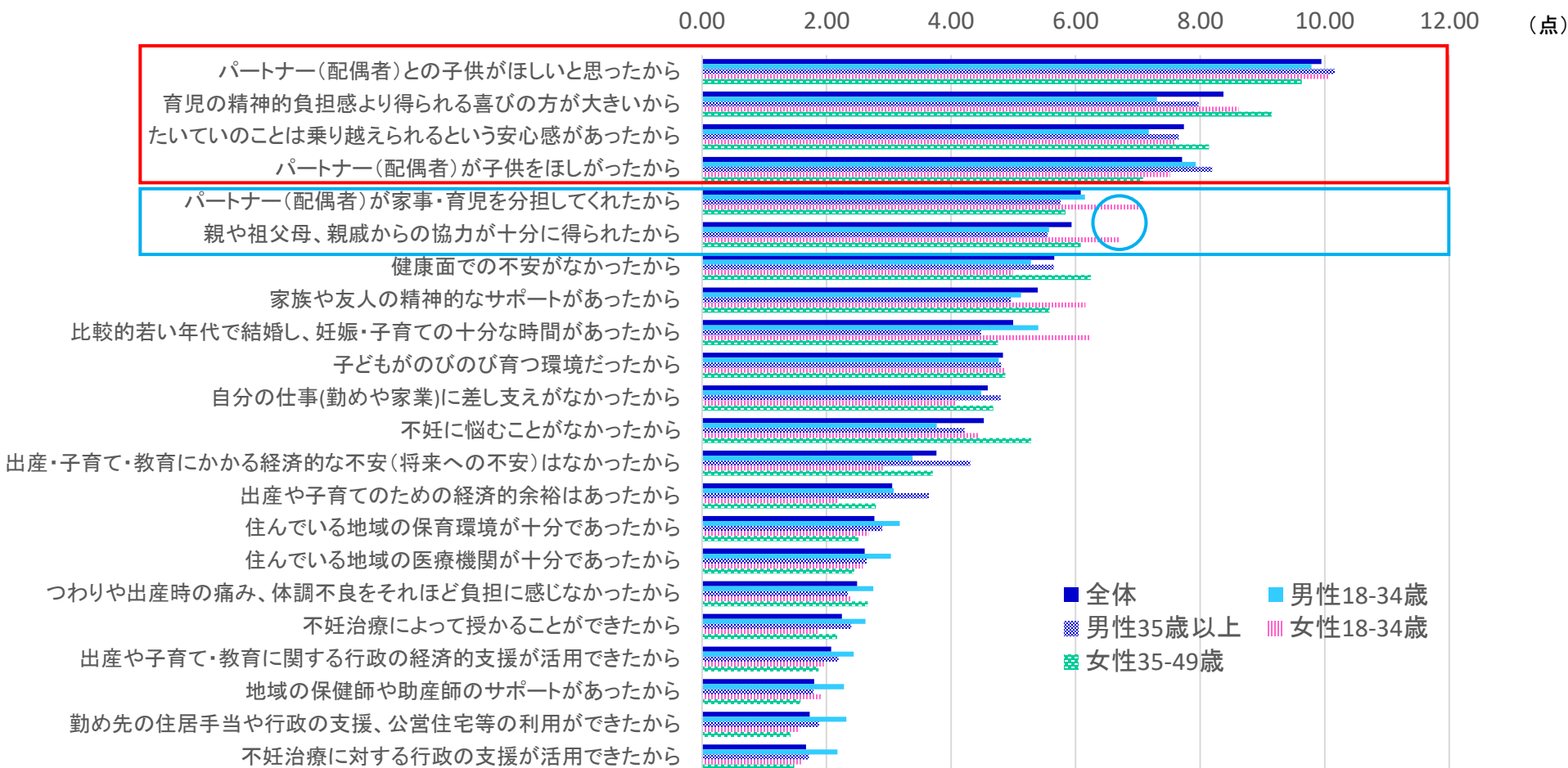
希望の子供数を持たない理由

- 希望の子供数を持たない理由として、「全体」では、経済的負担に係る理由が多く、次いで、時間的余裕がないとの理由が多かった。
(※グラフは、「全体」の順位が高い順。多数の選択肢の重みづけが可能なMaxDiff法により点数化)
- 予定している子供数が0人の場合は、欲しいができない、不妊治療の負担が上位であった。



希望の子供数を持てた理由

- 希望どおりの子供の数を持てた理由として、心情的な理由が大きく、次いで家事・育児の分担、親等からの協力であった。（※グラフは、「全体」の順位が高い順。多数の選択肢の重みづけが可能なMaxDiff法により点数化）
- 家事・育児の分担、親等からの協力は、女性（18～34歳）で特に大きい傾向が見られた。（青丸）



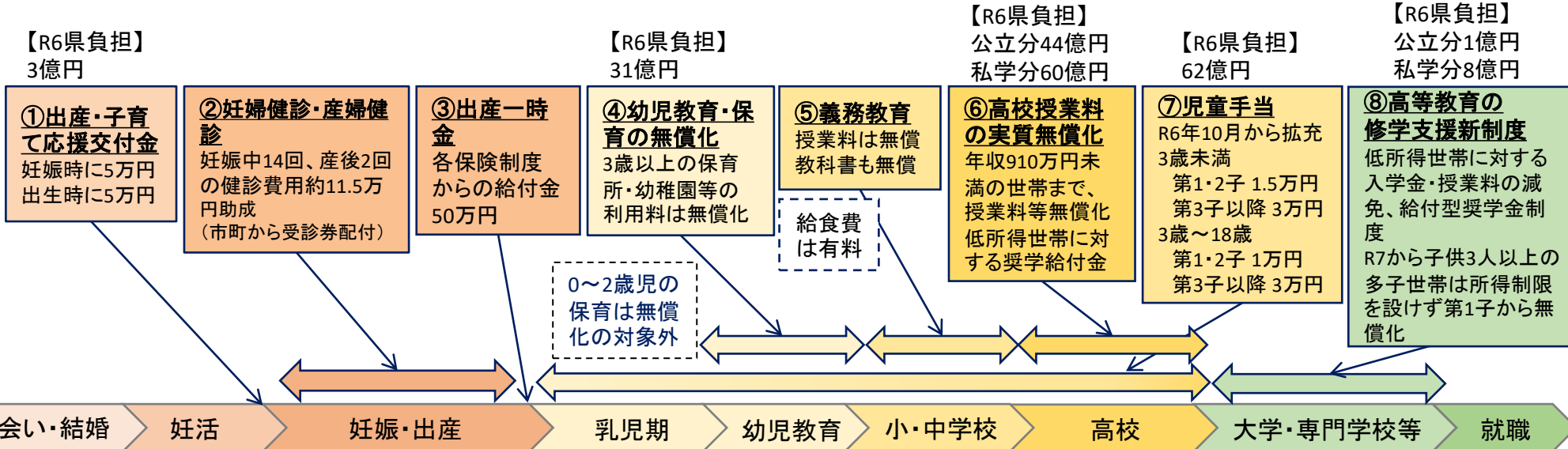
もう一人出産・子育てをしようという意思決定につながる支援

- もう一人出産・子育てをしようという意思決定につながる支援策については、「妊娠・出産・子育ての経済的負担のさらなる軽減」が最も多く39.4%であった。
- 「妊娠・出産・子育ての経済的負担のさらなる軽減」を回答した割合は、男性より女性が高く、子の学齢が低いほど高い傾向があった。

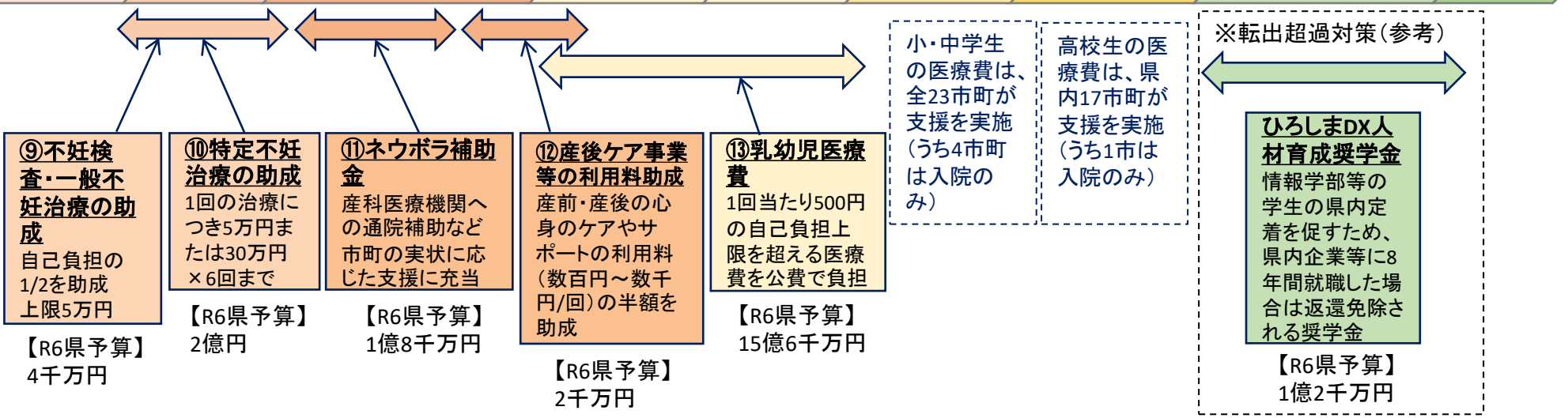
区分		n数	不妊治療への支援	妊娠・出産・子育ての心理的負担を軽減するサービスの充実	妊娠・出産・子育ての経済的負担のさらなる軽減	子育てに係る身体的負担を軽減するサービスの充実	夫婦が共に働きながら子育てしやすい社会や職場環境の整備	その他	わからない
全体		(2,044)	7.9	7.5	39.4	10.8	14.8	1.7	17.9
性年代別 (本人)	男性18-34歳	(195)	9.6	11.1	39.9	10.6	9.1	1.0	18.7
	男性35歳以上	(976)	8.4	8.6	35.1	11.1	15.1	1.9	19.8
	女性18-34歳	(235)	4.0	7.8	53.8	9.4	12.5	1.4	11.1
	女性35-49歳	(638)	8.2	4.6	40.6	10.9	16.9	1.7	17.2
子の学齢別	3歳未満	(466)	5.4	9.8	50.4	8.1	13.4	1.4	11.5
	3~6歳(未就学児)	(526)	7.0	8.2	47.2	10.0	14.7	1.7	11.1
	小学生	(816)	5.5	8.1	41.6	13.4	15.2	2.2	14.0
	中学生	(370)	6.8	6.9	38.6	14.3	14.9	1.6	16.9
	高校生以上	(394)	3.0	4.7	36.0	12.9	17.4	1.6	24.3

ライフステージに応じた子育て家庭への公費負担の現状

《全国的な支援制度》



《県独自の支援制度》



現状の負担額、拡充した場合の追加必要額等

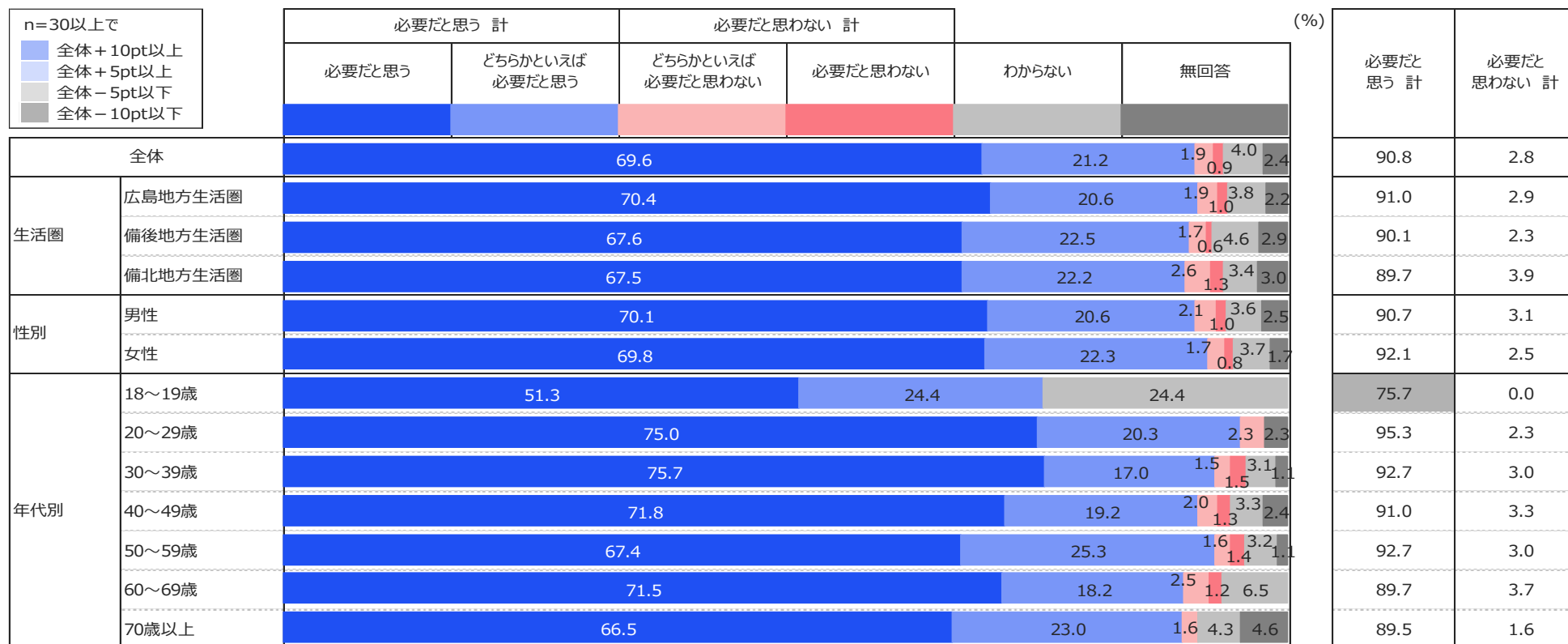
	支援等の現状	現状の負担額の目安 ①年収500万円世帯 ②年収700万円世帯		拡充した場合の追加必要額 (単純に納税者人口※で割った場合の負担額)	期待される効果、留意点等
		月額	総額(期間)		
0～2歳 保育料	・第2子半額、第3子以降無償、住民税非課税世帯は無償 (参考)3～5歳児は無償	(第1子) ①41,600円 ②52,450円	(第1子) ①998,400円(2年) ②1,258,800円(2年) ※1～2歳の2年と仮定	仮に無償化した場合の所要額:約47億円 (約3,200円/人・年)	・複数の文献等において、保育料の引き下げが、出生率にプラスの影響を与える可能性が示されている。 ・希望のライフコースで両立コースが最多であり、共働き世帯が増える中、就業意欲につながる。
小・中 学校の 給食費	・生活保護世帯、就学援助世帯(要保護・準要保護)及び特別支援教育就学奨励費受給世帯については、それぞれの制度により学校給食費を支援	①② 小学校4,776円 中学校5,414円 ※公立の場合	①② 小学校:315,216円(6年) 中学校:178,662円(3年)	仮に無償化した場合の所要額:約110億円 (約7,600円/人・年)	・給食費をめぐる子供の貧困や格差の解消につながる。 ・国において、無償化の実現に向けてR6年度に実態調査の結果を公表しており、今後具体的な方策を検討予定
高校授 業料	【公立】 年収910万円未満実質無償 【私立】 年収350万円まで実質無償、350～590万は33,000円/月補助、590～910万は9,900円/月補助	【公立】 ①② 0円 【私立】 ①2,654円 ②25,754円	【公立】 ①② 0円(3年) 【私立】 ①95,553円(3年) ②927,153円(3年)	仮に無償化した場合の所要額:約71億円 (約4,900円/人・年)	・複数の文献等において、教育費用の負担上昇が出生率を押し下げることが示唆されている。 ・公立高校との関係を整理する必要がある。
乳幼児 医療費	・県制度は就学前まで500円/1日、所得制限あり ・各市町において中学生・高校生まで支援	【中学生まで】 ①②878円 【高校生】 ①②2,485円	【中学生まで】 ①②158,086円(15年) 【高校生】 ①②89,460円(3年)	対象年齢引き上げた場合の所要額:15～24億円 自己負担、所得制限を撤廃した場合の所要額:8～12億円 (約200～約2,500円/人・年)	・ほとんどの自治体で中学生まで助成されているが、出生率の増につながる明確なエビデンスは見い出せていない。 ・他の医療費助成とのバランスや社会保障費全体への影響を考える必要がある。

- 1 少子化の現状・課題
- 2 子供を持ちたいという希望の実現
- 3 社会全体での子育ての応援**
- 4 論点

社会全体で応援する意識 (R5県政世論調査より)

Q12 あなたは、希望する人が安心して妊娠・出産・子育てができるよう、社会全体で妊産婦や子ども、子育て中の人を応援しようという意識を持つことについて、どう思いますか。(SA)

- **社会全体で応援する意識は、「必要だと思う計」(「必要だと思う」+「どちらかといえば必要だと思う」)の割合が90.8%。**



社会全体での子育ての応援

- 社会全体で子供を産み・育てている方を応援することについて、「応援されていると感じる」「やや応援されていると感じる」の合計は25.8%であった。
- 応援されていると感じるときは、「行政のサポートを受けたとき」が最も高く48.2%であった。
- 応援されていないと感じるときは、「行政のサポートが得られないとき」が最も高く49.7%であった。

WB後 n= 0% 20% 40% 60% 80% 100%

■ 応援されていると感じる ■ やや応援されていると感じる ■ どちらともいえない/わからない ■ あまり応援されていないと感じる ■ 応援されていないと感じる

項目	人数	応援されていると感じる	やや応援されていると感じる	どちらともいえない/わからない	あまり応援されていないと感じる	応援されていないと感じる
全体	(2,044)	5.1	20.7	39.6	20.0	14.7
性年代別 (本人)	男性18-34歳	6.1	28.8	37.4	13.1	14.6
	男性35歳以上	6.0	21.1	39.1	18.6	15.2
	女性18-34歳	5.2	23.1	35.1	21.9	14.6
	女性35-49歳	6.38	16.7	42.7	23.5	13.9
子の学齢別	3歳未満	9.9	22.4	33.9	21.9	11.9
	3~6歳 (未就学児)	6.1	22.6	36.4	20.5	14.4
	小学生	5.6	20.5	36.9	21.8	15.2
	中学生	4.4	21.0	37.1	25.0	12.5
	高校生以上	3.5	16.3	43.8	21.8	14.6

【応援されていると感じるとき】

項目 (複数選択可)	(%)
家族の理解・サポートを受けたとき	46.3
親や親戚の理解・サポートを受けたとき	44.7
職場の理解・サポートを受けたとき	44.7
行政のサポートを受けたとき	48.2
友人・知人の理解・サポートを受けたとき	26.9
地域や外出先の施設でサポート (子育て向けのサービス含む) を受けたとき	40.3
その他	0.4
特にない・なんとなく	5.0

【応援されていないと感じるとき】

項目 (複数選択可)	(%)
家族の理解・サポートが得られないとき	10.8
親や親戚の理解・サポートが得られないとき	9.7
職場の理解・サポートが得られないとき	26.2
行政のサポートが得られないとき	49.7
友人・知人の理解・サポートが得られないとき	5.8
地域や外出先の施設でサポート (子育て向けのサービス含む) が得られないとき	28.9
その他	4.6
特にない・なんとなく	26.5

これまでの車座会議で出された意見

(税負担も含めた社会全体での子育て支援に関して)

- 子供がいる人・いない人を並べるから不平等と言われるのだと思う。子育て支援は「子供がいる人への支援」ではなく「子供への支援」。(学生)
- 将来の自分以外の子供たちのことも考えると、税金が上がっても施策が充実する方が良いと感じる。(学生)
- 税を払うということで、少子化に対する危機感を感じることで自分事化につながるのではないか。また、言い方を「負担」ではなく「参加」や「支える」などに言い換えることで、感情的な面で変わるのではないか。(応援サポーター)
- 自分のお金が何に使われているのかを明らかにしてもらえるのであれば税を負担しても構わない。(子育て当事者)
- 現在の給与でも生活がままならない状態にさらに負担が増えると、生活に不安を感じる。(独身)
- 支援をすることで少子化が止まるのであれば問題ないが、お金だけの話でもない気がする。(子育てを終えた方)
- 地域での支援や人とのふれあいがあれば、お金がなくても子育てできる。(子育て当事者)
- 子育てにあたり安心感をどう持たせるかが今後の施策に大切になってくる。(有識者)

- 1 少子化の現状・課題
- 2 子供を持ちたいという希望の実現
- 3 社会全体での子育ての応援
- 4 論点**

- 1. 子育てを社会全体で応援していくことは必要だと思いますか？
必要だと思う場合は、そのために何ができるとおもいますか？
(個人レベル、社会全体レベル)**

- 2. 行政の子育て支援策を一層強化していくには、追加の税負担も
想定されますが、そういった形で社会全体で子育てを支援する
ことについてどう考えますか？**