

令和6年度インターンシップイベント事前準備等業務  
公募型プロポーザル選定委員会審査に係る評価基準

項目	評価の観点	係数	配点
実施方針	業務の目的・内容を十分理解しており、実施目的の達成が期待できるか。	1	6
業務内容(1) サポーター向けの事前準備用動画作成等	想定提案したイベントは学生が参加しやすいイベントを想定とした提案となっているか。	2	12
	事前準備動画等は想定したイベントにあわせた内容であり、円滑な進行に役立つものとなっているか。	4	24
	キャリア形成支援動画等はより良いキャリア形成支援となるような内容となっているか。また、講師は適当か。		
業務内容(2) 各大学ポータルサイト掲載等による広報動画作成等	各動画の企画構成や、撮影・編集等について、絵コンテなどで示されているか。またクオリティは高いものが想定されているか。	4	24
	想定提案した具体的手法はイベント参加学生を確保するために効果的なものとなっているか。		
	広報用動画はイベントに参加したいと思わせるような仕掛けができていないか。		
業務内容(3) 事前学習用動画作成等	探し方動画はGo!ひろしまを活用するメリット等が視聴学生に十分に伝わる内容となっているか。	3	18
	各動画・デザインの企画構成や、撮影・編集等について、絵コンテなどで示されているか。またクオリティは高いものが想定されているか。		
	動画等はインターンシップがより良いキャリア教育の場となるものであり、視聴学生に十分に伝わる内容となっているか。		
県公式サイト・LINE等の活用	より多くの学生に動画の視聴を促すための工夫が提案され、効果的であるか。	2	12
	動画の企画構成や、撮影・編集等について、絵コンテなどで示されているか。またクオリティは高いものが想定されているか。		
類似業務実績	(1)～(3)の各業務において、県公式サイト及びGo!ひろしまLINE公式アカウントの周知・広報及び誘導手法や効果的な活用方法・内容の提案は、学校や学生等の継続的な利活用促進につながる具体的なものか。	1	6
	同様の類似業務の実績が認められるか。		
実現可能性 経費の妥当性	事業の関連分野に関する知見や、関係者とのネットワークを有している等の優位性はあるか。	1	6
	業務を円滑に実施できる、実現性の高い内容となっているか。		
評価値合計(120点満点)		120	

※採点基準(6段階)

6:特に優れている, 5:優れている, 4:やや優れている, 3:普通, 2:やや劣っている, 1:劣っている

※選定委員による評価結果の合計が、満点(120点×委員数)の6割(360点)に満たない場合は選定しない。