資　料　番　号	3

令和８年 11 月 19 日
課　名　農林水産局農林水産総務課
担当者　課長　浅岡
内　線　3510

「2030 広島県農林水産業アクションプログラム」の策定について

１　要旨

「2030 広島県農林水産業アクションプログラム」について、農林水産委員会での集中審議を経るとともに、パブリックコメントを実施し、その意見等を踏まえてとりまとめた。

２　策定の経過

時　期	概　要
令和８年５月	経営戦略会議で計画骨子案を討議・採決
令和８年７月	県議会農林水産委員会で計画骨子案を説明 経営戦略会議で計画素案を討議・採決
令和８年８月	県議会農林水産委員会で計画素案を説明
令和８年８月～９月	計画素案についてパブリックコメントを実施
令和８年９月	県議会農林水産委員会で計画素案について集中審議を実施 意見を受けて計画最終案を整理
令和８年 10 月	県議会農林水産委員会で集中審議における意見への対応を説明 策定
令和８年 11 月	県議会農林水産委員会に報告

３　添付資料

別紙１　県民意見への対応について
別紙２　2030 広島県農林水産業アクションプログラム（概要版）
別紙３　2030 広島県農林水産業アクションプログラム

別紙１

「2030 広島県農林水産業アクションプログラム」（素案）に対する県民意見への対応について

令和８年 11 月 19 日
農　林　水　産　局
農 林 水 産 総 務 課

１　要旨

「2030 広島県農林水産業アクションプログラム」の策定に当たって実施した、県民意見募集（パブリックコメント）の結果を公表する。

２　意見の募集期間及び結果

募 集 期 間：令和８年８月 20 日（木）から９月 18 日（金）
意見の件数：36 件（10 者）

３　意見と対応

（１）全般

箇所	意見の内容	対応
序章「策定の趣旨」「位置付け」「推進の手法」 第１章「私たちのミッション」「５年後の目指すべき姿」「施策体系」 第２章～第８章 各分野の目指す姿・取組の方向・具体的行動計画・指標全体 地方版アクションプログラムの推進・PDCA 管理	過剰な進捗管理・指標設定・報告書作成業務を簡素化し、真に必要な取組に予算を集中させてください。	本計画では、５年後の目指すべき姿の実現に向け、注力すべき施策を４つの柱として掲げ、P.11 のとおり施策体系を整理しており、この４つの柱に紐づく施策を集中的に取り組んでまいります。 また、各施策における取組の進捗を測る指標を設定し、その進行管理を適切に実施してまいります。
第１章「推進の手法」（地方版アクションプログラム、PDCA） 第２章～第５章 各担い手育成・経営改善支援 第６章・第７章 ブランド化・安全対策	行政から生産者・事業者・直売所に対して行う過剰な指導・規制・進捗管理は、現場の負担を増やすため、真に必要な情報提供に留めてください。	現場の負担を増やすことのないよう、情報提供等を行ってまいります。

箇所	意見の内容	対応
第１章「農林水産業が担う役割に対する取組」（食料安全保障、持続可能な中山間地域の形成） 第２章「中山間地域農業」関連 第８章「防災力の強化と公益的機能の維持・発揮」	食料安全保障を名目に輸入依存を続けるのではなく、県内生産を徹底的に優先する方針を明確にしてください。	食料安全保障については、本計画の推進により貢献できると考えており、食料自給率の向上に向け、現在ある農地などの生産基盤を有効に活用し、生産力を高めていくこととしております。 このため、農業分野では基盤整備やスマート農業技術の導入による生産性向上や、担い手の育成、多様な主体と連携した農地の有効活用を進めることにより生産量の増大に取り組むとともに、畜産分野では耕畜連携による自給飼料の拡大、水産業分野では漁場環境の改善や適切な資源管理、担い手確保などに取り組んでまいります。
P.10　施策体系	畜産業における取組の方向のうち、「Ⅰ　持続可能な広島和牛生産体制の構築」に生乳生産基盤体制を加え、「Ⅰ　持続可能な広島和牛生産体制・生乳生産基盤体制の構築」に修正できないか。	ビジョン指標として設定している「広島血統和牛の取引額（広島食肉市場）」の増加には直接寄与しないことから、現時点での項目追加は難しいと考えております。今後の状況を踏まえ、必要に応じて検討してまいります。
―	生産現場の（川上）対策を再重点化し、県の単年度事業へ反映すること、国の重点支援事業交付金の活用も含めた支援が必要でないか。	持続可能な農林水産業を実現するためには、生産現場における取組の充実化により、農林水産物の安定生産を実現するとともに、それらの価値を高めて需要を創出していく必要があるため、川上から川下まで総合的に施策を展開してまいります。また、事業化に当たっては、国の交付金等の有利な財源の活用を検討してまいります。

（２）農業関係

箇所	意見の内容	対応
―	独立就農を促進するには、初期投資を含む相当な支援が必要。新規就農者を確保するため、国の事業はもとより単県事業による手厚い支援が必要ではないか。	独立就農を促進するためには、農地や施設・機械の確保など、就農初期に生じる負担を軽減するとともに、就農後の経営安定まで継続して支援することが重要です。 このため、国の事業や制度資金等を積極的に活用するとともに、県としても、ＪＡ、市町等と連携し、支援策について検討してまいります。
―	独立就農と雇用就農について、独立就農を増やすのか雇用就農を増やしていくのか。これまでの取り組みでは、雇用就農を増やす方向があったが、次期計画ではどちらに向かうのか。	独立就農と雇用就農のいずれか一方を増やすことを目指すのではなく、それぞれの特性を生かしながら、地域農業を支える担い手を確保・育成してまいります。
―	果樹園地では水不足により、収量が不安定になることが課題となっている。園地の基盤や灌水設備等の整備が必要ではないか。	潅水施設を含む生産基盤の整備は、安定した果樹経営には必要であることから、これらの整備については、地域農業将来ビジョンの策定をはじめとする地域での話し合いに基づき、国の事業等を活用し、推進してまいります。
―	遊休農地が相当数ある。有効活用が必要でないか。	遊休農地の活用については、地域農業の目指す姿や農地の維持方針を地域での話し合いにより整理されるものと考えています。
―	地産地消の方向性について、少量多品目生産へ特化してしまっているのか。共選共販のような大量・単品生産をどのように位置付けるかが必要ではないか。	共選共販のような大量品目・単品生産については、P.108 において県内スーパーや量販店等連携などの取組を記載しております。

（３）畜産業関係

箇所	意見の内容	対応
P.51　５年度の目指す姿	畜産業における５年後の目指す姿に記載してある「特徴のある乳製品」に牛乳を加え、「特徴のある牛乳・乳製品」に修正できないか。	「特徴ある乳製品など」に修正します。
P.51　具体的な状態	畜産業における５年後の目指す姿の具体的な状態に次の文章を追加できないか。 ○県産以外の牛乳が多く、安価な商品が流通しています。鮮度一番を売りとする県産牛乳の充填商品への認知度が低く、広島県内で生産された生乳が九州の工場で処理される事象も生じており、これは生産者の売上低下の要素となっています。	生乳流通の課題については、解決すべき大切な課題であるため、流通改善や消費拡大に向け、支援などに取り組んでまいります。
主な指標	生乳生産量を指標として追加できないか。	ビジョン指標として設定している「広島血統和牛の取引額（広島食肉市場）」の増加には直接寄与しないことから、指標の追加は難しいと考えております。今後の状況を踏まえ、必要に応じて検討してまいります。

箇所	意見の内容	対応
P.51　目指す姿の実現に向けた取組の方向	畜産業における目指す姿の実現に向けた取組の方向に、次の内容を追加できないか。 製造飼料に付加価値を付けた「ミルクストーリー」展開 ○飼料用稲やエコフィードなど、広島県内の地域資源を活用して TMR を製造し、その飼料を食べた牛から生産される広島県産生乳を牛乳・乳製品として消費者へ届けます。この地域資源の循環から生まれる一連のつながりをもって食品関連事業者として生産物の安全・安心に結びつくこの姿を「ミルクストーリー」として意識的に発信し、「広島産(ひろしマさン)にはロマンがある」という付加価値を創出することで、広島県産生乳・乳製品の消費拡大につなげます。	ご提案の「ミルクストーリー」の展開に関しては、内容が具体的であることから、５か年間にわたって取り組む方向へ記載することは慎重な検討が必要です。今後も地域の経済・食資産を支える酪農経営体の経営力強化に取り組み、牧草などの自給飼料生産やＴＭＲセンターの機能強化等を通じて支援を継続してまいります。
P.51　施策の推進方法	畜産業における施策の推進方法に、次の内容を追加できないか。 広島ロマンプロジェクト協議会の設立 ○「ミルクストーリー」の展開・構築に向けては、食品製造事業者で発生する飼料安全法に抵触しない有用な食品副産物（エコフィード）を原料とした製造飼料を酪農家に供給し、生産された生乳を乳業者によって県産牛乳・殺菌乳として製品化、それを食品事業者によって商品化につなげる地域完結型の循環モデルを構築します。	広島ロマンプロジェクト協議会の設立に関するご提案は、内容が具体的なため、現時点の施策体系への直接的な反映は慎重な検討が必要です。しかしながら、地域経済・食資産を支える酪農経営体が持続的な経営を続けられるよう、牧草などの飼料生産やＴＭＲセンターの機能強化などを通じて引き続き支援いたします。

箇所	意見の内容	対応
P.51～P.55	農林水産業における生産体制の再構築（畜産業）の「目指す姿の設定の考え方」の中に、「豚肉やチーズなど特徴ある畜産物やその加工品が生産されています。」、「そうした食資産を磨き上げることにより…」と記載されているが、これらに関連する生産体制の再構築については触れられていないのは何故か。また、こうした食資産をどのように、どこが磨き上げることになるのか、また、掘り起こしはしないのか（生産体制の再構築でやるべきことと、ブランド化でやるべきことが、生産体制のところに混ざって記載されているので、混乱しないか)。	和牛以外の畜産物についても、県民への安定的な畜産物供給に加え、中山間地域の農業経済の維持・発展に多大な貢献をいただいていると認識しています。 施策の方向性としては、これらの地域で持続的に経営を継続し、畜産物を安定供給していただくため、経営体の発展支援を基本としています。 具体的には、和牛以外の畜産物についても、「おいしい！広島」との連携や広島県産応援登録制度を活用したブランド化・販路拡大に取り組むとともに、経営課題の解決や経営力強化、生産性向上など、多様な施策を組み合わせて支援してまいります。
P.51～P.55	P.53の３の目指す姿の実現に向けた取組の方向の中に、「比婆牛のブランド化によって高まった広島血統和牛のプレゼンスを生かし、神石牛などのブランド戦略に波及させる…」とあり、４の具体的な行動計画の中に、「比婆牛のブランド化によって高まったプレゼンスを生かし、神石牛などのブランド戦略に波及させる…」とあり、いずれも広島血統和牛のブランド化について述べているのではないかと思われるが、その場合、波及させるブランド牛は、神石牛の他に何を想定しているのか。	「波及させるブランド牛」については、広島県産和牛の総称である「広島和牛」を想定しております。

箇所	意見の内容	対応
P.58～P.60	Ⅱの４の（１）の自給飼料の生産拡大の具体的な取組は、畜産経営が取組むのか。耕種経営と畜産経営の連携が必須と思われるが、この耕畜連携の取組を畜産だけで進めるのか。 （CHAPTER02（農業）には、これに関連する記載はない、また、「環境にやさしい農業の推進」にも、耕畜連携の記載はない)。	自給飼料の生産拡大に向けた取組については、畜産経営のみならず、耕種経営との連携が不可欠であると認識しております。 また、CHAPTER02（農業）P.17 の「農業地域におけるタイプ別の作目振興の方向性」に「○　集落法人や大規模経営体に農地が集積し、主食用米の生産のほか、飼料用米などの生産により耕畜連携が図られている。」と記載しているので、御参照ください。
P.58～P.60	畜産業の施策体系が、「Ⅰ持続可能な広島和牛生産体制の構築」と「Ⅱ自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化」となっているが、Ⅱの５の指標の中に、「広島和牛を飼育する企業経営体数」があるのは何故か。また、Ⅱの４の（３）に、牛乳や鶏卵などのブランド化や販路拡大が記載されているが、これらの「指標」はないのか。	「Ⅱ 自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化」は、主に広島和牛の供給を担う企業経営体の育成を目的とし、自給飼料の生産拡大を新たな課題としています。このため、広島和牛を飼育する企業経営体数を指標として設定しています。 牛乳や鶏卵などのブランド化や販路拡大の「指標」は現時点で設定していません。
P.58～P.60	指標の順序が、「広島和牛を飼育する企業経営体数」と「自給飼料増産対策に取り組む経営体数」とが逆ではないか（本文の構成から)。	御意見を踏まえ、本文の構成と指標の記載順を整合させます。
P.58～P.60	Ⅱ自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化という施策体系からすると、畜産経営の体質強化が主目的であり、自給飼料の生産拡大等は、そのための一手段（一手法）と考えられるが、本文の構成がそのようになっていないと感じられる。	畜産経営の体質強化が主目的であり、手段として自給飼料の生産拡大等を位置付けており、そのような意図で構成しております。
―	畜産の循環型体制について、堆肥センターから個別圃場への搬送調整が課題ではないか。	堆肥センターから個別圃場への搬送調整は重要な課題として認識しており、効率的な搬送調整なども含めて、耕畜連携の強化の取組の中で、今後も進めてまいります。

（４）水産業関係

箇所	意見の内容	対応
P.62～ 持続可能なかき生産体制の再構築	P.63 に「海水温の上昇によるへい死や身痩せ」の課題が提起され、P.64 に「環境変化に対応した養殖管理方法への転換に取り組む」と整理されている。 これまで県では、栽培漁業センターの主力製品として３倍体種苗を推進し、夏場の生食出荷にも取り組んでこられた。 このような中、４倍体を利用した新たな作出方法や、ヒートショックによる高温耐性の付与など、新たな技術も開発されてきている。 このため、P.64 の（１）イの欄に、「３倍体など、高水温に強い種苗の導入」の文言を盛り込んではいかがか。	３倍体種苗などの活用については、生産スケジュールの見直しや、長期（３年）養殖の削減に向けた具体策の一つであるため、アクションプログラムへの掲載に関わらず、引き続き、検討を重ねてまいります。
P.69	新規漁業就業者の確保については、「国、市町及び各水産振興協議会と連携しながら、漁業関係団体による漁業就業フェアへの参加等・・・・」との記載について、県の役割をもう少し打ち出して頂きたく思います。漁業支援団体も新規漁業就業者支援が必要だと思っていますので、県と相まって進めていくことにするべきだと思います。他県の施策についてもベンチマークされることをお薦めします。	水産物の安定供給や地域の活性化には、担い手の確保が重要であり、将来の担い手となる新規就業者の受入や定着を促進させる体制づくりも欠かせないものと考えております。 県としても、引き続き、漁業関係団体による漁業就業支援フェアへの参加や新規就業者のための研修などの取組を支援することで、研修生の募集から確保・定着、自立経営の確立までの一貫した施策を行ってまいりいます。
P.71	Ｒ４年に瀬戸法が改正され栄養塩を増加させるための措置を講じることができるようになりました。栄養塩類管理計画は環境県民局が作成するものだと思いますが、確実に海に栄養塩類が供給され続けるような管理計画となるよう、農林水産局の計画にも、他局との連携方向性を明確に記載して取り組んで頂きたいと思っています。	P.72 に記載のとおり、生産力の高い豊かな海の再生に向けて、関係機関と連携しながら、栄養塩類管理計画に基づく下水処理施設の能動的運転管理による海への栄養塩類供給を進めてまいります。

箇所	意見の内容	対応
P.71 （２）生産力の高い豊かな海の再生 ア　水産資源の維持・拡大	河川・内水面漁業資源に項目の追加について検討をお願いします。 海の貧栄養化対策として、次の内容を、アの項目の２つ目に追記を検討していただけませんか。 ○森林からの多様な栄養分を運ぶ河川についても、関係機関等と連携し、その環境の維持や流量の確保等を図っていきます。	森林や川の環境維持等についても重要と認識しており、このことについてはアクションプログラムへの掲載に関わらず、引き続き、関係機関と検討を重ねてまいります。
P.71 （２）生産力の高い豊かな海の再生 ア　水産資源の維持・拡大	○「市場ニーズが高く、漁業所得の向上につながる魚種」の後に、現在、種苗生産を行っている主要な魚種名を列記していただき、その中に「アユ」を加えていただけませんか。 例：(オニオコゼ・キジハタ・ガザミ・アユなど) アユが主要な水産資源であることを、県として認識していることを示していただけませんか。	アユは、本県の重要な水産資源の一つであると認識しているため、P73 の図 8 の右に、アユ放流画像を追加します。 なお、用語解説において、「瀬戸内さかな」の対象にもアユが含まれることを示しています。

（５）林業関係

箇所	意見の内容	対応
P.8, 74, 75, 115	広島県南部の森林についても、その地域特性を踏まえた施策を明確に位置付けるべきではないでしょうか。 広島県南部では、かつて赤松林が広く分布し、用材生産やマツタケの生産など、森林資源の利用が行われてきました。しかし、松枯れの拡大や平成３年の台風第１９号による大きな被害などを契機として、赤松林の荒廃が進みました。 その一方で、木材価格の低迷が長期化し、林業経営としての採算性が見込めないことから、その後の造林が十分に進まず、山林が放置されている状況が現在まで続いています。 森林は、木材を生産する場であるとともに、水源涵養、土砂災害の防止・軽減、二酸化炭素の吸収、生物多様性の保全、景観形成など、多面的かつ公益的な機能を有しています。特に、荒廃した森林が長期間放置されることは、森林の公益的機能の低下を招くだけでなく、地域の防災・減災の観点からも看過できない課題であると考えます。 今一度、広島県南部の森林の現状と地域特性を踏まえ、将来にわたる木材生産を確保するとともに、森林の公益的機能の回復や防災・減災機能の向上を図るという観点から、適切な造林や森林整備を進める必要があるのではないでしょうか。 （素案）からは、広島県南部の森林が抱えるこうした課題に対する視点が、十分に示されていないように感じます。南部地域の森林の実情を的確に把握し、その地域特性に応じた森林施策について、改めて検討・再考されることを強く希望します。	御指摘を踏まえ、次のとおり追記します（下線部）。 P.128　４　具体的な行動計画 (2) 里山林対策 松くい虫被害やナラ枯れ被害の対策として、県民生活や景観上重要度が高いなど、保全すべき森林及び周辺区域において、被害木の伐倒や薬剤くん蒸による防除を実施するほか、防災等の機能が著しく低下している被害地においては地域特性に応じた森林の再生を図ります。

箇所	意見の内容	対応
P.80 ２　考慮すべき情勢変化	地球温暖化対策等の背景を踏まえて森林への期待が高まっている旨を記載したほうがより理解が深まると思料します。	考慮すべき情勢変化に以下の内容を追記します。 「「地球温暖化対策計画」（令和７年２月閣議決定）に温室効果ガス削減目標が掲げられたこと等を背景として、二酸化炭素の吸収源であると同時に豊かな生物多様性を支える重要な構成要素である森林への期待が高まっています。」

P.82　主伐後の再造林の推進に向けた体制整備 P.83　木材生産の効率化や低コスト施業技術の導入について	P.80の考慮すべき情勢変化として、人件費・資材費の高騰とありますが、これは既に変化というより中長期の傾向となっており、これまでのデフレから現在は既にインフレの時代に入ってきています。特に人件費については、国の経済政策として、賃金を上げていくようになっており、企業も公務員も賃金を上げています。林業については、他の産業並みに賃金水準を上げることが難しい中で、少しでも上げようと各事業体は努力しているところです。資材も、世界的なインフレの中で、上昇しており、特に高性能林業機械は高額となっており事業体には機械の更新がかなりの負担となっています。 そうした中で、効率化に向けた施業技術の導入の中で、低コスト施業技術の導入は生産性の向上や労働安全対策の点でも不可欠だと思います。一方で、低コスト化の内容は人役や苗木の本数、施業回数は減っていますが、単価については前述のとおり、今後も上昇し続けると想定されます。結果として、ヘクタール当たりのコストにすると、年々増加していくことになります。そうした場合、ヘクタール当たりの収益が少なくなります。 このようにコストが上昇していく中で、森林所有者に対して、どのように主伐・再造林を進めていくのか、関係者が知恵を絞らなければならないところですが、本文中に長期的な収支の見通しを提示するためのプラン書をもって説明するとありますが、今後のコスト上昇を見込んだプラン書による説明になるのでしょうか。また、コスト上昇に対して打開策が検討されているのかお伺いします。	長期的な収支の見通しを提示するための再造林施業プラン書による説明となるよう、プラン書のひな形の作成に当たっては、可能な限り今後のコスト上昇も見込んだ、より実態に即したプランとなるよう検討してまいります。 コスト上昇等への対策として、林業経営適地の集約化や、主伐再造林の一貫作業を行う体制整備、低コスト化した森林施業技術やスマート林業技術の実証・普及を進めてまいります。

箇所	意見の内容	対応
P.89 ２　考慮すべき情勢変化	ウッドショックの発生により国産材のサプライチェーン全体で急激な需給変動に対応する必要に迫られたことなどを背景に国産材への期待が高まっている旨を記載した方がより理解が深まると思料します。	考慮すべき情勢変化に以下の内容を追記します。 「いわゆるウッドショックが発生するなど、国産材のサプライチェーン全体で急激な需給変動に対応する必要に迫られたこと等や、経済安全保障の観点からも国産材への期待が高まってきています。」
―	森林資源経営サイクルとフローにおいて、全般的に次の点を修正した方がよいと思います。 ・掲載された図表が本文と一致していない。 ・本文中の語句が統一されていない。 ・同一内容の説明が繰り返されている。	御指摘を踏まえ、文章と図表の整合性の確保、語句の統一及び重複箇所の削除を行い、それに伴い全体の構成を調整しました。

（６）ブランド関係

箇所	意見の内容	対応
具体的な状態	ブランド分野における５年後の目指す姿の具体的な状態に記載してある「広島和牛や瀬戸内さかな」に特徴ある牛乳・乳製品を加え、「広島和牛、特徴のある牛乳・乳製品や瀬戸内さかな」に修正できないか。	５年後の目指す姿の具体的な状態における記載は、県内の代表的な食資産を挙げたものであり、牛乳や乳製品につきましても、畜産分野 P.60 の「（３）牛乳や鶏卵などの食の魅力向上への貢献と安定供給に資する経営強化」に記載のとおり、「おいしい！広島」の取組と連携してブランド化や販路拡大に取り組んでまいります。

（７）安全・安心関係

箇所	意見の内容	対応
具体的な状態	安全・安心分野における５年後の目指す姿の具体的な状態について、次のように修正できないか。 （修正前） ○ 農薬取締法に基づく農薬の適正使用や肥料法に基づく肥料の安全性確保、農業生産工程管理の導入により、安全な農産物が生産されています。 （修正後） ○ 農薬取締法に基づく農薬の適正使用、農業生産工程管理（ＧＡＰ）・農場ＨＡＣＣＰや生乳生産管理に至ってはポジティブチェックリストの記入実践、肥料法に基づく肥料の安全性確保、農業生産工程管理の導入により、安全な農産物が生産されています。	農薬取締法や肥料法の他、様々な法令等や規程類により農産物の安全性を確保しているものと認識しているため、「農薬取締法に基づく農薬の適正使用や肥料法に基づく肥料の安全性確保、農業生産工程管理の導入などにより、安全な農産物が生産されています。」に修正します。 なお、ポジティブリスト制度を含め生産管理の記録については、これまでも指導を実施している状況と認識しており、この内容も含んだものとして記載しています。
取組の方向	安全・安心分野における取組の方向に次の内容を追加できないか。 ○ポジティブチェックリストの記入に関する指導	ポジティブリスト制度については平成 18 年５月から実施されており、これまで指導は実施している状況と認識しており、この内容も含んだものとして記載しております。
P. 111	「Ⅱ重大な動物感染症等の発生予防・まん延防止」には、農場 HACCP や分割管理の推進など、「５　指標」はないのか。	農場ごとに取り組むべき課題が異なることから、統一的な指標の設定はしていませんが、発生予防対策として農場 HACCP や分割管理の推進の取組などを進めることとしています。

※　意見の内容については原文を一部要約又は分割して掲載しています。なお、具体的な内容を判断できなかったものや、「2030 広島県農林水産業アクションプログラム」（素案）の対象外の御意見等については掲載していません。また、計画の方向性の変更を伴わない修文や字句整理を行うとともに、県民意見を踏まえて計画を修正しました。

別紙２

概要版

2030 広島県
農林水産業
アクションプログラム



2026 － 2030

次世代につなぐ
持続可能な農林水産業

ENERGY OF PEACE ひろしま

序章・第１章　総論

■策定の趣旨

○　本県では、令和３年３月に策定した「2025広島県農林水産業アクションプログラム」に基づき、「生産性の高い持続可能な農林水産業の確立」とした基本理念のもと、５年後の目指す姿の実現に向け、各分野において取組を進めてきました。
○　令和８年度で計画期間が終了することから、この間の取組の成果と課題を検証するとともに、社会情勢及び本県の農林水産業を取り巻く環境の変化等を踏まえつつ、県の総合計画「安心▷誇り▷挑戦　ひろしまビジョン」（以下「ビジョン」という。）の目指す姿を見据え、新たな行動計画として「2030広島県農林水産業アクションプログラム」（以下、「プログラム」という。）を策定しました。

■位置付け

○　プログラムは、概ね30年後のあるべき姿を構想し、５年後の目指す姿とその実現に向けた取組の方向性を描いたビジョンを実現する上での行動計画を定めたものです。
○　また、これまでの取組状況や成果と課題、農林水産業への影響を考慮すべき社会情勢も加味し、農林水産事業者をはじめとする県民の皆様に対して、農林水産業施策の方向性を提示するものです。

概ね30年後のあるべき姿（ビジョン　「農林水産業」領域）

○　企業経営を実践している農林漁業者をはじめ、多様な担い手が地域の生産基盤を有効に活用することにより、生産性の高い農林水産業が展開されるとともに、安全・安心な農林水産物が安定供給されています。
○　日本一のかきやレモンに加えて、「広島和牛」や「瀬戸内さかな」などの農林水産物を核とした新たな食の産業が集積され、ひろしまブランドが向上しています。

■私たちのミッション

「持続可能な農林水産業の確立」

○　県民に対して食料や木材を安定的に供給していくとともに、活力ある中山間地域を創出するため、農林水産業の生産性を高めるなど農林水産事業者の安定した経営を実現し、持続可能な農林水産業を確立していくことを私たちのミッションとします。

■５年後の目指すべき姿

「地域資源の有効活用による担い手を中心とした持続可能な農林水産業の確立」

○　ビジョンに掲げる30年後のあるべき姿の実現に向けた今後５年間の取組は、生産基盤をはじめとした地域資源を再確認しながら、地域をリードする農林水産事業者を育成し、多様な主体の連携によって生産体制の再構築に取り組み、持続可能な農林水産業の確立を目指します。

■計画期間

令和８（2026）年度～令和12（2030）年度　【５年間】

■特に考慮が必要な社会情勢の変化

人口減少・担い手不足の進行

○　人口減少・少子高齢化の進行により、農林水産物の消費市場が縮小するとともに、担い手不足や中山間地域における生産基盤の維持が課題となっています。

市場環境の変化

○　国内市場の縮小が見込まれる一方、インバウンド需要の回復や海外市場の拡大など、新たな市場機会が広がり、ブランド力強化や高付加価値化への期待が高まっています。

地方への関心の高まり

○　ライフスタイルや価値観の変化を背景に、地方や自然環境への関心が高まり、農山漁村での交流や多様な働き方へのニーズが広がっています。

食料安全保障への関心の高まり

○　国際情勢の不安定化や生産資材価格の高騰などを背景に、食料の安定供給や生産基盤の維持・強化の重要性が一層高まっています。

気候変動リスクの顕在化

○　気温上昇や異常気象、海洋環境の変化などにより、農林水産業への影響が顕在化し、気候変動への適応や環境との調和が求められています。

■施策体系

○　５年後の目指すべき姿や、ビジョンに掲げる30年後のあるべき姿の実現に向け、これまでの取組や情勢変化を踏まえた上で、計画期間において取り組むべき４つの柱を掲げて、施策を展開します。

施策の柱		取組の方向
農林水産業における生産体制の再構築	農業	Ⅰ　地域の核となる担い手の育成 Ⅱ　担い手の経営発展に向けた生産性の向上 Ⅲ　担い手への農地集積と基盤整備・保全管理
	畜産業	Ⅰ　持続可能な広島和牛生産体制の構築 Ⅱ　自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化
	水産業	Ⅰ　持続可能なかき生産出荷体制の再構築 Ⅱ　「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築
	林業	Ⅰ　森林資源経営サイクルの構築 Ⅱ　森林資源利用フローの推進
ブランド力強化による農林水産物の価値向上		Ⅰ　食のブランド化の推進 Ⅱ　地産地消の推進
安全・安心な農林水産物の提供		Ⅰ　安全・安心な農林水産物の提供体制の確保 Ⅱ　重大な動物感染症等の発生予防・まん延防止
防災力の強化と公益的機能の維持・発揮		Ⅰ　防災力の強化と農地・農業用施設の適正管理 Ⅱ　山地災害防止に向けた取組 Ⅲ　森林の公益的機能の維持

■農林水産業が担う役割に対する取組

１　食料安全保障への貢献

○　国際情勢の変化により、燃料や肥料、飼料など生産資材の調達リスクが高まる中、食料安全保障は県民生活を支える重要な課題となっています。

○　本県の食料自給率（令和６年度実績）は、カロリーベースで22%と全国の38%を下回っており、現在ある農地などを有効活用し、生産力を高めることが求められています。

○　このため、農業分野では基盤整備やスマート農業技術の導入による生産性向上や、担い手の育成、多様な主体と連携した農地の有効活用を進めるとともに、畜産分野では耕畜連携による自給飼料の拡大、水産業分野では漁場環境の改善や適切な資源管理、担い手確保などに取り組みます。

○　これらの取組により、生産力を高めることで食料自給率の向上を図り、県民への食料の安定供給に貢献していきます。

■農林水産業が担う役割に対する取組

２　ひろしまブランドの強化への貢献

○　農林水産業は、食料を供給するだけでなく、地域に根差した多彩な食文化や食資産の基盤となっています。

○　海の幸にも、山の幸にも恵まれたひろしまには、広島和牛や柑橘、瀬戸内さかな、カキ、広島の酒などの多彩な食資産があります。

○　一方で、「美味しさの宝庫である」ことに対する高い共感には至っていないことに加えて、担い手の減少や生産基盤の縮小による食文化や生産技術の継承も課題となっています。

○　本プログラムでは、ひろしまならではの強みを掘り起こし、瀬戸内の多島美や地域固有のストーリーと組み合わせ、強固な連想を築くため、生産者、飲食店、観光事業者など多様なステークホルダーと共に価値をつくり、その魅力を発信することでひろしまのおいしいイメージの醸成につなげるとともに、担い手育成や生産体制の構築、生産技術の継承を進めることで生産力の向上を図っていきます。

○　これらの取組により、県民の誇りが高まり、広島の「おいしい」をお勧めする好循環によって需要を創出するとともに、農林水産物の安定的な生産を実現し、ひろしまブランドの強化につなげていきます。

■農林水産業が担う役割に対する取組

３　持続可能な中山間地域の形成への貢献

○　中山間地域等の農林水産業は、地域経済やコミュニティを支える基幹産業であるとともに、水源涵（かん）養や土砂災害防止などの多面的な公益的機能を発揮し、県民の安全・安心な暮らしを支えています。

○　一方で、人口減少や高齢化により農林水産事業者が減少し、農地や森林、生産技術などの経営資源の継承や地域コミュニティの維持が課題となっています。

○　本プログラムでは、農林水産業の生産性向上や地域の核となる担い手の育成を進めるとともに、兼業農家や地域住民など多様な主体と連携し、農地や里山林の維持・活用に取り組みます。

○　また、観光や農業体験などを通じた交流人口の拡大等により中山間地域の担い手確保を図ります。

○　これらの取組により、農林水産業を核とした地域づくりを実現し、豊かな自然環境と安全・安心な暮らしを将来にわたり守り抜く持続可能な中山間地域を支えていきます。

第２章　農林水産業における生産体制の再構築（農業）

■目指す姿（５年後）

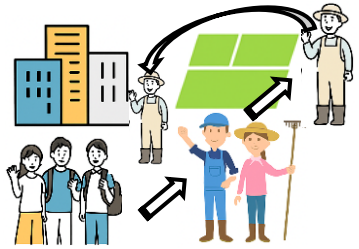
○　スマート農業の実装が進むなど生産性の高い農業が確立され、企業経営を実践する経営体が育成されています。その結果、農業の魅力が高まり、企業経営を目指す若い農業者も増加しています。
○　また、こうした経営体が農地を集積するとともに、多様な主体と連携しながら有効活用していくことにより、農産物の生産が拡大しています。

■推進方法

○　市町やＪＡなど関係団体と連携しながら、地域の農業者を中心とした農業生産の継続に向けた話し合いの場を設定し、地域農業の将来像（地域農業将来ビジョン（以下「将来ビジョン」という。））を描くとともに、その実現に向けて、解決すべき課題を抽出し、「地域の核となる担い手の育成」「担い手の経営発展に向けた生産性の向上」「担い手への農地集積と基盤整備・保全管理」に関する各施策を総合的に推進していきます。

■取組の全体像（イメージ）

担い手　担い手の確保・育成



① 担い手の確保･育成
⇒ 経営体の経営発展支援、
次世代の担い手育成支援、企業参入の誘致

② 新規就農者の確保
⇒ **自営就農者･雇用就業者の確保、新規就農者の育成･定着支援**

生産性　生産性・収益性の向上

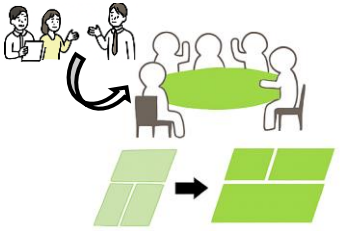


① 農業生産の効率化
⇒ **スマート農業技術の導入･普及、データ駆動型農業**

② 収益性の向上
⇒ 販売力や付加価値の向上、新ビジネス創出

③ 生産持続性の確保
⇒ **気候変動対策**、環境負荷低減、鳥獣被害対策の強化

農　地　農地の有効活用・維持



① 農地集積･集約化
⇒ 農地の利用調整、**農地の大区画化**、連担化

② 農地･施設の保全管理
⇒ 保全管理活動の体制構築、施設の維持･更新

農地活用方針の整理（集落法人も含む地域全体）⇒ **地域農業将来ビジョン構築支援、合意形成の促進**

第２章　農林水産業における生産体制の再構築（農業）

Ⅰ　地域の核となる担い手の育成

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　ひろしま農業経営者学校や経営コンサルタントなどによる伴走支援等の取組により、売上１千万円以上の経営体及び企業経営体は増加しました。
○　一方、企業経営の実現に向けては、人手不足の深刻化によって人材の確保・定着が困難であることなどから、家族経営から雇用型経営へ発展する段階において想定より時間を要しています。
○　研修機関の充実支援や雇用環境の改善の取組等により新規就農者の確保・育成を進めましたが、初期投資等の負担や他産業との競合等の影響により就農環境は厳しくなっており、十分な新規就農者数は確保できていません。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　将来ビジョンに基づき、企業経営体や新規就農者、参入企業等の地域の核となる担い手の確保・育成に取り組みます。
○　地域のモデルとなる企業経営体の育成に向け、発展段階に応じたマネジメント力の向上や雇用環境の整備を支援します。
○　また、若者が魅力を感じる企業経営を実現し、雇用就業者の確保に注力するとともに、安心して挑戦することができる環境の整備、企業経営体からの独立や経営継承を進めることにより、新規就農者の確保に取り組みます。

■主な取組内容

○　農業者の経営発展段階に応じた支援による経営力の高い担い手・企業経営体の育成
○　地域の核となる経営体と連携した新たな研修制度などによる新規就農者の確保・育成
○　地域における農地利用方針に沿った参入企業の確保に向けた支援

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
企業経営体数	26経営体	49経営体	79経営体
売上１千万円以上の経営体数	605経営体	749経営体	887経営体

Ⅱ　担い手の経営発展に向けた生産性の向上

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　ひろしまseedboxの取組等によりスマート農業技術への関心・理解が進んできていますが、個々の経営体が導入するには初期投資の負担が大きく、費用対効果の確保が課題となっています。
○　応援登録制度の活用や商談会の実施などにより、経営体等の販路拡大や単価向上等が実現したものの、継続取引を増やしていくためには、戦略を構築した上で実需者ニーズに対応することが必要です。
○　近年、さらに気候変動が加速し、気象災害による被害や農作物の高温障害が発生するなど、これまでの経験や勘による対策だけでは対応しきれない状況となっています。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　将来ビジョンを策定した地域を中心に、スマート農業技術の導入など地域（産地）全体での生産性を向上させる取組を支援します。
○　ロールモデルの育成等により、スマート農業技術の実装を加速させるとともに、「おいしい！広島」を支える魅力ある農産物の生産から販売までのバリューチェーン強化や、多様な業種の企業との連携によるイノベーションの創出などを通じて、企業経営体の生産性向上を進めます。
○　また、鳥獣被害対策や環境負荷低減対策を強化し、持続的な生産体制の構築に取り組みます。

■主な取組内容

○　県内の各産地等の実情に応じたひろしま型スマート農業技術の導入
○　商品提案力や営業力などの販売力の段階的強化に必要な戦略策定及び専門家による伴走支援の実施
○　農作物の鳥獣被害対策のための指導者育成や集落への継続的な支援などの実施
○　深刻化する気候変動を見据えた品種や生産技術の開発などの適応策の検証・導入
○　化学肥料・化学農薬低減などを通じた環境にやさしい農業の推進

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
１経営体当たりの農業産出額の増加率	―	1.00 （R6）	1.33
農作物被害額	476百万円	303百万円	290百万円

Ⅲ　担い手への農地集積と基盤整備・保全管理

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　園芸用農地の担い手への集積は進んでいるものの、農地全体の面積は減少していることから、園芸作物の生産振興を継続するとともに、水稲の大規模経営体を育成し、農地の集積を加速させていく必要があります。
○　本県は中山間地域に多くの農地が所在し、区画が小さいなど、現状のままでは農地の維持や生産性の向上が難しい状況にあるため、効率的な生産ができるよう、農地の区画整理や排水対策など農地の再整備を含めた生産条件の改善を推進していく必要があります。
○　高齢化や人口減少の進行などにより、耕作放棄される農地が想定以上に増加しているほか、農地・農業用施設の保全活動の継続が困難になっています。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　地域農業の目指す姿や農地の維持方針が地域での話し合いにより整理され、大規模な水稲経営や収益性の高い園芸作物の生産など、農地の有効活用につながるよう支援します。
○　また、効率的な営農作業が可能となるよう農地の大区画化や水利施設の整備などの基盤整備を行い、担い手への農地集積・集約を加速させるとともに、多様な主体が連携しながら農地や農業用施設の保全管理が可能となる体制づくりを支援します。

■主な取組内容

○　経営規模の拡大を目指す意欲ある担い手への農地集積の促進
○　営農作業の効率化・省力化に向けた水田の大区画化や水路のパイプライン化などの生産基盤の整備
○　地域農業の関係者が連携して行う生産基盤の保全管理への支援

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
維持されている農地面積	54,100 ha	50,000 ha	45,300 ha
担い手への農地集積面積	13,152 ha	14,189 ha	15,317 ha
将来の耕作者が明確な農地面積	―	21,378 ha	23,634 ha
生産性向上に向けた大区画化等の生産基盤整備実施面積（累計）	―	0ha	198ha

第３章　農林水産業における生産体制の再構築（畜産業）

■目指す姿（５年後）

○　比婆牛や神石牛などの広島和牛に加え、特徴のある乳製品などが価値の高い食資産として県民や観光客に喜ばれ、広島を代表する食のひとつとして認識されています。
○　畜産経営体においては、生産体制と労働環境が整った収益性の高い企業経営が確立されています。

■推進方法

○　ブランド力強化に向けては、飲食や流通事業者などバリューチェーンを構成する事業者とともに、情報発信を強化しながら、広島和牛の流通拡大に取り組んでいきます。
○　また、経営の体質強化に向けては、畜産関係団体と連携し、需要に応じた生産体制を確立するとともに、飼料の生産拡大など各地域の課題解決に向けた取組を推進します。

■取組の全体像（イメージ）

Ⅰ　持続可能な広島和牛生産体制の構築

ブランド力と生産体制の強化で広島和牛の需要拡大と流通量を確保



Ⅱ　自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化

収益性の高い畜産経営を自給飼料の増産と経営体質強化により実現



第３章　農林水産業における生産体制の再構築（畜産業）

Ⅰ　持続可能な広島和牛生産体制の構築

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　比婆牛のブランド力強化に取り組んだ結果、比婆牛を常時取り扱う店舗数は着実に増加しており、取り組むべき課題が牛肉流通量の確保、流通体制、流通価格など供給対策に移行してきています。
○　料理人と畜産経営体の双方向の交流会や研鑽会を開催し、仲間づくりを進めました。その結果、より消費に近い肥育経営体への共感は高まりましたが、子牛の取引価格が向上するなどの具体的な効果には至っていないことから、繁殖経営体への浸透は一部にとどまっています。
○　和牛の遺伝的改良の進展により全国的に脂肪交雑偏重の高品質化が進んだ結果、ブランド間の違いが見えにくくなり、従来の肉質中心の差別化から牛肉食味や生産効率など新たな価値軸への転換が求められる段階へと変化してきています。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　比婆牛のブランド化によって高まった広島血統和牛のプレゼンスを生かし、神石牛などのブランド戦略に波及させることで、代表的な食資産として「おいしい！広島」を支え、広島和牛全体の需要拡大につなげるとともに、拡大した需要に対応できるよう、人工授精や受精卵移植などにより生産体制を強化することで、生産量の増加と流通量の確保に取り組みます。

■主な取組内容

○　広島和牛の美味しさの分析などの強みの磨き上げや流通網の形成によるブランド強化
○　子牛価格や枝肉価格の向上を実現することで、生産者が広島和牛を生産するメリットを実感し、生産拡大につながる環境を整備

指標項目	基準値（R1）	現状値（R6）	目標値（R12）
広島血統和牛（比婆牛、神石牛等）の生産頭数	―	1,151頭	1,460頭

Ⅱ　自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　畜産経営体の経営体質の強化に向け、耕畜連携による牛専用混合飼料（ＴＭＲ）の製造支援などにより、自給飼料の取組面積は拡大しているものの、労働力の確保が困難であることなどから、十分な生産には至っていません。
○　経営発展を目指す経営体を対象に、経営コンサルタントや税理士などの専門家を派遣して、法人化や経営計画策定を支援してきました。一方で、畜産経営の多くは輸入飼料の依存度が高く、社会情勢の変化に大きな影響を受けているほか、担い手不足などの要因も加わり、想定を超えて畜産経営の離脱が進んでいます。
○　県内で生産されたチーズ等の乳製品は、その品質自体に加えて製造過程における環境配慮の取組などが国内外から高い評価を受けています。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　畜産経営の体質強化に向け、スマート技術の導入や自給飼料の確保などにより、収益性が高く外的要因の変化に影響を受けにくい企業経営体の育成に取り組むとともに、畜産経営者の確保に向け、企業経営体からの独立経営の開始や経営継承を進めます。

■主な取組内容

○　飼料生産の省力化・効率化や耕畜連携の体制構築の推進による自給飼料の生産拡大
○　経営発展や生産性向上につながる支援を通じた和牛の生産に関わる経営体の育成
○　実需者とのマッチング支援などを通じた牛乳や鶏卵などの畜産物の食の魅力向上への貢献と安定供給の確保

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
新たに自給飼料増産対策に取り組む経営体数	－	０経営体	７経営体（R8）
広島和牛を飼育する企業経営体数	２経営体	５経営体	15経営体

第４章　農林水産業における生産体制の再構築（水産業）

■目指す姿（５年後）

○　かき養殖においては、デジタル技術の活用や環境変化への対応により、効率的で持続可能な生産体制が再構築され、全国一の生産量が維持されるとともに、国内をはじめ海外における販路が広がっています。

○　海面漁業においては、資源管理や漁場環境の整備などにより、安定的な漁獲量の確保と供給体制の構築が進んでいます。さらに、かきだけでなく、「瀬戸内さかな」が広島を代表する食資産として県民の誇りになっているとともに、観光客の訪問のきっかけになっています。

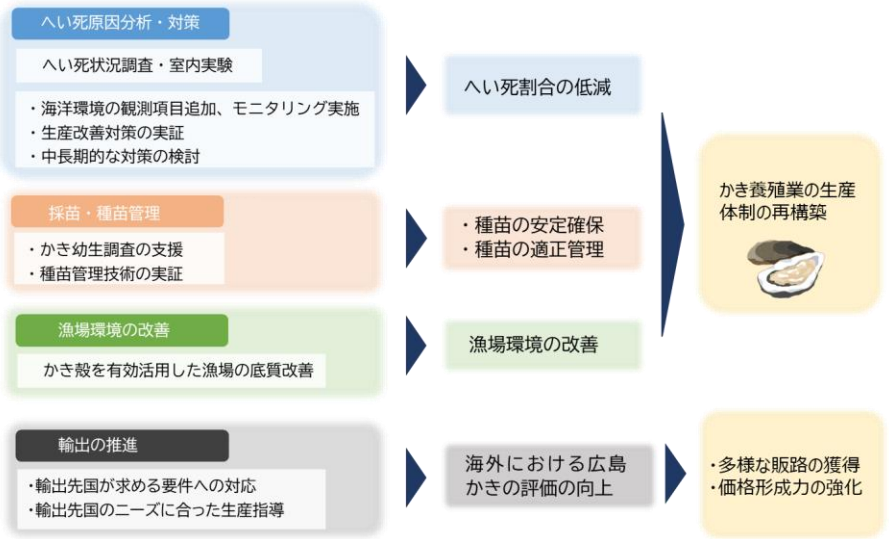
■推進方法

○　かき養殖においては、環境の変化に対応した養殖方法への転換を進めていくことで、水産関係団体と連携しながら、身入りの良いかきを持続的に生産できる体制を再構築するとともに、需給バランスと価格形成力を維持するため、長期的な視点で輸出の推進に取り組んでいきます。

○　海面漁業においては、水産資源を最大限に有効活用しながら、品質を重視する「こだわり漁師」の増加を図り、飲食や市場事業者なども一体となって「瀬戸内さかな」のブランド力を高めることにより、水産物の安定供給と魚価の向上に取り組んでいきます。

■取組の全体像（イメージ）

Ⅰ　持続可能なかき生産出荷体制の再構築



Ⅱ　「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築



第４章　農林水産業における生産体制の再構築（水産業）

Ⅰ　持続可能なかき生産出荷体制の再構築

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　幼生調査へのＡＩ技術の活用や、水温等センサーの海上設置を進め、生産者がスマートフォンからリアルタイムにデータを確認できるスマート養殖システムを構築しました。
○　栄養塩類管理計画の策定に向けた実証試験において、餌となる植物プランクトンの増加や、かきの成長への効果が推察され、また海域への悪影響も確認されないなど、重要な知見が得られました。
○　かき輸出量は、ＥＵやベトナム向けの輸出が可能になったことで順調に推移しています。
○　海水温の上昇により、かきのへい死や身やせによる生産量の減少に加え、それに伴うかき殻発生量の増加が深刻化しています。
○　かきむき身作業の人材確保は外国人技能実習生を頼りにしている状態になっています。
○　生産者の意識向上や流出防止対策によって、かき養殖資材の海洋流出は減少傾向にありますが、更なる取組の推進が必要です。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　環境変化に対応した科学的な根拠に基づく養殖管理方法への転換や、環境にやさしい養殖資材の活用などを進めるとともに、海外にもかきの販路を確保することで、持続的にかき生産が行える体制の再構築に取り組みます。

■主な取組内容

○　スマート技術による養殖管理の推進や漁場生産力に見合う持続的な生産体制への転換
○　人手不足などに対応したむき身作業の省力化技術の導入
○　かき養殖資材の海洋流出ゼロを目指した環境にやさしい養殖の推進
○　国内需要の減少を見据えた輸出先国の拡大や衛生管理が厳しい国への輸出拡大の推進

指標項目	基準値（R1）	現状値（R6）	目標値（R12）
筏当たりの生産量	2.3トン/台	2.3トン/台	2.3トン/台
かき輸出量	1,500トン	1,760トン	2,500トン

Ⅱ　「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　「こだわり漁師」を評価軸とした新たな競りが開催されるなど、「瀬戸内さかな」のブランド力向上につながる取組が着実に進んでいます。
○　種苗放流について、特に「幻の魚」と呼ばれたキジハタは、広島市中央卸売市場だけでも年間10トン程度水揚されるなど、増殖場造成や種苗放流、漁獲サイズの制限といった複合的な取組が成果を上げました。
○　海水温の上昇などの環境変化により、在来魚種の生息域や回遊経路の変化、藻場を食害する南方系魚種の定着など、水産資源を維持・増大させる上で考慮すべき課題がより複雑化しています。
○　資源管理について、ＴＡＣ（漁獲可能量）管理を基本とする新たな資源管理制度が創設され、令和７年１月から新たに「カタクチイワシ瀬戸内海系群」が追加されるなどＴＡＣ対象魚種が拡大しています。
○　漁村ならではの地域資源を活用し、雇用機会の確保と地域の所得向上を図る「海業の振興」が、国の水産基本計画等において新たに位置付けられました。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　効果的な情報発信による「瀬戸内さかな」の更なるブランド力強化と流通拡大により、代表的な食資産として「おいしい！広島」を支え、漁業経営の収益性向上を図り、担い手の確保・育成につなげるとともに、資源管理や漁場環境の整備などにより水産資源の維持・増大を図ることで、「瀬戸内さかな」を持続的に安定供給できる体制の構築に取り組みます。

■主な取組内容

○　「こだわり漁師」を軸とした流通強化などを通じた「瀬戸内さかな」のブランド化
○　海底耕うんによる底質改善や栄養塩類供給などによる生産力の高い豊かな海の再生
○　漁業関係団体が行う研修等の支援や収入安定化に向けた支援による担い手の確保・育成

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
海面漁業生産量（R8以降平均）	15,991トン （H27-R1平均）	17,368トン （R1～5平均）	17,368トン （R8～12平均）
市場の鮮魚平均キロ単価	905円	1,086円	1,188円

第５章　農林水産業における生産体制の再構築（林業）

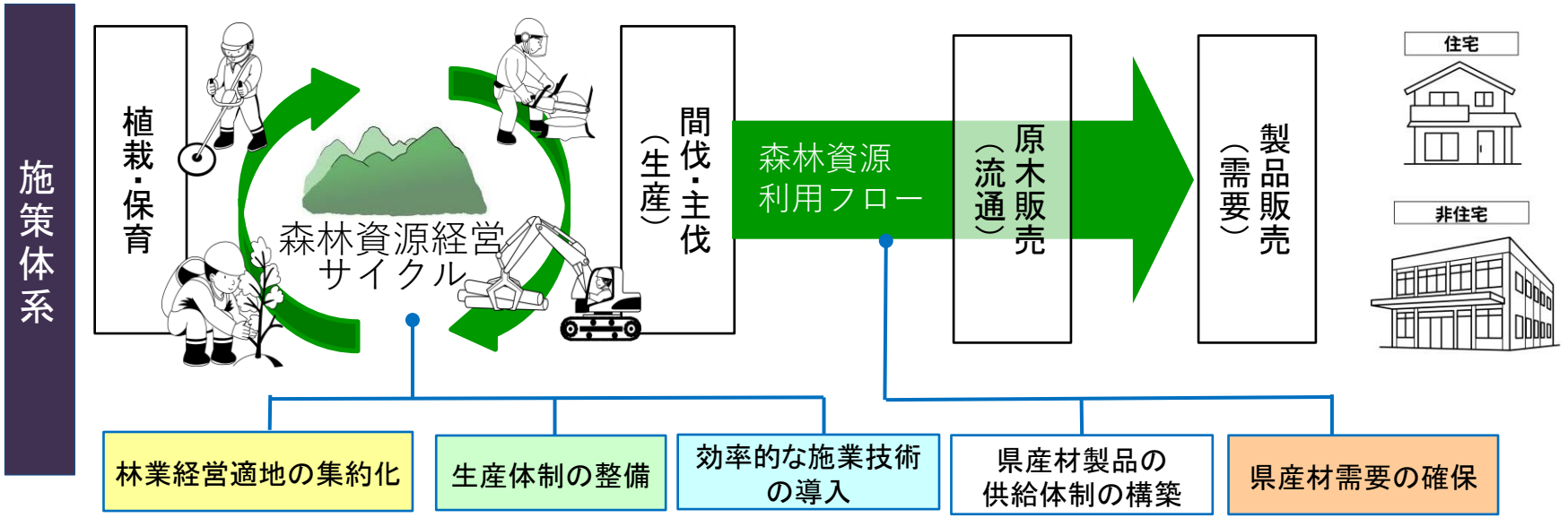
■目指す姿（５年後）

○　県内人工林約14万haのうち、資源循環林４万haにおいて、林業経営適地の集約化が進められ、経営力の高い林業経営体により、年間40万㎥の県産材が安定的に生産される持続的な経営が開始されています。
○　また、年間40万㎥の県産材が、生産から流通、加工、利用まで効率的に流れ、社会において有効な資源として利活用されています。

■推進方法

○　市町や林業経営体等の関係団体と連携する地域調整会議において、地域の森林・林業の将来ビジョンを協議・共有し、その実現に向けて、「林業経営体への集約化」、「主伐後の再造林の推進に向けた体制整備」、「効率的な施業技術の普及」に関する各施策を総合的に推進していきます。
○　生産された県産材を幅広い分野で利用促進するため、川上から川下までの木材利用関係者で構成するひろしま木づかい推進協議会での議論を踏まえて、方向性を定め、その実現に向けて、「県産材製品の供給体制の構築」、「県産材の需要の確保」に関する各施策を総合的に推進していきます。

■取組の全体像（イメージ）



第５章　農林水産業における生産体制の再構築（林業）

Ⅰ　森林資源経営サイクルの構築

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　県内の森林資源状況を踏まえ、効率的かつ継続的に供給可能な木材生産量を40万㎥と目標に掲げ、これまで高性能林業機械導入や路網整備等により林業経営体の木材生産体制の整備を進めた結果、平成22年度の14.8万㎥から令和３年度には40.1万㎥まで増加し、その後40万㎥前後の安定した生産量を維持しています。
○　今後は、森林資源の充実に伴い、主伐の増加が見込まれることから、主伐後の着実な再造林を進めていく必要があります。
○　持続的な林業経営が可能な4.2万haの人工林を林業経営適地とし、経営権の集約を進めて令和7年までに1.8万haを集約しましたが、今後は、所有者不明などの課題がある集約の困難な適地となるため、新技術導入などで集約推進の取組を強化する必要があります。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　林業経営適地の資源・所有者・境界などの情報の精度を高めることで、集約化を進めるとともに、森林の適切な経営管理に必要な林業従事者の確保・育成や、再造林に必要な苗木供給体制の整備に取り組みます。
○　また、低コスト施業技術の導入や、増加している獣害への効果的な対策などにより、森林資源経営サイクルの収支が改善されるよう取り組みます。

■主な取組内容

○　森林所有者・境界の特定や森林情報の整備などによる林業経営適地の集約化の推進
○　事業者間の連携モデル構築や林業従事者の確保・育成、苗木の安定供給などによる体制整備
○　低コスト化に向けた森林施業技術等の導入や獣害抑制対策など効率的な施業技術の普及

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
集約化された林業経営適地面積	―	1.8万ha	2.3万ha
林業経営適地における再造林面積	―	71ha/年 （3か年平均）	150ha/年 （3か年平均）

Ⅱ　森林資源利用フローの推進

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　県産材の流通・加工体制の整備に向けて、製材工場の整備支援や大規模製材工場との安定供給協定を推進した結果、この協定による取引量は、令和元年度の15.6万㎥から令和７年度には20.5万㎥に増加しました。
○　県産材の需要確保に向けて、住宅分野で主要構造部材への県産材利用支援や、住宅以外の建築分野で木造設計に精通した建築士の育成等を進めた結果、建築物等の利用量は令和元年度の6.3万㎥から令和7年度の8.6万㎥に増加しました。
○　今後、県産材の生産量構成の変化や住宅着工戸数の減少等が見込まれるため、変化する生産量に応じた供給体制の整備や住宅以外の建築分野での需要創出等の取組を強化する必要があります。

■ 目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　県産材の流通・加工体制の整備や、木材製品の販路の確保を図るとともに、住宅分野の需要の減少に備えて、低層非住宅建築物の木造化・木質化を進めるなど、県産材の需要拡大に取り組みます。

■主な取組内容

○　県産材製品の供給体制の構築や県産材の需要拡大につながる流通・加工施設整備の推進
○　県産材の生産に応じた需要の確保を図るため、住宅分野や住宅以外の建築分野における県産材利用を支援

指標項目	基準値（R1）	現状値（R6）	目標値（R12）
建築物等の県産材利用量	5.6万㎥	8.4万㎥	8.7万㎥

第６章　ブランド力の強化による農林水産物の価値向上

Ⅰ　食のブランド化の推進

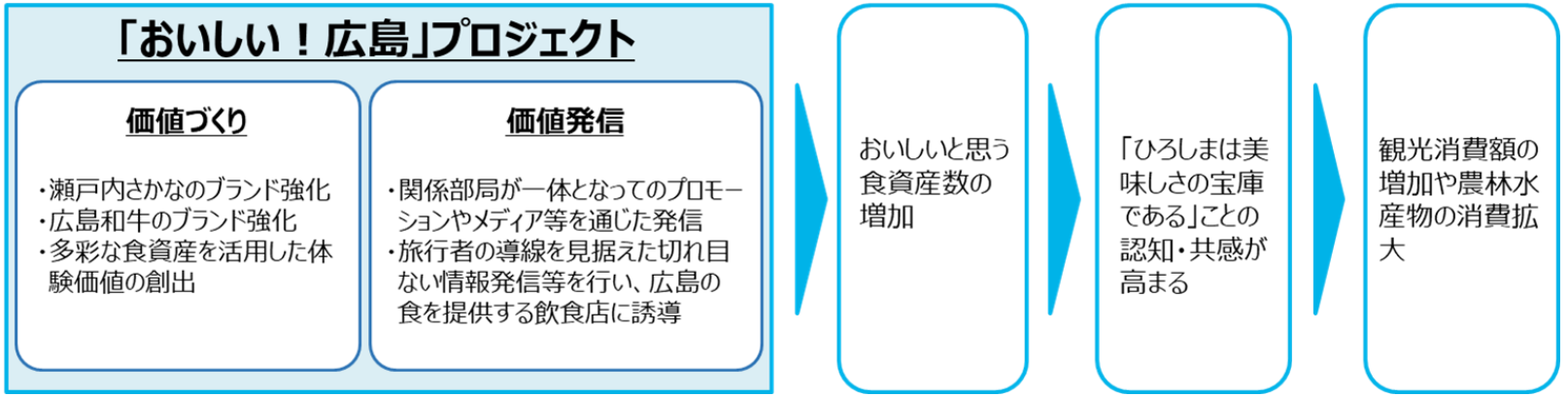
■目指す姿（５年後）

○　県内外で「ひろしまは美味しさの宝庫である」という認知と共感が着実に広がり、ひろしまの食に対する評価が高まっています。
○　このことにより、県内では、県民がひろしまのおいしい食文化・食資産に誇りを持ち、他者にお勧めしている状態となっています。また、県外では、広島のおいしい食を目的に何度も訪れたいという機運が醸成されています。

■推進方法

○　農林水産事業者や料理人、流通事業者など多様なステークホルダー（ヒト）が一緒に手を取り合い、多彩な食資産（モノ）を活用して、共創による価値（コト）を継続して創り、育て、それを束ねてインパクトのある打ち出し（価値発信）を行うことで、「ひろしまは美味しさの宝庫である」というイメージを引き上げ、県外からの来訪者の増加や、県民の誇りの醸成に取り組んでいきます。

■取組の全体像（イメージ）



第６章　ブランド力の強化による農林水産物の価値向上

Ⅰ　食のブランド化の推進

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　Ｇ７広島サミットを契機に県の多彩な食資産を多様な主体と磨き上げるとともに、その魅力を発信する「おいしい！広島」を推進してきました。
○　広島の多彩な食の魅力を広く発信するプロジェクト「ＯＫ‼広島」を実施した結果、プロモーションの認知が、本県への来訪意向や、各食資産の認知度と正の相関関係にあるなど、プロモーションとして一定の成果を得ることができました。
○　県内においても、「瀬戸内さかな」、「比婆牛」など、首都圏等でのプロモーションと連動した情報発信や様々な主体と連携した県産食材を使用したコラボ商品・料理の発売やフェアの開催など価値づくりの取組を実施し、各食資産の認知が上がったほか、実食にもつながっており、施策の成果がうかがえる結果となりました。
○　県内の「おいしい！広島」のイメージづくりに向けた機運の高まりが、県内外における広島のおいしいイメージの醸成に昇華されるためには、多様なステークホルダーとともにおいしいと評価される食資産に磨き上げる必要があります。
○　近年、地域の食文化への関心が高まり、旅行先を選ぶ際に「その土地ならではの食体験」を重視する傾向が強まっています。ＳＮＳの普及により、食資源や生産者の思い・歴史といったストーリーが共有されやすくなり、地域の食への共感が生まれやすい環境が整っています。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　ひろしまは美味しさの宝庫であることの認知・共感を高め、観光消費額の増加や農林水産物の消費拡大につなげられるよう、多様な主体と連携し、ブランドイメージを向上させる新たな強みの創出、多彩な食資産の磨き上げなどを行うとともに、食の魅力発信に取り組みます。

■主な取組内容

○　「価値づくり」と「価値発信」を両輪で進めることによる食のブランド力の向上
○　新たな強みとなる食資産や食の多様性の創出などの「価値づくり」の取組
○　旅行者の動線を捉えた、広島ならではの食の楽しみ方を伝えるなどの「価値発信」の取組

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
おいしいと思う食資産数	―	（県内）4.5個 （首都圏）2.1個	（県内）6.9個 （首都圏）2.7個

Ⅱ　地産地消の推進

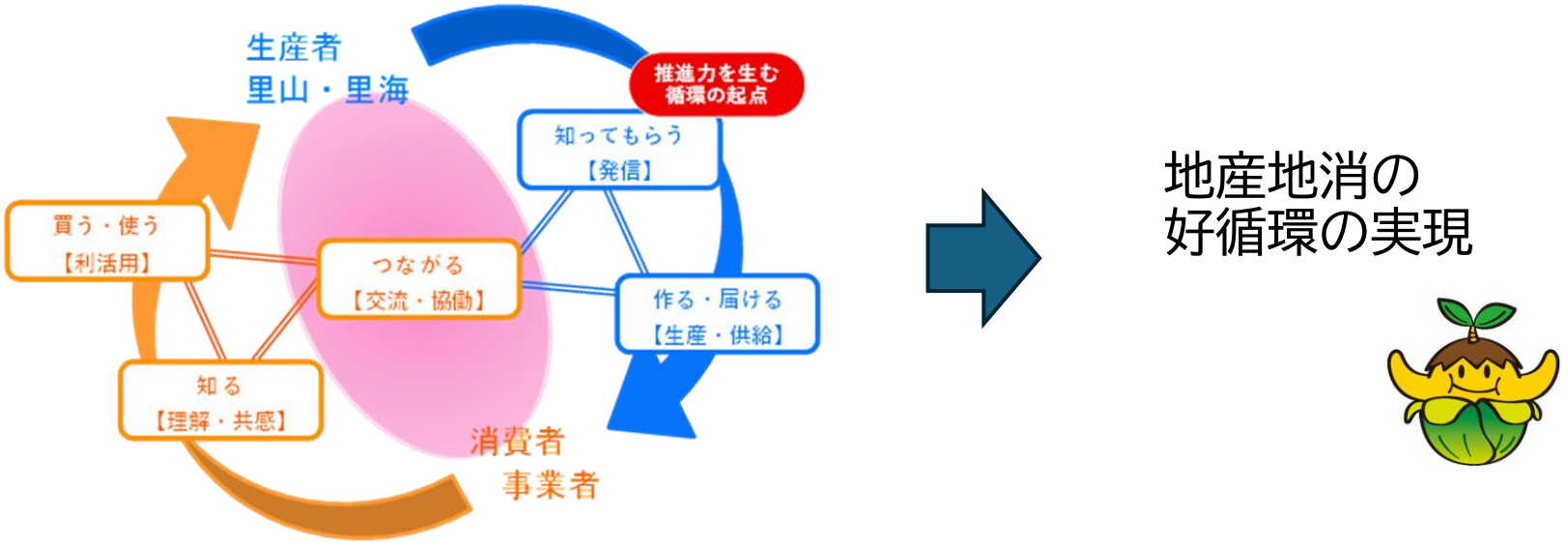
■目指す姿（５年後）

○　生産者・事業者・消費者が相互に支え合い、消費者が県内農林水産物を知る・買う機会や里山・里海と生産者がつながる機会の創出に取り組み、県内における生産と消費の好循環が実現しています。

■推進方法

○　地産地消の好循環の実現に向け、県関係部局及び関係団体、研究機関等が連携・協力して取り組んでいきます。

■取組の全体像（イメージ）



Ⅱ　地産地消の推進

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　旬の農産物や産直イベント等に関する鮮度の高い情報発信、広島県産の食材を活用した給食メニューの開発や、生産者との交流を通じた県産食材のレシピ開発や学生による情報発信、マルシェの開催などを支援してきました。
○　こうした取組を進めたことで、県内農林水産物を意識して購入する人の割合は高水準を維持しています。
○　ＳＮＳが急速に発達し、利用者が情報収集だけでなく、自らも情報発信をしていることから、生産者、消費者や事業者の自らの情報発信により、相互理解を深め、共感の輪を広げる必要があります。
○　ライフスタイルの変化に伴う食の外部化や簡便化が進展しています。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　ＳＮＳ等で生産者や消費者等による鮮度の高い情報発信や、飲食店・直売所・学校給食などでの県内農林水産物の活用を拡大するとともに、食育活動を通じて、子供の頃から県内農林水産物等への理解を促進します。また、マルシェや体験イベントで都市と里山・里海の交流を進めます。こうした取組を一体的に進めることにより、地産地消の好循環につなげていきます。

■主な取組内容

○　地産地消や農業体験等の新鮮な情報を発信するなどの「知ってもらう・知る」の取組
○　県産食材の利活用促進につながる取組を支援するなどの「買う・使う」の取組
○　農林漁業体験など消費者と生産者等の交流機会の充実を支援する「つながる」の取組

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
県内農産物を意識して購入している人の割合（全体）	－	34.8%	50.0%

第７章　安全・安心な農林水産物の提供

■目指す姿（５年後）

○　農薬や肥料の適正使用や食品表示の監視などにより、安全・安心な県内農林水産物が適切に生産・流通しています。

○　また、畜産物を安定的に供給するため、重大な動物感染症に対する発生予防対策を構築するとともに、万が一発生した場合も、迅速な初動によるまん延防止対策が構築されています。

■推進方法

○　市町や関係機関と密接に連携しながら、法令に基づく各種調査や検査を適正に実施するとともに、関係団体とも連携し、農場に対する発生予防の啓発や衛生管理体制の指導・徹底、発生に備えた防疫体制の整備等に取り組んでいきます。

■取組の全体像（イメージ）



食品表示の監視

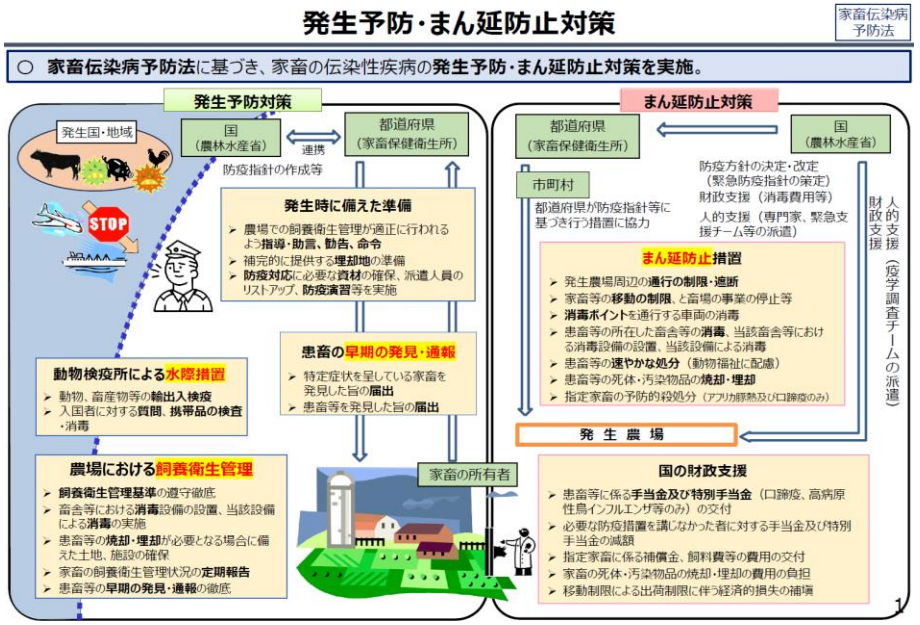


図　家畜伝染病予防法による家畜疾病の発生予防とまん延防止対策（農林水産省HPより）

第７章　安全・安心な農林水産物の提供

Ⅰ　安全・安心な農林水産物の提供体制の確保

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　農薬危害防止運動を通じて、農薬適正使用への意識を高めるとともに、農薬使用者・販売者への検査指導を実施し、農薬事故の発生防止に努めました。
○　ＧＡＰ（農業生産工程管理）認証取得に向けた研修会や、販売店等での消費者への啓発により、ＧＡＰの効果を活かせる団体認証の取得は進みましたが、個別認証では認証コストの負担や実需者が求めるロット確保が厳しいなどの課題から、取組の継続が困難となっています。
○　食のグローバル化や産地偽装などを背景に、食品の安全性に対する消費者の関心は近年高まっています。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　農薬の適正使用や肥料の登録・届出に関する指導、生産者へのＧＡＰ推進の支援、並びに事業者の食品表示に関する適正化に向けた調査・指導等により、安全・安心な農林水産物の生産と供給に取り組みます。

■主な取組内容

○　安全・安心な農林水産物を提供する生産・供給体制の強化
○　安全・安心な食品の提供に向けた食品表示等の監視指導などの取組の推進
○　生産者による安全・安心な農林水産物の生産に対する消費者の理解促進に向けた取組

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
県内農林水産物を意識して購入している人のうち理由として、信頼感を重視した人の割合	－	92.2%	95.0%

Ⅱ　重大な動物感染症等の発生予防・まん延防止

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　令和２年から４年連続で高病原性鳥インフルエンザが発生し、重大な動物感染症の発生予防対策の強化が求められる状況において、家畜衛生に関する疾病の発生情報及び対策の共有等の取組を強化することにより、発生予防対策や発生時の迅速なまん延防止対策の再徹底が図られています。
○　近年、全国的に高病原性鳥インフルエンザをはじめとした重大な動物感染症が頻発しており、経済的被害や畜産物供給など様々な影響が生じています。
○　アフリカ豚熱や口蹄疫などは、国内での発生はないものの、海外での発生が続いていることから、今後、人の移動や国外からの畜産加工品の持ち込み等に伴い、新たな家畜伝染病が国内に侵入してくるリスクがあります。

■ 目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　持続可能な経営を行う上で、収益や生産性に影響を及ぼす家畜伝染性疾病への対策は重要なため、飼養衛生管理基準の遵守指導及び計画的な家畜疾病検査体制の確保により危機要因を確認し、発生防止対策に取り組み、家畜伝染性疾病による損耗防止を図ります。
○　さらに、法律改正や新たな疾病への対応、状況に応じた対策の見直しと発生時の対応計画の更新などを継続して行うことで、発生予防対策とまん延防止対策の更なる改善を進めます。

■主な取組内容

○　疾病の原因となるウイルス等を農場内に持ち込ませないことなどの発生予防対策の継続・強化
○　農場ごとの防疫対策や迅速な初動対応などによるまん延防止対策の継続・強化

第８章　防災力の強化と公益的機能の維持・発揮

■目指す姿（５年後）

○　ため池の補強や廃止などハード対策が着実に進むとともに、保全活動や点検により、ため池が適正に管理され、農業用水が確保されるとともに、公益的機能が維持・発揮されています。
○　海岸保全施設などの県管理施設が適切に維持管理され、安全で快適な日常生活を営む基盤が形成されています。
○　また、効率的かつ効果的な治山施設の整備や、既存施設の老朽化対策を進めることで、山地災害が未然に防止され、県民への影響が減少しています。
○　加えて、人工林や里山林において、荒廃すると県民生活への影響が大きい箇所を中心に、間伐などの森林整備や保全活動が進み、森林の持つ公益的機能が維持・発揮されています。

■推進方法

○　市町と連携しながら、評価結果等に基づく影響度の大きさなどにより優先順位を整理し、確保できるリソースなどを総合的に勘案した上で、ハード・ソフトの両面から効果的な防災対策を推進します。
○　海岸保全施設などの県管理施設において、市町と連携し、保全対象となる農地の状況等を踏まえ、優先度に基づき計画的に整備を行うとともに、機能保全対策を進めていきます。
○　治山施設の整備に当たっては、地元からの要望を踏まえ、市町と連携し、保全対象の重要度や崩壊等の危険度により優先度判定を行い、計画的に対策を実施します。
○　森林の公益的機能が維持・発揮されるよう、適切な保全管理のための取組や体制づくりを支援します。

■取組の全体像（イメージ）



第８章　防災力の強化と公益的機能の維持・発揮

Ⅰ　防災力の強化と農地・農業用施設の適正管理

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　「広島県ため池マップ」等を通じた浸水想定区域などの情報提供や、作成した浸水想定区域図を基に、市町における「ハザードマップ」の作成・公表に向けた支援に取り組みました。
○　県内全ての防災重点農業用ため池約6,500箇所の劣化や豪雨に対する評価を行い、対策が必要な約4,000箇所の池が判明しました。加えて、工事が必要なため池を優先して、地震に対する評価を行い、学校などの避難所等への浸水による影響の有無などにより、市町と連携して優先順位を定め、約900箇所について工事着手しました。
○　近年、自然災害が激甚化・頻発化しており、全国各地で甚大な被害が発生しています。
○　地域ぐるみの農地や農業用施設などの保全・管理活動への支援に取り組んでいますが、人材不足や施設の老朽化等により、管理労力の負担が増加しています。

■目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　ため池の補強や廃止などのハード対策を着実に進めるとともに、適正な管理のための技術的サポートや状態把握などのソフト対策を一層充実・強化させ、ハード・ソフト対策を相互に関連・補完させながら、あらゆる関係者と協働して、被害の未然防止につなげ、県土の強靱化を図ります。

■主な取組内容

○　防災工事の着実な実施と管理体制の確保に向けた技術支援などのため池総合対策の推進
○　地すべり防止・海岸保全施設の整備と機能保全対策の着実な実施
○　地域農業の関係者が連携して行う生産基盤の保全管理への支援【再掲】

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
防災重点農業用ため池の防災工事(補強・廃止)の完了箇所数（累計）	463箇所	903箇所	1,243箇所
ため池の状態の定期的な把握	―	―	1,247箇所/3年

Ⅱ　山地災害防止に向けた取組

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　山地災害を防止するための治山対策においては、平成30年７月豪雨に関連する復旧工事に注力し、未着手の山地災害危険地区のうち、新たに134箇所（R3～6）の治山施設を整備しました。
○　近年、自然災害が激甚化・頻発化しており、全国各地で甚大な被害が発生しています。
○　近年、人件費や資材価格等の高騰により、１箇所当たりの事業費が増大しており、年度ごとの山地災害危険地区の着手箇所数が減少傾向にあります。

■ 目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　山地災害による県民への影響が最小限に抑えられるよう、治山施設の計画的かつ効率的な整備や老朽化が進行する既存治山施設の適正な維持管理などのハード対策に加え、山地災害リスクの周知や防災情報の提供などのソフト対策に取り組み、県土の強靭化を図ります。

■主な取組内容

○　地区ごとの山地災害リスクを踏まえた治山施設の整備や老朽化対策の実施
○　山地災害に関する情報発信や、地域、学校等を対象とした防災教育の充実化

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
山地災害危険地区における治山施設整備の着手箇所数	（5,336地区） ―	（5,533地区） 5,451地区	（―） 5,576地区

※　上段（　）書きの数値は危険地区の再点検前（令和８年３月末時点）のもので、下段の数値は再点検後（令和８年４月１日現在）のもの。

Ⅲ　森林の公益的機能の維持

■これまでの取組の成果と課題・情勢変化（主なもの）

○　手入れ不足の人工林のうち、荒廃すると県民生活への影響が大きい箇所を中心に間伐を進めており、山地防災など森林の持つ公益的機能の維持・発揮に寄与しています。
○　里山林において、鳥獣被害防止など地域課題の解決に資する森林整備の実施や、森林ボランティア団体等の設立・活動への支援等により、里山林を活用しながら管理する団体数が増加しました。
○　今後、林業や森林保全活動の担い手不足のほか、不在村森林所有者の増加や世代交代の進行により、森林整備に係る同意取得や境界確認がさらに困難になることが懸念されます。

■ 目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　森林の境界確認等に係る支援により、手入れ不足の人工林の間伐を一層推進するとともに、所有者の施業意思がない森林については、森林経営管理制度等を活用して公的な整備を進めます。
○　民家や農地などの保全対象の有無を勘案し、県民生活への影響が大きい里山林を抽出した上で、優先して整備すべき区域を推定するとともに、里山林整備における目的ごとの施業ガイドラインを示し、計画的かつ効果的な整備を推進します。

■主な取組内容

○　ひろしまの森づくり県民税等を活用した手入れ不足の人工林の間伐
○　計画的かつ効果的な里山林の整備や森林保全活動に対する支援

指標項目	基準値（R1）	現状値（R7）	目標値（R12）
手入れ不足の人工林の間伐面積	617ha/年	836ha/年	940ha/年
適切に整備されている里山林の面積	―	138ha/年	200ha/年

「地域資源の有効活用による担い手を中心とした持続可能な農林水産業の確立」

施策の柱		取組の方向
農林水産業における生産体制の再構築	農業	Ⅰ　地域の核となる担い手の育成 Ⅱ　担い手の経営発展に向けた生産性の向上 Ⅲ　担い手への農地集積と基盤整備・保全管理
	畜産業	Ⅰ　持続可能な広島和牛生産体制の構築 Ⅱ　自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化
	水産業	Ⅰ　持続可能なかき生産出荷体制の再構築 Ⅱ　「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築
	林業	Ⅰ　森林資源経営サイクルの構築 Ⅱ　森林資源利用フローの推進
ブランド力強化による農林水産物の価値向上		Ⅰ　食のブランド化の推進 Ⅱ　地産地消の推進
安全・安心な農林水産物の提供		Ⅰ　安全・安心な農林水産物の提供体制の確保 Ⅱ　重大な動物感染症等の発生予防・まん延防止
防災力の強化と公益的機能の維持・発揮		Ⅰ　防災力の強化と農地・農業用施設の適正管理 Ⅱ　山地災害防止に向けた取組 Ⅲ　森林の公益的機能の維持

計画本文は県ホームページから御覧ください

トップページ＞組織でさがす＞農林水産局＞農林水産総務課
＞「2030広島県農林水産業アクションプログラム」の策定について

https://www.pref.hiroshima.lg.jp/soshiki/79/2030nourinsuisangyouap.html

別紙３



2030 広島県
農林水産業
アクションプログラム

2026 － 2030

次世代につなぐ

持続可能な農林水産業

ENERGY OF PEACE ひろしま

2030 広島県農林水産業
アクションプログラム

令和８（2026）年 10 月

広　島　県

次世代につなぐ持続可能な農林水産業の確立に向けて

私たちの生活と切り離すことができない食料や木材などを安定的に供給する農林水産業は、中山間地域の経済を支える基幹産業であるとともに、国土の保全や水源の涵（かん）養、洪水防止、二酸化炭素吸収など、私たちの暮らしを支える多面的な機能も有するなど、重要な役割を果たしています。

一方で、人口減少や少子化・高齢化の進行、温暖化に代表される気候変動、国際情勢の緊迫化や円安の進行などによる生産資材価格の高騰など、広島県の農林水産業を取り巻く環境は大きく変化し、担い手の減少や生産基盤の維持などの課題も深刻化しております。

このような状況の中にあっても、広島県の農林水産業が持つ力を最大限に発揮し、長年の努力によって継承されてきた農地、森林や漁場などの地域資源を守り、活かしながら、次の世代へ確実に引き継いでいくことが重要です。そのためには、取り巻く環境の変化に柔軟かつ適切に対応しながら、地域の実情に応じた持続可能な農林水産業を確立していかなければなりません。

こうした考えのもと、５年後の目指すべき広島県の農林水産業の将来像を示し、その実現に向けた取組の方向を、農林水産事業者の皆様をはじめとする関係者の方々と、さらには県民の皆様とも共有するため、「2030 広島県農林水産業アクションプログラム」を策定いたしました。

本計画では、「安心▷誇り▷挑戦　ひろしまビジョン」で示している 30 年後のあるべき姿の実現に向けた今後５年間において、生産基盤をはじめとした地域資源を再確認しながら、土台となる生産体制の再構築に取り組むことを通じて、将来にわたって持続可能な農林水産業の確立を目指して取組を進めてまいります。

計画の推進に当たっては、県民、農林水産事業者、団体・事業者、市町などの皆様とのきめ細やかな連携が不可欠です。本計画を共通の指針として、それぞれの強みを生かしながら取組を進め、広島県の農林水産業の更なる発展につなげてまいりますので、一層の御理解と御協力を賜りますよう、お願い申し上げます。

令和８（2026）年 10 月

広島県知事　横　田　美　香

≪ 目 次 ≫

■序章　策定に当たって　1
■第１章　総論
　Ⅰ　私たちのミッション　3
　Ⅱ　広島県農林水産業の現状　3
　Ⅲ　特に考慮が必要な社会情勢の変化　9
　Ⅳ　５年後の目指すべき姿　10
　Ⅴ　施策体系　10
　Ⅵ　農林水産業が担う役割に対する取組　12
■第２章　農林水産業における生産体制の再構築（農業）
　目指す姿（５年後）　16
　農業地域におけるタイプ別の作目振興の方向性　17
　将来ビジョンの作成・実行支援の方向性　19
　Ⅰ　地域の核となる担い手の育成　20
　Ⅱ　担い手の経営発展に向けた生産性の向上　28
　Ⅲ　担い手への農地集積と基盤整備・保全管理　41
■第３章　農林水産業における生産体制の再構築（畜産業）
　目指す姿（５年後）　52
　Ⅰ　持続可能な広島和牛生産体制の構築　53
　Ⅱ　自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化　57
■第４章　農林水産業における生産体制の再構築（水産業）
　目指す姿（５年後）　62
　Ⅰ　持続可能なかき生産出荷体制の再構築　63
　Ⅱ　「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築　68
■第５章　農林水産業における生産体制の再構築（林業）
　目指す姿（５年後）　75
　Ⅰ　森林資源経営サイクルの構築　76
　Ⅱ　森林資源利用フローの推進　88
■第６章　ブランド力の強化による農林水産物の価値向上
　Ⅰ　食のブランド化の推進　95
　目指す姿（５年後）　95
　Ⅱ　地産地消の推進　104
　目指す姿（５年後）　104
■第７章　安全・安心な農林水産物の提供
　目指す姿（５年後）　110
　Ⅰ　安全・安心な農林水産物の提供体制の確保　111
　Ⅱ　重大な動物感染症等の発生予防・まん延防止　114
■第８章　防災力の強化と公益的機能の維持・発揮
　目指す姿（５年後）　118
　Ⅰ　防災力の強化と農地・農業用施設の適正管理　119
　Ⅱ　山地災害防止に向けた取組　123
　Ⅲ　森林の公益的機能の維持　126
■用語解説　129

・本文中に表記している「*」は、用語解説に掲載している用語を示します。

序　章

序　章　策定に当たって

１　策定の趣旨

本県では、令和３年３月に策定した「2025 広島県農林水産業アクションプログラム」に基づき、「生産性の高い持続可能な農林水産業の確立」とした基本理念のもと、５年後の目指す姿の実現に向け、各分野において取組を進めてきました。

一方で、想定を上回るペースで進行する担い手の減少・高齢化、気候変動の影響の顕在化や国際情勢の緊迫化や円安の進行などに伴う資材価格等の高騰など、本県の農林水産業を取り巻く情勢は、これまでにないほど大きく変化しています。

こうした中、県の総合計画「安心▷誇り▷挑戦　ひろしまビジョン」（以下「ビジョン」という。）は、令和２年 10 月の策定から計画期間 10 年間のうち前半の５年間が経過し、これまでの取組の成果や社会情勢の変化、国の政策の動向などを踏まえ、令和８年７月に改定されました。

改定に当たっては、本県の基本理念である「将来にわたって、「広島に生まれ、育ち、住み、働いて良かった」と心から思える広島県」のもと、ビジョンの目指す姿の実現に向けて発展的な見直しが行われました。

農林水産業分野においても、ビジョンの考え方と連動し、前計画に基づく取組の検証を行い、更なる成果獲得と課題の解決に向けた見直しを行い、中長期的な視点に立って本県農林水産業が目指す姿を明確化する必要があります。

このため、その実現に向けた具体的な取組を体系的に整理した５年間の県の行動計画として「2030 広島県農林水産業アクションプログラム」（以下「プログラム」という。）を策定し、施策を総合的かつ計画的に推進していきます。

２　位置付け

プログラムは、概ね 30 年後のあるべき姿を構想し、５年後の目指す姿とその実現に向けた取組の方向性を描いたビジョンを実現する上での行動計画を定めたものです。

また、これまでの取組状況や成果と課題、農林水産業への影響を考慮すべき社会情勢も加味し、農林水産事業者をはじめとする県民の皆様に対して、農林水産業施策の方向性を提示するものです。

概ね 30 年後のあるべき姿（ビジョン　「農林水産業」領域）

○　企業経営を実践している農林漁業者をはじめ、*多様な担い手が地域の生産基盤を有効に活用することにより、生産性の高い農林水産業が展開されるとともに、安全・安心な農林水産物が安定供給されています。

○　日本一のかきやレモンに加えて、「*広島和牛」や「*瀬戸内さかな」などの農林水産物を核とした新たな食の産業が集積され、ひろしまブランドが向上しています。

３　計画期間

令和８（2026）年度から令和 12（2030）年度　【５年間】

プログラムは、ビジョンの計画期間である 10 年間（令和３（2021）年度から令和 12（2030）年度）のうち、後半の５年間を計画期間とします。

４　推進の手法

○　プログラムの目標（指標）を実現していくため、ターゲットとなる担い手の経営状況、取り巻く環境や目指すべき生産・販売構造などを共有して取り組みます。

○　各地域において、特に農業分野における解決すべき課題のうち、県が主体となって解決していく取組を抽出した実行計画を「地方版アクションプログラム」として策定し、推進していきます。

○　「地方版アクションプログラム」の推進に当たっては、県の各機関の役割分担を明確にするとともに、定期的に進捗状況を共有することなどにより、ＰＤＣＡサイクルを循環させていきます。

５　プログラムの構成

○　第１章の「総論」と第２章～第８章の「各分野の目指す姿と取組の方向」で構成します。

○　第１章の「総論」では、私たちのミッションと５年後の目指すべき姿に加え、特に考慮が必要な社会情勢の変化や本県農林水産業の現状などについて示します。

○　また、農林水産業施策全体に関連する「食料安全保障」、「ひろしまブランドの強化」及び「持続可能な中山間地域の形成」について、農林水産業が担う役割に対する取組として示します。

○　第２章から第８章までの「各分野の目指す姿と取組の方向」では、分野ごとに定める各取組の柱において、これまでの取組の成果と課題や情勢変化を踏まえた上で、５年後の目指す姿を設定し、その実現に向けた取組の方向や具体的な行動計画など、県が主体となって重点的に取り組む内容と目標（指標）を示します。

CHAPTER 01

総　論

第１章　総論

Ⅰ　私たちのミッション

「持続可能な農林水産業の確立」

○　近年、行政に対応が求められる課題が複雑化・多様化しており、農林水産局としても、日々、創意工夫をしながら、解決に向けて、様々な取組を行っています。

○　そうした中においても、職員が一丸となり、関係部局とも連携し、目指すべき姿を共有しながら、県民に対して一貫性のある施策を展開するため、本プログラムにおいては、「私たちのミッション」を新たに設定しました。

○　県民に対して食料や木材を安定的に供給していくとともに、活力ある中山間地域を創出するため、農林水産業の生産性を高めるなど農林水産事業者の安定した経営を実現し、持続可能な農林水産業を確立していくことを私たちのミッションとします。

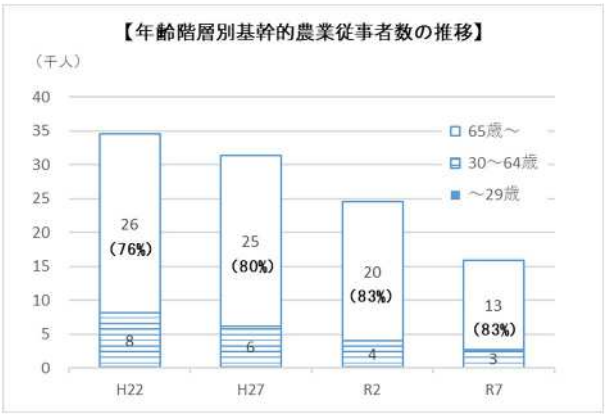
Ⅱ　広島県農林水産業の現状

１　農業

■農業者

本県における総農家数は減少を続けており、平成 22 年と比較して令和７年には約半分に減少し、基幹的農業従事者の年齢構成も、65 歳以上が平成 22 年の 76%から令和７年には 83%となるなど高齢化が進んでいます。

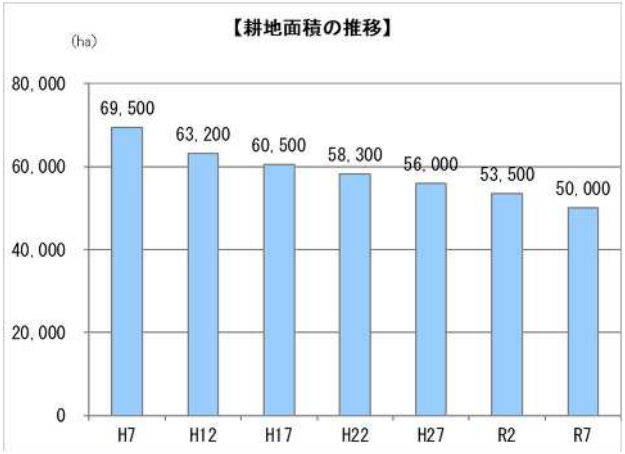


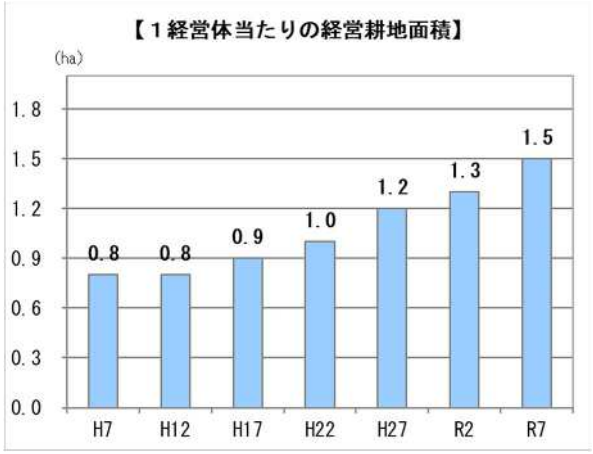


【資料：農林水産省　農林業センサス】

■農地

耕地面積は、平成７年の 69,500ha から令和７年には 50,000ha に減少しており、経営耕地面積も同様に減少傾向にありますが、１経営体当たりの経営耕地面積は、平成７年の 0.8ha から令和７年の 1.5ha と一貫して増加傾向にあります。

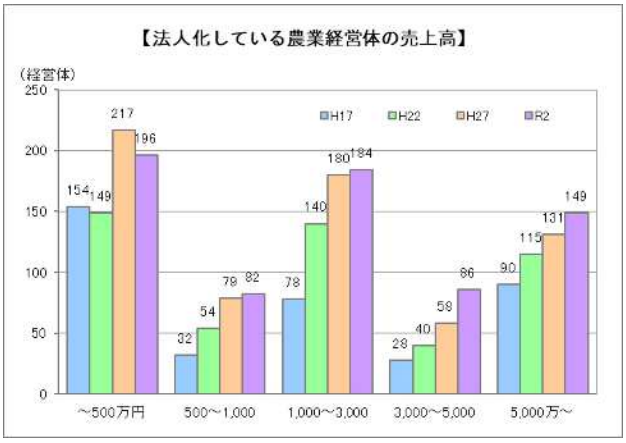


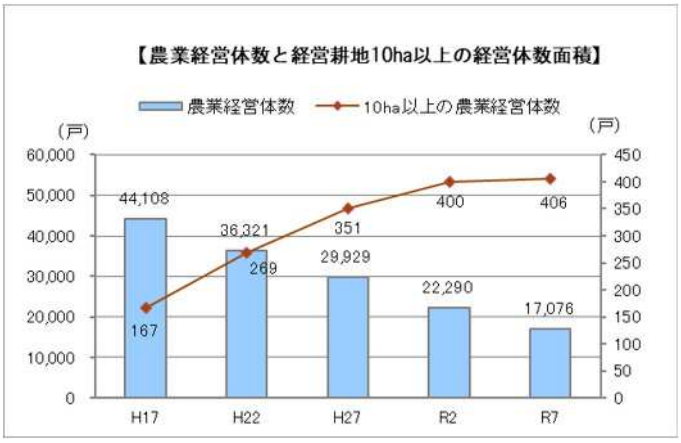


【資料:農林水産省　農林業センサス】

■担い手

農業経営体の内訳を見ると、意欲ある担い手の規模拡大や*農地集積が進み、法人化した農業経営体数とその売上高は増加しています。また、農業経営体数は減少していますが、10ha 以上の耕地を経営する経営体数は増加しており、着実に規模拡大が図られています。





【資料:農林水産省　農林業センサス】

■農業産出額

令和６年の農業産出額（畜産を除く）は 906 億円となり、平成 26 年の 576 億円と比較して約 1.6 倍で、330 億円増加しています。米、野菜・果樹の各品目において、物価高の影響などにより、それぞれ過去最高の産出額となっています。



【資料：農林水産省　生産農業所得統計】

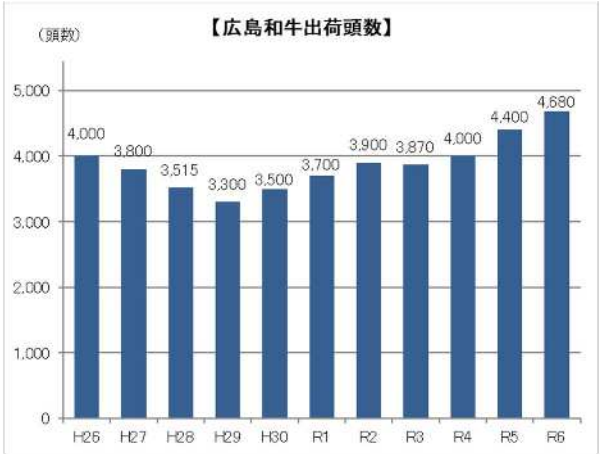
2　畜産業

■畜産産出額

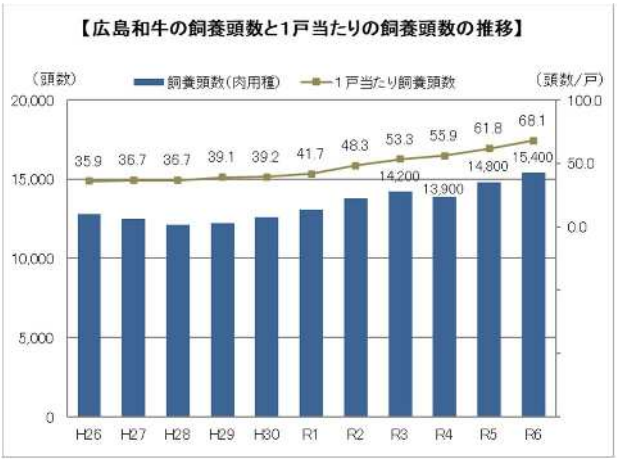
畜産の産出額は、農業産出額の約４割を占め、その多くは鶏卵が占めており、続いて、豚、肉用牛となっています。特に、鶏卵は、千葉県、茨城県、岡山県、鹿児島県、愛知県に続き、全国第６位の産出額となっています（令和６年）。

■広島和牛の頭数

広島和牛の出荷頭数は、平成 29 年の 3,300 頭から増加に転じています。飼養頭数も、平成 28 年から増加に転じており、１戸当たりの平均飼養頭数は年々増加しています。



【資料：畜産課調べ】



【資料：畜産統計（１戸当たり飼養頭数は畜産課調べ）】

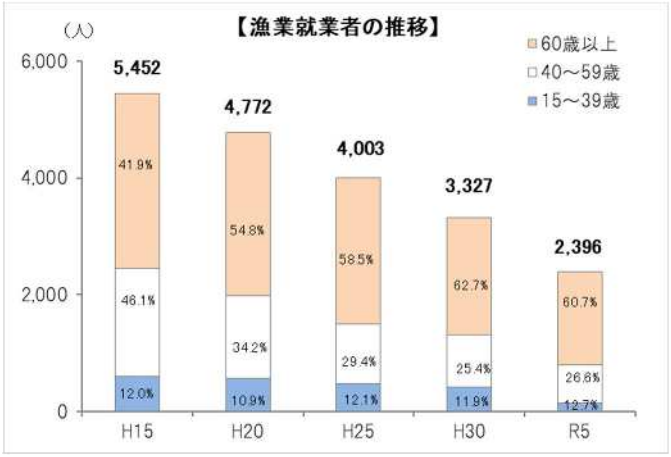
3　水産業

■漁業経営体と漁業就業者

県内の漁業経営体数は年々減少傾向にあり、平成 15 年の 3,323 経営体から、令和５年には、1,945 経営体へと約４割減少しています。

また、漁業就業者数も、平成 15 年の 5,452 人から、令和５年には 2,396 人へと半分以下に減少しているほか、60 歳以上が占める割合も上昇しており、後継者のいる漁業経営体（自家漁業の後継者）は 13.6%にとどまっていることから、今後も経営体の減少が懸念されます。

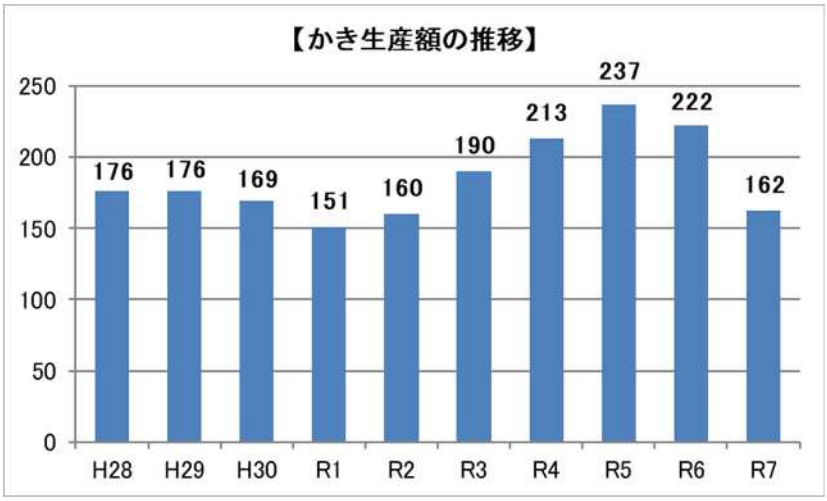




【資料：農林水産省 漁業センサス】

■かき生産額

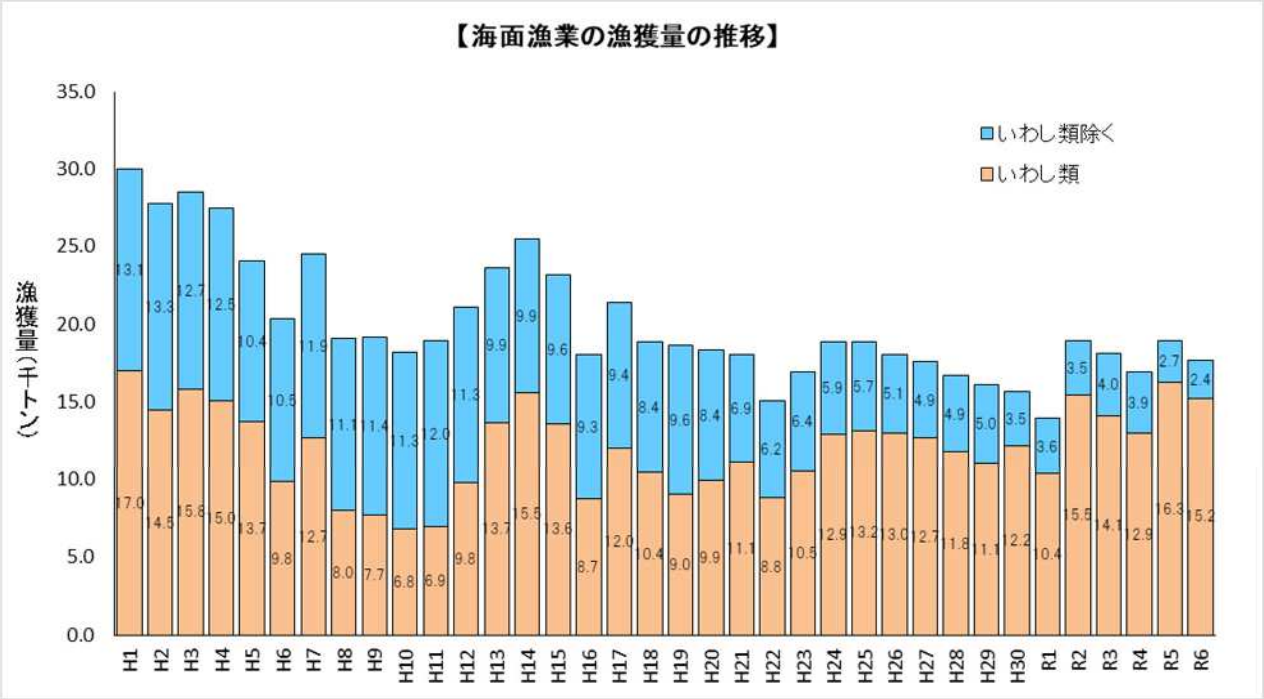
かき生産量は全国第１位で６割以上のシェアを誇ります。その生産額は、令和元年から増加に転じ、令和４年以降 200 億円を上回る水準で推移していましたが、*へい死が発生した令和７年は 162 億円まで減少しています。



【資料：水産課　広島かき生産出荷指針】

■海面漁業の漁獲量

いわし類の漁獲量は１万５千トン前後で推移しており、その大半を占めるカタクチイワシの令和６年の漁獲量は千葉県に次ぐ全国第２位となっています。一方、いわし類を除く魚種では、令和６年に 2,400 トンまで減少しており、総漁獲量としては平成 18 年以降横ばい傾向にあります。



【資料：農林水産省　海面漁業生産統計調査】

4　林業

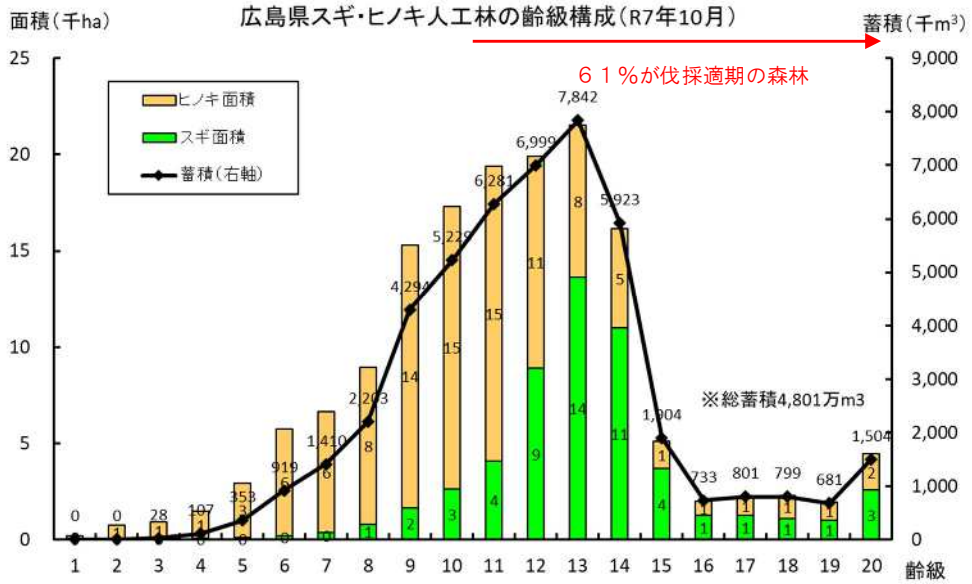
■民有林面積

県内の民有林面積（57.4 万 ha）のうち、人工林が 18.4 万 ha（32%）、天然林が 38.1 万 ha（66%）であり、人工林のうち、主に製材用として用いられるスギとヒノキが 15 万 ha を占めています。

■スギ・ヒノキ人工林の齢級構成

県内のスギ・ヒノキ人工林の多くは、昭和 30 年代以降に植栽されたもので、半数近くが伐採適期に達しつつあります。

51 年生（11 齢級）以上のスギ・ヒノキ人工林面積は、全体の 61%になります。



【資料：林業課調べ】

※齢級：ある一定の幅に林齢を集約したもので、１齢級の幅を５年としている。
例えば１年生から５年生までを１齢級、６年生から 10 年生までを２齢級と表示する。

■県産材生産量

令和５年度のスギ・ヒノキの生産量は 40.7 万㎥となっており、平成 27 年度の 29.6 万㎥と比較して、1.4 倍に増加しています。40.7 万㎥の内訳は、ヒノキが 23.4 万㎥、スギが 17.3 万㎥で、ヒノキの割合が増加しています。

Ⅲ　特に考慮が必要な社会情勢の変化

社会情勢の変化や本県農林水産業の現状を踏まえると、以下のような考え方に基づき、施策を展開することが必要と考えられます。

○　人口減少や少子化・高齢化の進行は、農林水産物の消費量の減少だけでなく、農林水産事業者の減少にもつながっており、主な生産の場である中山間地域においては、生産基盤や集落機能の維持が一層困難になることが懸念されます。こうした中、デジタル技術の活用等によるスマート農林水産業の推進を通じて、省力化・効率化を図ることで生産性を高めるとともに、経営力の高い経営体の育成し、そうした経営体を中心に、小規模農地や兼業農家などの多様な担い手の連携を促進することにより、持続可能な農林水産業の確立につなげていく必要があります。

○　また、国内市場の縮小が見込まれる中、Ｇ７広島サミットを契機とした国内外からの来訪者の増加など、食のブランド力を高めるチャンスを逃すことなく、品目ごとの特性に応じた高付加価値化を進めるとともに、海外市場の需要を的確に捉えた輸出の拡大など、ブランド力の強化による新たな市場の開拓を進めていくことが重要です。

○　ポストコロナにおけるライフスタイルや価値観の変化を背景に、自然環境や地域資源の価値が改めて認識されており、地方への関心の高まりや多様な働き方の広がりが見られています。こうした動きを踏まえ、中山間地域が有する自然環境や「適切な分散」といった特性を生かし、農林漁業体験や交流の促進、関係人口の創出・拡大を図ることで、地域の活性化につなげていくことが重要です。

○　国際情勢の不安定化や円安の進行等により、燃料や肥料、飼料などの生産資材価格が高騰し、農林水産業の経営に大きな影響を及ぼしています。また、輸入依存度の高い我が国においては、食料安全保障の重要性が一層高まっています。このため、生産基盤の維持・強化を図るとともに、安全・安心な農林水産物を安定的かつ持続的に供給し、*地産地消の推進や県内農林水産物の消費拡大に取り組むことが重要です。

○　気候変動の進行に伴い、気温の上昇や異常気象の頻発化により、農林水産物の生育環境や生産活動への影響が顕在化しています。さらに、海水温の上昇や海の貧栄養化といった海洋環境の変化による水産資源への影響なども懸念されています。こうしたリスクに対応するため、防災・減災対策の着実な実施に加え、環境変化に適応した品種・生産技術の導入や、デジタル技術を活用した生産管理の高度化を進めるとともに、脱炭素社会の実現に向けた取組や森林の吸収源機能の発揮など、環境と調和した農林水産業の推進が求められています。

Ⅳ　５年後の目指すべき姿

「地域資源の有効活用による

担い手を中心とした持続可能な農林水産業の確立」

○　現在、小規模な経営体等を中心に農林水産事業者が減少しており、今後の人材確保も困難になると想定されることから、技術、農地をはじめとした生産基盤など経営資源が継承されず、本県で大半を占める中山間地域においては、集落機能の維持が困難となるリスクが顕在化していくことが予想されます。

　加えて、温暖化がもたらす気候変動など、農林水産業を取り巻く環境も大きく変化しています。

○　こうした状況を踏まえ、30 年後のあるべき姿の実現に向けた今後５年間の取組は、生産基盤をはじめとした地域資源を再確認しながら、地域をリードする農林水産事業者を育成し、地域住民などの農林水産業者以外を含めた*多様な主体の連携によって生産体制の再構築に取り組み、持続可能な農林水産業の確立を目指します。

Ⅴ　施策体系

１　施策の柱

　５年後の目指すべき姿や 30 年後のあるべき姿の実現に向け、これまでの取組や情勢変化を踏まえた上で、計画期間において取り組むべき４つの柱を掲げて、施策を展開します。

（１）農林水産業における生産体制の再構築

ア　企業経営が主となる生産構造への転換と人材の確保・育成

○　企業経営が主となる効率的な生産構造への転換を推進するとともに、地域での新規就業者受入体制づくりや経営体での人材育成などを通じて、次世代に維持・継承させていく仕組みを構築することにより、安定的な人材確保につなげます。

イ　生産方式の最適化による生産性向上

○　スマート技術の活用や農地の大区画化等の基盤整備、経営規模の拡大を進めるとともに、多様な主体との連携により生産基盤を適正に管理していくことにより、農林水産業の生産性を向上させます。

ウ　顕在化している環境変化への対応

○　加速する気候変動に対応した品種改良や生産安定技術の開発を推進するとともに、環境負荷低減に向けた取組強化により、農林水産物の安定供給を実現します。

（２）ブランド力強化による農林水産物の価値向上

○　県内農林水産物のブランド力強化と、それを支える生産体制の強化により、農林水産事業者等の所得向上につなげることで、地域の活性化や農林水産業の生産振興に資するものとします。

（３）安全・安心な農林水産物の提供

○　農薬の適正使用や産地情報の表示の適正化を図るとともに、重大な動物感染症の発生を防止することで、信頼性の高い県内農林水産物を安定して提供します。

（４）防災力の強化と公益的機能の維持・発揮

○　頻発する大規模災害へ備えるため、防災・減災に向けた取組を強化するとともに、兼業農家など多様な主体の連携による農村地域を維持する活動や森林整備の活動などにより、農地や森林が持つ公益的機能を維持・発揮させます。

２　施策体系

農林水産業における生産体制の再構築	農業	Ⅰ 地域の核となる担い手の育成 Ⅱ 担い手の経営発展に向けた生産性の向上 Ⅲ 担い手への農地集積と基盤整備・保全管理
	畜産業	Ⅰ 持続可能な広島和牛生産体制の構築 Ⅱ 自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化
	水産業	Ⅰ 持続可能なかき生産出荷体制の再構築 Ⅱ「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築
	林業	Ⅰ 森林資源経営サイクルの構築 Ⅱ 森林資源利用フローの推進
ブランド力強化による農林水産物の価値向上		Ⅰ 食のブランド化の推進 Ⅱ 地産地消の推進
安全・安心な農林水産物の提供		Ⅰ 安全・安心な農林水産物の提供体制の確保 Ⅱ 重大な動物感染症等の発生予防・まん延防止
防災力の強化と公益的機能の維持・発揮		Ⅰ 防災力の強化と農地・農業用施設の適正管理 Ⅱ 山地災害防止に向けた取組 Ⅲ 森林の公益的機能の維持

Ⅵ　農林水産業が担う役割に対する取組

食料安全保障など農林水産業が担う役割を着実に果たしていくため、本プログラムでは、次のような考えのもとで取組を進めていきます。

１　食料安全保障への貢献

○　国においては、令和７年４月に、改正食料・農業・農村基本法に基づく食料・農業・農村基本計画を策定し、平時からの食料安全保障を確保する観点から、法改正後の初動５年間で農業の構造転換を集中的に推進し、将来にわたり安定的に食料を供給する体制を確保することとされています。

○　特に、近年の国際情勢の変化により、燃料や肥料、飼料、生産資材等の円滑な調達が困難となるリスクも顕在化しており、安定供給に対する不確実性は高まっています。

○　本県においても、食料安全保障は県民生活の基盤を支える重要な課題であり、より多くの農林水産物を生産し、県民に供給していくことが求められますが、本県の食料自給率※はカロリーベースで 22%（全国：38%）と低く、供給量に比べて県民の需要量が大きく上回っている状況にあります。（※：令和６年度実績）

○　仮に、県民（約 270 万人）が一人一日当たりで必要とする熱量（約 2,000kcal）を、全て米で供給しようとした場合、本県の農地面積の２倍以上となる 10 万 ha 以上の農地が必要となり、本県の食料自給率は 100%に高めることは困難ですが、現在ある農地などを有効に活用し、生産力を高めていくことが求められます。

○　また、県内に大きな消費地を有していることは、本県の強みであり、この強みを活かし、県内市場への安定供給を基本に、野菜や果樹については、実需者のニーズを踏まえた生産・販売により、収益性の高い農業を推進していきます。

○　一方、本県農林水産業は各分野でそれぞれ課題を抱えており、例えば農業分野では、中山間地域に小区画の農地が点在していることや、担い手の確保が進んでいないことなどが挙げられます。

○　このため、農業分野においては、*地域農業将来ビジョン（以下「将来ビジョン」という。）の策定を通じて、話し合いにより地域農業の将来像を描き、その実現に向け、*スマート農業技術の導入や農地の大区画化等の基盤整備を行い、生産性の向上を図り、その上で、地域の核となる担い手を育成し、多様な主体と連携しながら、地域の農地の有効活用を図り、生産量の増大に取り組んでいきます。

○　農業分野における具体的な品目別の取組としては、次のとおりです。

・　米については、栽培面積の減少に加え、温暖化や高齢化などにより栽培管理が十分に行き届かないことなどにより、収量向上に課題があることから、担い手への農地集積・集約化や基盤整備による水田の大区画化、スマート農業技術の導入、気候変動への対応等により、生産性及び収量の向上を図っていきます。

・　野菜については、小規模な農地を活用したトマトやねぎ等の施設園芸が多く、土地利用型野菜の生産が少ないという特徴を踏まえ、収益性の高い施設園芸の推進やスマート農業技術の導入等により生産性を高めるとともに、県内の大きな消費市場を活かし、実需者のニーズに応じた計画的な生産・供給と地産地消を推進していきます。

・　果樹については、島しょ部の条件不利な農地が多く、機械化が難しいことなどから、収益性の向上に課題があることから、果樹園の整備、病害虫防除技術の向上、担い手の育成、気候変動への対応等により生産性を高めるとともに、高品質化や需要に応じた生産・販売を進めていきます。

○　畜産分野においては、特に、牛肉については、施設が小規模な経営体が多いことや、飼料の自給率が低い状況にあることから、規模拡大や生産性の向上に加え、自給飼料の生産拡大や耕畜連携による地域資源の活用を進め、収益性が高く外的要因の変化に影響を受けにくい企業経営体の育成を進めていきます。

○　水産分野においては、*海底耕うんなど漁場環境の改善に取り組むとともに、適切な*資源管理により、水産資源の増大を図り、担い手の確保に取り組んでいきます。

○　これらの取組を着実に進めることにより、本県の生産力を高め、食料自給率の向上を図り、県民に対する食料の安定供給に貢献していきます。

全国及び広島県の食料自給率（カロリーベース、令和６年度）

品目	全国自給率	広島県自給率（推計）
全体	38%	22%
米	99%	63%
野菜	75%	21%
果実	27%	11%
牛肉	14%	7%
魚介類	47%	103%

2　ひろしまブランドの強化への貢献

○　農林水産業は、食料を供給する産業にとどまらず、地域に根差した多彩な食文化や*食資産の基盤となっています。

○　海の幸にも、山の幸にも恵まれたひろしまには、まだまだ知られていない風土と歴史に育まれた豊かな食文化があります。中国山地や瀬戸内の島々で生産された広島和牛や柑橘。豊穣な山々の栄養が川を伝い注がれた、豊かな海が育んだ瀬戸内さかなやカキ。良質な酒米から醸される個性豊かな広島の酒など、「ひろしまは美味しさの宝庫」です。その多彩な食文化を発展的に将来世代へ継承していくことが重要です。

○　一方で、県内外からの「美味しさの宝庫である」ことに対する高い共感には至っておらず、カキ・お好み焼などの著名な食資産を知るにとどまっているのが現状です。また、担い手の減少や生産規模の縮小により、地域固有の食文化や伝統的な生産技術の継承が困難になるリスクが顕在化していくことが予想されています。

○　このため、本プログラムにおいては、ひろしまならではの強みを掘り起こし、瀬戸内の多島美や地域固有のストーリーと組み合わせて、強固な連想を築くため、生産者、飲食店、観光事業者など多様なステークホルダーと共に価値をつくりその魅力を発信することで、ひろしまのおいしいイメージの醸成につなげます。

○　並行して、地域の核となる担い手育成や畜産経営の体質強化、広島和牛やかきなどの生産体制の構築などにより、生産技術を継承するとともに、地域の特色ある生産物の維持など農林水産物の生産力の向上を図っていきます。

○　これらの取組により、広島を訪れた多くの方々の評価によって県民の誇りが高まり、県外の方に広島の「おいしい」をお勧めする、といった好循環によって需要を創出するとともに、農林水産物の安定的な生産を実現し、ひろしまブランドの強化につなげていきます。

3　持続可能な中山間地域の形成への貢献

○　中山間地域等における農林水産業は、地域経済の基盤として不可欠な産業であり、地域コミュニティの維持に重要な役割を果たしています。また、農林水産業は、単なる生産活動にとどまらず、水源涵（かん）養や土砂災害防止といった多面的な公益的機能を発揮し、県民の安心・安全な暮らしを支えています。

○　一方で、人口減少や高齢化の進展により、農林水産事業者が減少しており、今後、農地や森林、生産技術などの経営資源が継承されず、生産力が低下し、地域コミュニティの維持も困難となるリスクが顕在化していくことが予想されています。

○　このため、本プログラムにおいては、農林水産業の生産性を高めながら、地域の核となる担い手を育成し、多様な主体と連携しながら、農地や*里山林などを維持することにより、中山間地域等においても持続可能な農林水産業の仕組みを確立していきます。

○　また、農林水産業の継続的な発展を通じて、観光や農業体験、地域食材を題材としたイベントなど通じた交流人口の拡大や、リモートワークや二地域居住、地域づくりに継続的に関わるボランティアなど関係人口の拡大を図り、中山間地域の担い手の確保や新たな活力の創出につなげていきます。

○　こうした取組により、農林水産事業者の安定した経営を後押しするとともに、農林水産業を核とした地域づくりを実現し、地域資源の多面的機能を生かしながら、豊かな自然環境と安全・安心な暮らしを将来にわたり守り抜く持続可能な中山間地域を支えていきます。

CHAPTER

02

農林水産業における生産体制の再構築（農業）

第２章　農林水産業における生産体制の再構築（農業）

目指す姿（5年後）

○　スマート農業の実装が進むなど生産性の高い農業が確立され、企業経営を実践する経営体が育成されています。その結果、農業の魅力が高まり、企業経営を目指す若い農業者も増加しています。

○　また、こうした経営体が農地を集積するとともに、多様な主体と連携しながら有効活用していくことにより、農産物の生産が拡大しています。

目指す具体的な状態

○　人口減少や高齢化が進行する中においても、*企業経営体など地域の核となる担い手が確保・育成され、雇用人材の確保や経営継承などにより、経営規模の拡大を図りながら、兼業農家や*農業支援サービス事業体との連携により、持続可能な生産体制が構築されています。

○　地域の核となる担い手が中心となり、地域農業の将来像を描き、その実現に向けて、農地の担い手への集積・集約や基盤整備が進むとともに、多様な主体の連携により、農地や農業用施設が適切に維持・活用されています。

○　水稲、野菜、花きや果樹などの生産において、気候変動に対応しながら、スマート農業技術の導入などによる生産性の向上や販売力の強化が進み、収益性の高い農業が実現されています。また、環境と調和した生産活動や鳥獣被害対策を行いながら、県民への安定的な食料供給に貢献しています。

目指す姿の設定の考え方

○　人口減少や資材費の高騰などを踏まえると、担い手確保が容易でなくなると想定されることから、今後、農業生産の維持・発展を進めていくためには、農地の大区画化やスマート農業技術の導入等により、生産性を高めながら、1経営体当たりの規模を大きくしていく必要があります。

○　また、こうした取組を行い、収益力のある担い手が育成されることにより、就農希望者のモデルとなり、新規就農者の増加につながるものと考えています。

○　一方、兼業農家など多様な担い手によって農業が行われ、農地が維持されている地域においても、引き続き、多様な担い手が農業を継続するため、効率的に生産活動を行う仕組みを整備する必要があります。

○　そのため、地域ごとに、生産基盤等の地域資源を確認し、地域住民など多様な主体とも連携しながら地域農業の将来像を描くことにより、持続可能な農業を目指していきます。

施策の推進方法

○　市町やJAなど関係団体と連携しながら、地域の農業者を中心とした農業生産の継続に向けた話し合いの場を設定し、地域農業の将来像（将来ビジョン）を描き、その実現に向けて、解決すべき課題を抽出し、「地域の核となる担い手の育成」、「担い手の経営発展に向けた生産性の向上」及び「担い手への農地集積と基盤整備・保全管理」に関する各施策を総合的に推進していきます。

農業地域におけるタイプ別の作目振興の方向性

○　本県では、各地域における農業生産の条件や取り巻く環境に応じて、多彩な農業が展開されています。

○　そこで、県内の地域性の違いを踏まえて、農業地域を大きく次の３つのタイプに分類し、それぞれの地域性に応じた地域像を設定し、その実現に向けた道筋を整理するものとします。



１　水稲中心型

（１）　代表的な農業地域像の現状

○　様々な担い手が水稲生産を行われており、一部では園芸作物の生産を行っています。

○　今後、高齢農業者の減少に伴い、農地の維持・活用の困難化が見込まれます。

（２）　５年後のイメージ

担い手への農地集積とスマート化による大規模･効率経営

○　農業経営体が農地の受け手となり、水稲や露地野菜の大規模生産が拡大しています。

○　小区画の農地においては、既存の生産者を中心に施設野菜や果樹など生産を拡大し、収益性の高い農業が実現しています。

（水稲）

○　集落法人や大規模経営体に農地が集積し、主食用米の生産のほか、耕種経営と畜産経営のマッチングや家畜排せつ物の堆肥化・還元などによる耕畜連携が強化されることで飼料用米等の生産拡大が進み、水田が有効活用されています。

（野菜・花き）

○　青ねぎ・ほうれんそう・トマト・きく等、集約型野菜の既存産地の維持・発展に加え、土地利用型野菜の導入が進み、多様な園芸産地が形成されています。

（果樹）

○　なしやぶどう等、既存産地を中心に、高品質果実の生産が行われ、果樹産地として維持・発展をしています。

2　まち隣接型

（１）　代表的な農業地域像の現状

○　農業経営体や高齢農業者のみならず、兼業農家などの多様な担い手によって、水稲や野菜などの生産が継続されています。

○　こうした多様な担い手の参画を得ながら集落法人が水稲の生産を継続しています。

（２）　５年後のイメージ

多様な担い手の連携による地域農業の維持・発展

○　農業経営体や集落法人への*農地集約のほか、機械の共同利用などが進むなど、多様な担い手による持続可能な水稲生産が行われています。

○　また、都市部との近接性を生かした園芸作物の生産が拡大し、収益性の高い農業が実現しています。

（水稲）

○　大規模経営体、集落法人、兼業農家だけでなく、地域住民を含めた多様な主体の参画・連携により、地域ぐるみで水稲生産を維持する仕組みが構築されつつあります。

（野菜・花き）

○　都市近郊の立地を生かし、こまつな・青ねぎ・花壇苗等の鮮度を強みとした多品目生産により安定した収益を確保しています。

（果樹）

○　都市近郊の立地を生かし、直売や観光農園を組み合わせた収益性の高い経営が展開されつつあります。

3　園芸作物中心型

（１）　代表的な農業地域像の現状

○　温暖な気候を生かし、農業経営体や高齢農業者が園芸作物の生産を行っています。

○　一方、水田が少なく、水稲生産を行う大規模経営体はほとんどいません。

（２）　５年後のイメージ

園芸振興による高収益化・雇用創出

○　農業経営体による園芸作物生産のさらなる収益力向上に向け、スマート農業技術の導入などによる生産性の向上に加え、規模拡大や販路確保が図られています。

○　水稲は、園芸作物への転換が進んでいます。

（水稲）

○　野菜や果樹など園芸作物の生産を主力としながらも、自家消費用などの小規模な水稲の生産が行われています。

（野菜・花き）

○　トマト・切り花類など生産している農業経営体が、基盤整備や施設整備を進め、雇用を拡大しながら規模を拡大することにより、産地の競争力が高まっています。

（果樹）

○　既存産地を中心に、高品質果実の生産が行われ、企業等との連携による加工・業務用需要が拡大し、産地競争力が高まっています。

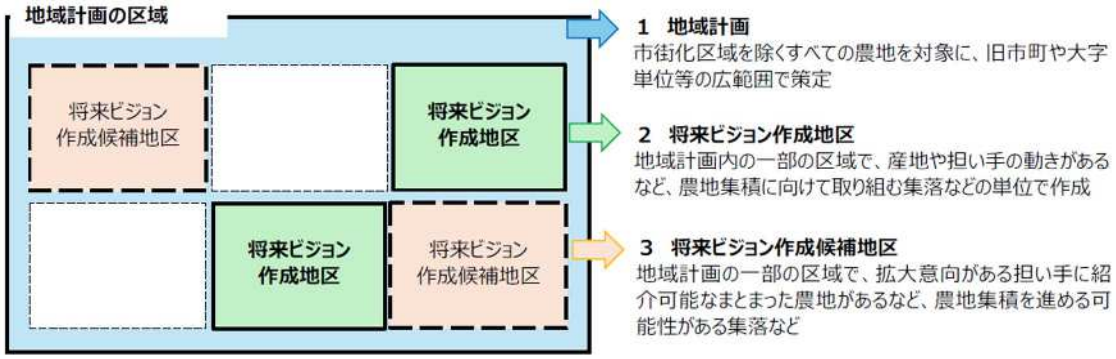
将来ビジョンの作成・実行支援の方向性

（1） 将来ビジョン作成候補地区の設定

○　*地域計画における将来の耕作者を確保し、農地利用の将来像を明確化するため、市町を中心に農業委員会などの関係機関と連携した推進体制を構築し、次の例を参考に、話し合いが可能な数集落程度の区域を選定し、将来ビジョンの作成を進めます。

- 経営規模の拡大意向がある担い手が存在する地域
- 新規就農者の確保に取り組む地域
- 集落法人等の担い手同士の連携に取り組む地域
- 広域的な農地確保を希望する担い手に紹介可能な地域

（将来ビジョンのイメージ）



（2） 将来ビジョンの作成と実行に向けた支援

ア　地域での話し合いを円滑に進めるためのファシリテーションスキルの習得に向けた研修会の実施や先行事例を共有するとともに、地域農業の仕組みなどに精通した専門家を応援人材に登録して派遣するなど、将来ビジョンを作成するための体制整備を進めます。

イ　市町等の関係機関が持つ農業振興に係る計画を基本に、企業経営体の育成、スマート農業技術の導入及び農地再整備など、将来ビジョンの案を作成して地域に提案する取組を進めます。

ウ　地域での話し合いが活発に行われるよう、地域農業の方向性や実現に向けた取組など、課題解決に向けた具体的な提案を行うとともに、協議の進捗状況を確認しながら、応援人材を適切に派遣するなど、早期の合意形成に向けて支援します。

エ　将来ビジョンの実現に向け、基盤整備や機械・施設の導入等、既存の事業を積極的に活用するとともに、必要な支援策を検討します。

（3） 担い手と多様な主体との連携の促進

○　中山間地域において農業を持続可能にするためには、地域の中心となる担い手が多様な主体と連携して農地を維持する仕組みが必要であり、将来ビジョン作成の中で、次の例を参考に地域の実情に応じた仕組みの構築を支援します。

- 地域の担い手と兼業農家が組織化し、畦畔管理等の共同活動を実施する仕組み
- 基幹作業や畦畔の管理等を行う農業支援サービス事業体が、農地所有者や耕作者から作業を受託する仕組み
- 耕種経営体と畜産経営体双方からなるコントラクター組織を育成し、家畜排せつ物の堆肥化・還元による地域内資源循環型の飼料生産体制を構築する仕組み

Ⅰ　地域の核となる担い手の育成

1　これまでの取組と成果と課題

（1）経営力の高い担い手･企業経営体の育成

○　基本的な経営知識が未修得である農業者や経験年数が浅い農業者等に対し、ひろしま農業経営者学校や個別課題の解決に向けた専門家の派遣等の取組により、経営発展意欲の醸成を図るとともに、経営ビジョン等を作成するための支援を実施してきました。

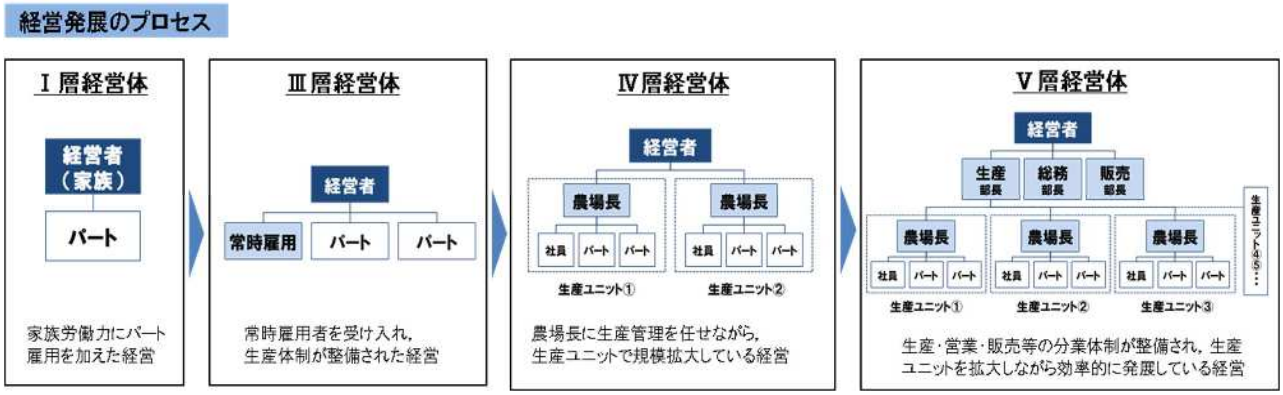
○　その結果、売上１千万円以上の経営体数は、令和元年度の 605 経営体から令和７年度には 749 経営体に増加しました。

○　企業経営を目指す経営体には、経営コンサルタントなどの専門家を中心としたチームによる伴走支援等の取組を実施し、企業経営体数は令和元年度の 26 経営体から令和７年度には 49 経営体に増加しました。

○　一方、企業経営の実現に向けては、ハウスなど資材価格の高騰による経営リスクの増大や人手不足の深刻化によって人材の確保・定着が困難であることなどから、家族経営から雇用型経営へ発展する段階において想定より時間を要しています。

○　このため、引き続き、経営発展に向けた意欲の醸成を図るとともに、経営体の発展段階や経営課題に応じた支援を強化していく必要があります。

指標	基準値（R1）	直近実績値（R7）	目標値（R7）	達成状況
売上１千万円以上の経営体数	605 経営体	749 経営体	655 経営体	達成
企業経営体数	26 経営体	49 経営体	54 経営体	概ね達成



（2）新規就農者の確保･育成

ア　自営就農者

○　市町・ＪＡグループ等の研修制度に対し、経営モデルの作成や、その実践に必要な生産技術・経営管理技術習得の支援を行うとともに、就農に必要な施設整備や農地確保、就農後の定期面談等について、関係機関と連携して支援してきました。

○　こうした取組により、各地域において研修制度の活用が進み、自営就農者が一定程度確保されるとともに、就農後の伴走支援を通じて経営の安定が図られました。

○　一方で、資材価格の高騰による影響で初期投資の負担が重くなっていることなどから、自営就農者数は令和２年度の 47 人/年から令和７年度は 24 人/年と減少していることに加え、就農後の経営が安定するまでに時間を要していることが課題となっています。

○　また、気候変動リスクの増大など、農業を取り巻く環境が大きく変化する中、新規就農者には、生産技術に加え、財務管理、人材育成や組織運営など、経営全体をマネジメントする能力が求められています。

○　このため、就農前から企業経営の視点を備え、就農後に計画的な経営発展を実現できる新規就農者を育成する必要があります。

イ　雇用就業者

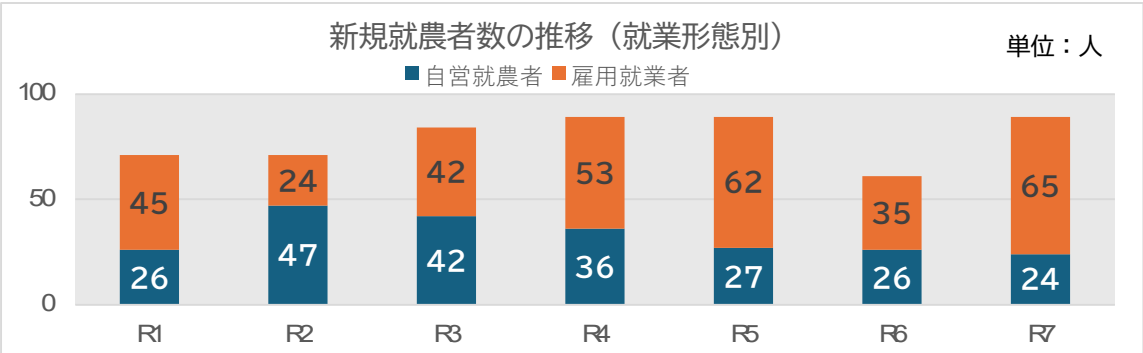
○　雇用就業者の受け皿となる経営体の育成に向け、専門家派遣やひろしま農業経営者学校の開催等により、経営スキルや人材育成力の向上に取り組むとともに、雇用就業希望者を経営体に紹介する場を設けるなど雇用就業者の確保に取り組んできました。

○　また、県立農業技術大学校では、農場長クラスの育成を目指した教育カリキュラムを実施し、雇用就農ガイダンスや先進経営体実習等、学生と雇用を希望する企業経営体をマッチングする機会を創出するなど、雇用就業を進めてきました。

○　その結果、雇用を受け入れる経営体が増えるとともに、雇用就業者は令和元年度の 45 人/年から令和７年度は 65 人/年と一定程度増加し、農場長になった県立農業技術大学校の卒業生も現れています。

○　一方、他産業との労働力競合により雇用者の確保が厳しい環境となっており、雇用就業者を安定的に確保するには、受け皿となる経営体においてキャリア形成や人材育成の仕組みの整備など、若者にとって魅力ある就業環境の整備が急務となっています。

指標	基準値（R1）	直近実績値（R7）	目標値（R7）	達成状況
新規就農者数	72 人/年	89 人/年	110 人/年	未達



(3) 企業の農業参入の推進

○　企業経営の実績があり資本力及び販路等を有する県外の農業企業及び異業種から参入して農業経営開始を目指す県内企業（以下「参入企業」という。）は、担い手不在地域における新たな担い手として期待されており、こうした企業を探索するとともに、市町や農業委員会と連携して、参入企業向けに収集している農地の情報や、地域のメリット（人口、交通アクセス、収益性の高い品目等）を提供し、本県への誘致を進めてきました。

○　参入した企業数は令和３年度から７年度までの５年間で５社となり、目標は達成できたものの、企業が求める農地の規模や土壌条件等の要件に合致する農地が確保できず、参入に至らなかったケースがありました。

○　条件の良いまとまった農地を確保するためには、これまでの取組に加えて、企業参入に対する地元の理解を促進する必要があります。

○　また、参入企業に対しては、定期的な情報提供や企業の求める条件の収集・再確認等を通じて、企業との関係を維持しておく必要があります。

（単位：社）

R3	R4	R5	R6	R7	R3-7
	1		1	3	5

参入企業の参入年度及び企業数

２　考慮すべき情勢変化

○　少子化・高齢化に伴う労働力人口の減少や他産業との人材獲得競争の激化により、農業分野における担い手・雇用人材の確保は一層困難になることが見込まれる一方、全国共済農業協同組合連合会の「農業に関する意識と実態調査（2023 年実施）」では、農業未経験者の 23.2%が「農業をやってみたい」と回答し、特に 10 代では 28.5%と高い割合を示すなど、若年層を中心に農業への関心がみられる状況となっています。

○　このため、農業への関心を有する潜在的な就農希望者を着実に就農へ結び付けるとともに、地域の核となる担い手へと育成するための一貫した研修・支援体制を構築していく必要があります。

３　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　将来ビジョンに基づき、企業経営体や新規就農者、参入企業等の地域の核となる担い手の確保・育成に取り組みます。

○　地域のモデルとなる企業経営体の育成に向け、発展段階に応じたマネジメント力の向上や雇用環境の整備を支援します。

○　また、若者が魅力を感じる企業経営を実現し、雇用就業者の確保に注力するとともに、安心して挑戦することができる環境の整備、企業経営体からの独立経営の開始や経営継承を進めることにより、新規就農者の確保に取り組みます。

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）経営力の高い担い手･企業経営体の育成

○　家族経営から雇用型経営への発展を志向する経営体に対しては、ひろしま農業経営者学校において、若手農業者の経営発展事例を共有しながら、自身の経営理念や経営計画等の作成、経営管理能力の向上を促すとともに、普及指導員と経営コンサルタントなどの専門家で構成するチームによる伴走支援の取組（チーム型支援）により、常時雇用を導入し安定的に定着させることが可能な経営基盤の構築をきめ細かに支援していきます。

○　企業経営への発展意欲の高い経営体に対しては、ひろしま農業経営者学校により、経営戦略や人材・財務といった企業経営に必要な要素の体系的な習得とともに、チーム型支援により、経営体ごとの状況に応じ財務管理や組織体制づくりなど経営課題の解決を支援していきます。

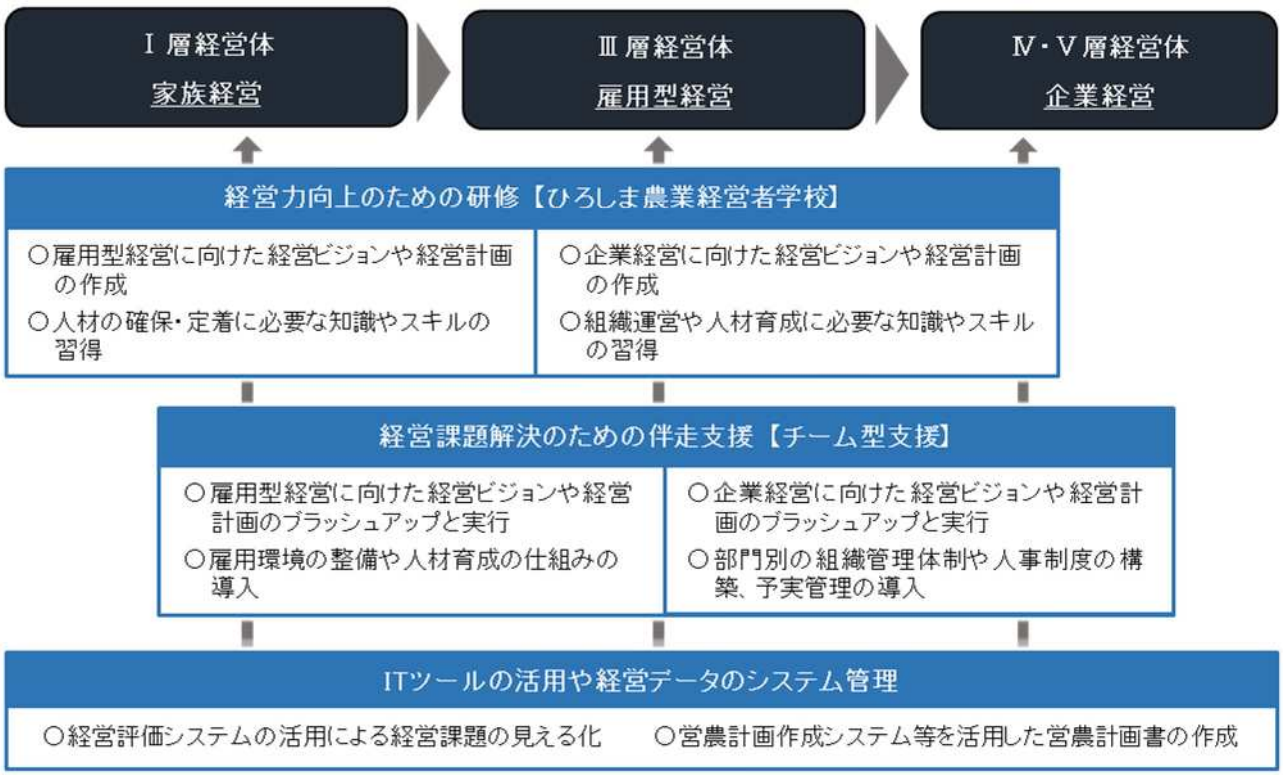
○　各経営発展段階においては、農業経営の改善にも有効な手法である*ＧＡＰ（農業生産工程管理）の理解促進や実践に向けた取組を支援します。

○　生産性向上や規模拡大に向けて設備投資意欲がある経営体に対し、施設や機械の整備に必要な事業・制度資金の活用を支援します。

○　農業経営リスクへの対応として、自然災害被害に備えるための*農業版ＢＣＰの策定を推進するとともに、燃油の急激な価格上昇等に対応する施設園芸セーフティネットや農作物の減収や農業用ハウス等の被災に備える農業共済、価格低下のほか農業者の経営努力では避けられない収入減少に備える収入保険への加入を促進します。

○　担い手の経営発展支援に当たっては、ＩＴツールの活用により、経営体の経営状況等のデータを収集・蓄積し、施策の実施効果を分析・検証するとともに、その結果に基づき改善することなどにより、効果的な経営発展支援を推進します。

企業経営体の育成に向けた農業者の経営発展段階に応じた支援



(2) 新規就農者の確保･育成

ア　自営就農者

○　県全体で自営就農者の確保を図るとともに、就農後早期に経営発展を実現できる人材を育成するため、地域の企業経営体と連携して、高度な生産技術や経営管理手法を実践的に習得できる新規就農研修制度（本項では以下「県制度」という。）を新たに構築します。

○　県制度では、企業経営体が新たな担い手を育成し、育成された人材が次代の担い手として経営発展し、さらに新たな人材を育成することで、持続的な人材育成の好循環の形成を目指します。

○　加えて、市町･ＪＡグループ等の新規就農研修制度（本項では以下「地域制度」という。）の充実を図るため、研修生の確保、研修中の生産・経営管理技術の習得、就農後の経営安定に向けた取組を支援します。

（ア）就農希望者の確保

○　県制度の魅力を生かした情報発信により、全国から就農希望者を呼び込み、本人の希望や適性に応じて地域制度と県制度へ誘導することで、県全体での新規就農者の確保につなげます。

○　農業の魅力や経営発展のプロセスを可視化し、ＳＮＳやホームページ等を活用した情報発信を強化します。

○　就農相談や就農フェアなどを通じて、就農希望者の掘り起こしを行い、就農相談の初期段階からフォローアップを実施します。

（イ）基礎・実践的な研修の実施

○　県制度では、企業経営体での実践研修と、高度な経営管理力やリーダーシップ等を習得する座学研修を組み合わせ、生産技術に加え、事業構想、財務管理、人材育成など企業経営に必要なスキルを習得できる体制を整備します。

○　県制度の座学研修を地域制度と連携させることで、県全体の研修水準の底上げを図り、就農に必要なスキルを体系的に習得できる環境を整備します。

（ウ）就農・定着支援

○　農地確保や施設整備、資金確保などについて、市町や農業委員会等の関係機関や地域の核となる担い手と連携し、円滑な就農を支援します。

○　既存の経営資源を有効活用するとともに、初期投資の負担軽減を図るため、後継者への経営継承や後継者のいない農業経営の第三者継承を推進します。

○　普及指導員等が中心となり、就農後も継続的なフォローアップを行い、経営課題の解決や規模拡大に向けた支援を実施することで、定着と経営発展を促進します。

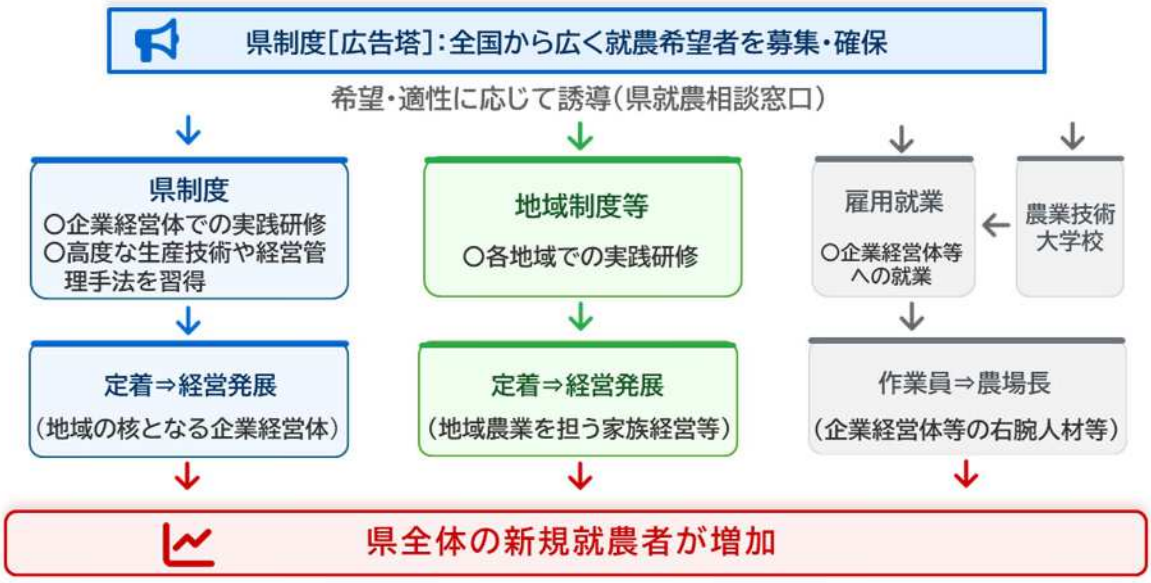


図１　新たな新規就農研修制度（県制度）の構築による新規就農者の確保イメージ

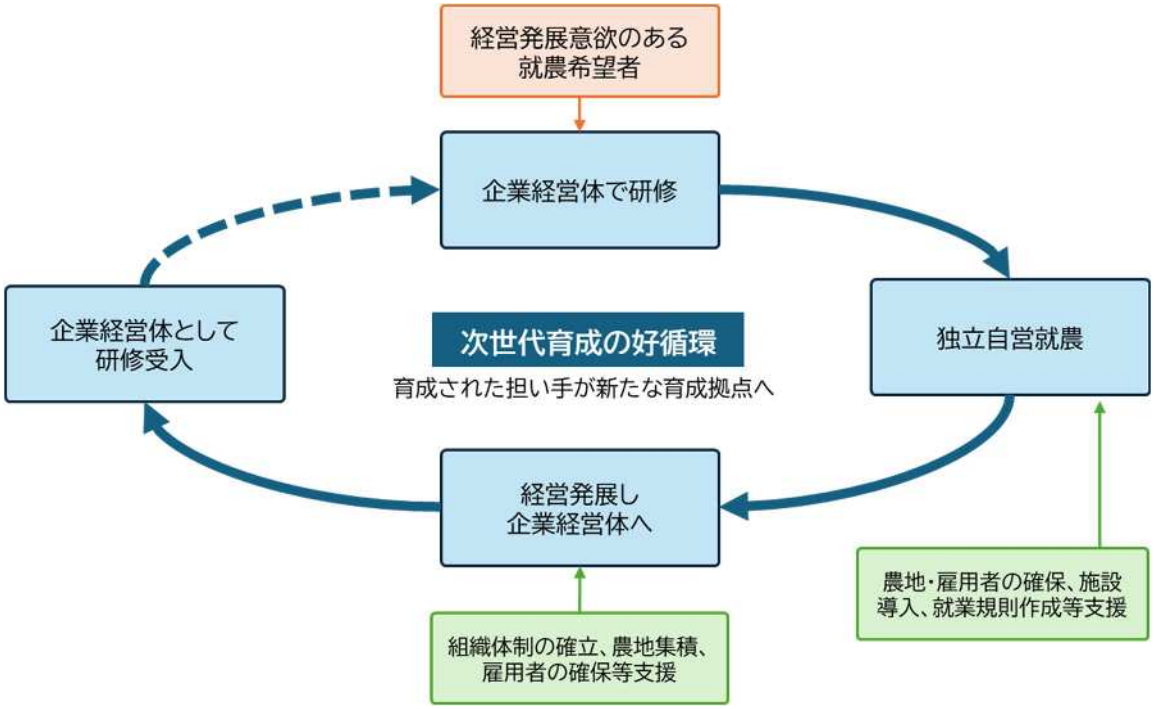


図２　新たな新規就農研修制度（県制度）による持続的な人材育成の循環イメージ

イ　雇用就業者

（ア）雇用就業希望者の確保

○　農業技術大学校の学生、県内農業高校等の生徒や全国の雇用就業希望者に対し、就業関連情報サイトや県のホームページ等において、企業経営体の求人情報や経営内容を発信し、就業先としての魅力を伝えます。

○　農業技術大学校では、引き続き、農場長クラスの育成を目指した教育カリキュラムを実施し、企業経営体の求める人材の育成を行います。

○　加えて、農業技術大学校において、社会人経験者など幅広い人材が農業の基礎知識や技術を習得するコースの設置などを検討します。

○　また、県内農業高校等において、農業技術大学校や県内大学、農業法人等と連携し、インターンシップや実践的なスマート農業教育を行うなど、地域農業の担い手の育成に取り組みます。

○　他産業からの転職者など、これまで農業分野への就業を選択肢としていなかった人材も含め、多様で幅広い人材の雇用就業を促進します。

（イ）就業体制の整備

○　雇用就業希望者の受け皿となる経営体に対し、雇用人材が定着・活躍できるよう、ひろしま農業経営者学校の開催や専門家の派遣などにより、キャリア形成や人材育成の仕組みなど組織体制の整備を支援します。

（ウ）マッチングの強化

○　農業技術大学校の学生や就業相談者等に対して、就業に向けた事例の紹介や体験研修などを行います。

○　また、県内農業高校等の生徒に対して、農業者の協力を得ながら、実例紹介や体験の機会をつくり、就業への意識を高める取組を行います。

(3) 参入企業の確保

○　将来ビジョンに記載している農地利用方針等に沿って、参入企業確保の取組を支援します。

○　具体的には、参入可能な農地を確保するため、市町や農業委員会と連携して、候補となる農地のリストアップや農地所有者の意向確認を行い、農地特性（基盤整備の必要性、アクセス状況等）を含めた農地情報を蓄積していきます。

○　全国で実績のある農業企業を探索して新たな参入企業のアプローチ先として選定し、候補となる農地情報や本県で農業生産するメリット（県内需要、本県の強みを生かした品目等）などを示しながら参入を働きかけます。

○　参入に向けて協議を開始している企業に対し、誘致を希望する市町において選定した、企業が求める条件に合った複数の候補農地の現地案内や参入時の事業計画作成支援を行い、参入の意思決定を促します。

○　参入意向を決定した企業に対して、県がワンストップ窓口となり、農地の賃借や基盤整備、補助事業の活用等が適切に進むように支援します。

5　指標

指標項目	前計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R7)	5年後の目標値 (R12)
農業産出額（畜産物除く） ＜ビジョン指標＞	703 億円 (R2)	906 億円 (R6)	976 億円
（目標設定の考え方） 企業経営体の育成が進むなど、農産物の生産拡大に向けた取組が概ね順調に進捗しており、今後もスマート農業の実装や担い手への農地集積などにより、地域の持続性を確保するとともに、経済として成長を実感できる状態として、現状値から増加させる目標を設定しました。			
企業経営体数	26 経営体	49 経営体	79 経営体
（目標設定の考え方） 農産物の生産拡大に向けては、経営力の高い企業経営体を増やしていくことが重要であるため、指標として設定しました。過去 5 年間で企業経営体が 22 経営体増加した実績を踏まえ、経営発展を促進する支援策を充実させ、R12 までにさらに 30 経営体増加させることを目指して目標値を設定しました。			
売上 1 千万円以上の経営体数	605 経営体	749 経営体	887 経営体
（目標設定の考え方） 農産物の生産拡大に向けては、経営的に安定している担い手を継続的に育成できていることが重要であるため、指標として設定しました。今後、経営体の総数は減少することが避けられない中で、「農業産出額（畜産物除く）」を増加させるとともに、農地を維持してくために必要な「1 千万円以上の経営体数」を算出し、目標値を設定しました。			

Ⅱ　担い手の経営発展に向けた生産性の向上

1　これまでの取組と成果と課題

○　労働人口の減少など厳しい経営環境が続く中で、担い手が経営を発展させていくためには、限られた労働力と時間を効率的に活用し、農産物の生産量を拡大しながら利益を確保し続けることが重要であり、そのためには、生産性向上のための取組を継続して行う必要があります。

○　生産性向上とは、「投入した資源（労働力や資材など）に対して、より多くの成果（利益）を生み出すこと」であり、生産性は、労働生産性（１人・１時間当たりの収量や所得）や土地生産性（単位面積当たりの収量や所得）などの指標によって表されます。

○　農業における生産性を向上させるための主な要素としては、図のように示されます。



○　生産性向上の取組として、それぞれの要素に寄与する取組を行ってきました。

区分	取組
生産量向上・コスト削減	担い手への農地集積と基盤整備・保全管理　【後述】
	中山間地域に適応した「ひろしま型スマート農業技術」の確立・経営モデルの構築
単価向上	
	担い手の経営発展に必要な販売力の強化
生産量低減のリスク回避	農作物の鳥獣被害対策
	気候変動への適応策の検証・導入
生産量・コストの最適化	環境にやさしい農業の推進

（1）中山間地域に適応した「ひろしま型スマート農業技術」の確立・経営モデルの構築

○　*ひろしま seedbox の取組により、中山間地域に適応したひろしま型スマート農業の確立に向けて、９つのテーマで実証試験を行い、スマート農業技術を導入した経営モデルを作成しました。

実施期間	テーマ
R3～5	・ほうれんそう及びこまつなの栽培から販売までの効率的な一貫体系の構築 ・カット用青ねぎの露地栽培における効率的な一貫体系の構築 ・ぶどうの大規模栽培の実現に向けた効率的な作業体系の構築
R4～6	・トマトの栽培から販売までの効率的な一貫体系の構築 ・レモン等の大規模経営の実現に向けた効率的な一貫体系の構築 ・中山間地域における 100ha 規模の水稲栽培の実現に向けた効率的な生産体系の構築
R5～7	・施設アスパラガスの高収益で省力的な技術の確立 ・なし・りんごなど落葉果樹の気象災害対策及び省力化技術の確立 ・酪農経営における生乳生産量の向上と効率的な和牛繁殖管理技術の確立

○　作成した経営モデルは、農業経営体や企業、県等で構成する「ひろしまスマート農業推進協議会」で開催した研修会等において、全国の開発動向と併せて情報共有・発信を行い、さらに、経営発展意欲の高い担い手を中心にひろしま seedbox で実証した技術のトライアル利用やアドバイザーによる導入支援を実施しました。

○　これらの取組により、軟弱野菜やトマトなど施設園芸については、環境制御技術や、作業計画の作成を支援するアプリの活用などにより、収量や品質の向上などの成果が得られたことから普及が進むなど、県内農業者のスマート農業技術への関心・理解が進んできており、スマート農業技術の活用割合は増加しています。

指標	基準値 （R1）	直近実績値 （R7）	目標値 （R7）	達成状況
スマート農業の活用割合	5%	17%	15%	達成

○　一方、ひろしま seedbox の実証期間内では実用化まで至らず、開発を継続している技術や開発を断念した技術もあり、全ての実証技術を経営モデルに取り入れることはできませんでした。

○　例えば、画像解析による生育診断や害虫被害の判定については、撮影した画像を正確に分析する精度に課題があり、引き続き、解析に必要なデータを蓄積し、企業や大学等を中心とした開発・改良支援を行う必要があります。

○　また、ドローンによる防除や施肥、リモコン草刈機などについて導入効果は認められるものの、個々の経営体が導入するには初期投資の負担が大きく、費用対効果の確保が課題となっており、農地の再整備と併せて、地域の核となる農業者等がスマート農業機械を導入し農業支援サービスを提供するなど、多くの農業者が利用することで機械の利用効率を高め、コストの削減を図っていく必要があります。

○　その他、農業者が経営モデルに取り組むことを阻む要因として、主に次の課題が明らかになっています。

・スマート農業技術を導入するためのほ場、電気・通信等環境整備が必要であること

・スマート農業技術の導入効果を高める生産方式への転換が必要であること

・スマート農業を波及していくための*ロールモデルとなる農業者の育成が遅れていること





(2) 担い手の経営発展に必要な販売力の強化等

ア　担い手の販売力の向上



○　「チア！ひろしま　広島県産応援登録制度（以下「応援登録制度」という。）」により、県内農林水産物の魅力を発信しました。また、販売力の強化を図るため、意欲ある経営体等に対して、専門家の伴走により、戦略の策定や実行支援を行うとともに、商談会等の実施により販路拡大等を支援しました。



○　応援登録制度への登録商品数が増加することで、*実需者の選択肢が広がり、活用機会が増加するなど、県内農林水産物の魅力が向上しました。また、商談会等を通じた販路開拓や単価向上等が実現することにより、意欲ある経営体等の収益性の向上につながりました。

○　一方で、県内農林水産物の商談成立件数は増加したものの、ホテルや百貨店でのフェアなど単発的な取引が多いことから、継続取引につなげていくためには、経営体等がターゲットや商品設計などを明確にした戦略を構築した上で、商談等の実践を通じ、実需者のニーズに対応する必要があります。

○　また、生産や需要の予測に基づくスマートフードチェーンの取組は、葉菜類における生育予測技術の開発にとどまっていることから、データを活用した栽培管理等を行うとともに、多様な業種の企業との連携も活用しながら有利販売につなげていく必要があります。

イ　多様な業種の企業との連携による新ビジネスの創出

○　農水産事業者の「稼ぐ力」の向上を図るため、多様な業種の企業と連携した新たなビジネスの創発と現地実証を支援しました。

○　その結果、薬局等の新たな売り場創出や規格外品の特徴等を活かした商品開発などのプロジェクトが実践され、このプロジェクトにより経営発展に取組む経営体は順調に増加しています。

○　一方、プロジェクトの現地実証段階におけるＯＥＭ先の探索や調整に時間を要するなどの当初計画では予期できなかった課題が発生していることから、専門家の伴走支援により早期に課題を把握し、解決策の仮説を立案した上で、課題解決につなげるとともに、プロジェクト間の連携を進め、稼ぐ力の波及を拡大する必要があります。



ウ　効率的な流通体制の構築

○　県内の物流拠点である卸売市場の品質・衛生管理体制を強化するため、*コールドチェーン化を進める必要があります。あわせて、長期的な物流量の減少が見込まれる中、場内事業者の収益悪化・撤退等により市場機能の低下が懸念されるため、流通事業者の連携による共同配送の仕組みの整備等を進め、農産物の効率的かつ安定的な流通体制を構築する必要があります。

○　あわせて、輸出に取り組む事業者に対して、国の支援策を活用し、必要な施設整備を支援しました。拡大する海外市場へ対応するためには、戦略を策定した上で、輸出先国の規制等に対応した施設整備や認証取得のほか、国内から輸出先国の現地までの流通体制整備など計画的な取組が必要です。

(3) 農作物の鳥獣被害対策

○　野生鳥獣による農作物への被害対策については、集落ぐるみで行う「環境改善」、「侵入防止」及び「加害個体の捕獲」の３本柱による総合的な被害防止対策を推進してきました。

○　具体的には、対策の主務を担う市町が「*鳥獣対策プログラム」に基づき、国の鳥獣交付金等を活用した取組を支援するために、県は指導者や捕獲従事者の育成や市町の要請に基づく*広域捕獲活動の実施に加え、集落実態調査により各集落における対策と被害の実態を調査・分析し、その結果を提供するなど、役割分担のもとで対策を推進しています。

○　こうした取組を進めてきましたが、被害額は横ばいで推移していることから、令和５年度に鳥獣対策の専門組織である*一般社団法人広島県鳥獣対策等地域支援機構（通称「テゴス」。以下「テゴス」という。）を設立し、全市町へ参画を呼び掛ける中で、参画した 10 市町では、指導集落の多くで被害が低減したという声が寄せられるなど、成果を上げつつあることから、テゴスの取組などの強化を図る必要があります。

○　加害個体の捕獲については、捕獲頭数の増加が農作物の被害減少と結び付いていないということに加え、捕獲従事者の担い手不足による安全で効率的な捕獲の実施が困難であることや、捕獲個体の処理方法としてジビエへの利活用が進んでいないことなど、課題が顕在化してきているため、市町が策定する捕獲計画に基づいて実施できる体制づくりやジビエ事業者が捕獲個体を安定して確保するために、関係者間の連携強化を図る必要があります。

(4) 気候変動への適応策の検証･導入

○　全国的に気候変動による農業生産への影響が顕在化する中、農産物の品質や収量など農業生産への悪影響のリスクが高まってきており、本県の水稲においては高温耐性品種「あきさかり」や「恋の予感」への転換、酒造好適米「萌えいぶき」の開発・導入、施設栽培においては遮光資材の活用などを推進してきましたが、影響を最小化するには至っていません。

○　*気象災害に強い農業へ転換していくためには、中山間地域の複雑な地形に対応した気象データを収集・活用し、精密な気温予測を行うことが重要です。

○　こうしたデータを基に、地域ごとの環境に適応した栽培技術の確立・普及や品種開発・導入等に取り組む必要があります。

(5) 環境にやさしい農業の推進

○　自然環境の保全等に配慮した持続的な農業を進めるため、*エコファーマーの認定、「*安心！広島ブランド認証」及び環境保全型農業直接支払制度の取組を推進しました。

○　しかし、生産性との両立が難しく、環境負荷低減の取組は大きく広がっていないため、生産性を確保できる栽培技術を定着させる必要があります。

○　環境にやさしい農業や、それにより生産された農産物に対する実需者・消費者の理解が不十分であり、実需者･消費者の共感を得ながら生産拡大につなげていく必要があります。

2　考慮すべき情勢変化

（1） 各産地等の実情に応じたひろしま型スマート農業技術の導入

○　令和6年に「農業の生産性の向上のためのスマート農業技術の活用の促進に関する法律（スマート農業技術活用促進法）」が施行され、農業者の減少等の農業を取り巻く環境の変化に対応して、農業の生産性の向上を図るため、「スマート農業技術の活用及びこれと併せて行う農産物の新たな生産の方式の導入に関する計画（生産方式革新実施計画）」と「スマート農業技術等の開発及びその成果の普及に関する計画（開発供給実施計画）」の2つの認定制度が設けられ、認定を受けた農業者や事業者は金融等の支援措置を受けることができるようになりました。

○　また、改正された食料･農業･農村基本計画において、生産コストの低減を図るため、スマート農業技術の導入、DXの推進や農業支援サービス事業者の育成の方針が示されました。

○　一方、スマート農業の技術革新が速いことから、各農業経営体等が全国の動向を十分に把握できていません。

（2）担い手の経営発展に必要な販売力の強化

○　令和８年４月に、「食品等の持続的な供給を実現するための食品等事業者による事業活動の促進及び食品等の取引の適正化に関する法律」が施行され、食品等事業者に対して合理的な費用を考慮した価格形成が求められる一方で、経営体は自らの生産コストを把握し価格交渉を行うとともに、付加価値を付ける取組を行うなど、稼ぐ力を向上させる必要があります。

○　スマート農業技術の導入等による生産性の向上により、生産量の増加が見込まれる品目については、有利な販売先を開拓していく必要があります。

○　円安や国際的なエネルギー価格高騰の影響により、資材費や物流費等のコストが上昇していることから、流通の共同化など、低コストで効率的な流通体制の構築が求められています。

（3）農作物の鳥獣被害対策

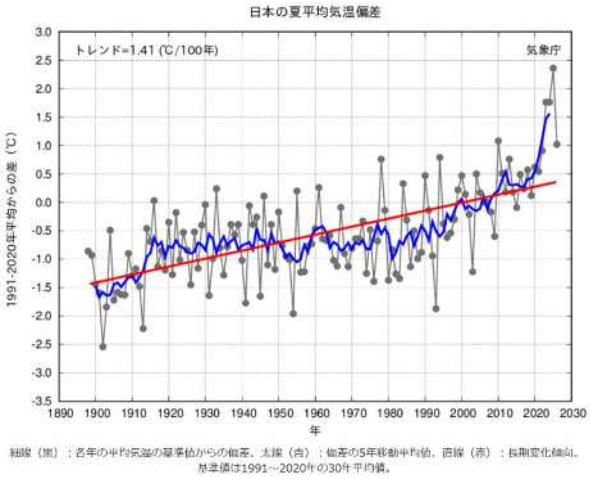
○　ニホンジカの生息域の拡大に伴って被害額が増加傾向にあり、広域に移動するニホンザルも増えています。

○　財務省の全国調査により、鳥獣交付金等の多額の予算措置が鳥獣被害の減少につながっていないことや単なる捕獲や侵入防止柵の設置の実施にとどまっている市町が多いことが指摘されています。

○　集落住民や捕獲従事者の高齢化に対応するため、スマート技術等の開発が進んでいます。

（4）気候変動への適応策の検証･導入

○　近年、さらに気候変動が加速し、気象災害による被害や農作物の高温障害が発生するなど、これまでの経験や勘による対策だけでは対応しきれない状況となっており、本県においても高温耐性品種や気候変動に適応できる栽培技術を開発し、各地域の条件に応じた生産体系を確立することなどが求められています。



『出典：気象庁 https://www.data.jma.go.jp/cpdinfo/temp/sum_jpn.html 』

○　高い精度で気象予測ができるシステムや利便性の高い農業用アプリケーションが開発されています。

（5）環境にやさしい農業の推進

○　みどりの食料システム戦略（令和３年５月）が施行され、県では「広島県環境負荷低減事業活動の促進に関する基本的な計画」を策定（令和５年３月）し、化学肥料・化学農薬の削減や温室効果ガス排出量の削減を推進しています。

○　持続可能な栽培体系への転換や環境に配慮した生産方式への転換等を求める声が高まっています。

３　目指す姿の実現に向けた施策の方向

○　将来ビジョンを策定した地域を中心に、スマート農業技術の導入など地域（産地）全体での生産性を向上させる取組を支援します。

○　ロールモデルの育成等により、スマート農業技術の実装を加速させるとともに、「*おいしい！広島」を支える魅力ある農産物の生産から販売までの*バリューチェーン強化や、多様な業種の企業との連携によるイノベーションの創出などを通じて、企業経営体の生産性向上を進め収益増につなげます。

○　また、鳥獣被害対策や環境負荷低減対策を強化し、持続的な生産体制の構築に取り組みます。

４　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）各産地等の実情に応じたひろしま型スマート農業技術の導入

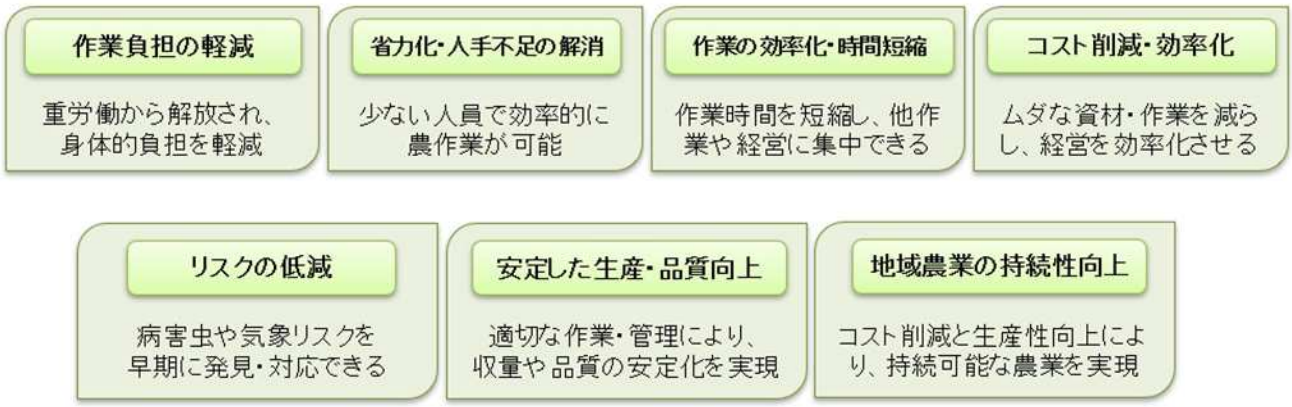
○　本県では、農業の生産性を相当程度向上させる技術（農作業の負担軽減を図る「省力・効率化技術」、データを活用して収量や品質の向上を図る「精密技術」）をスマート農業技術として推進します。



※　生産性の向上が期待される技術については、引き続き、企業や大学等を中心とした開発・改良支援を行い、実用化を目指します。

【図１　「省力・効率化技術」・「精密技術」の例】

＜スマート農業技術の活用により期待される効果＞



＜農業データの活用・共有による更なる地域全体での生産性向上＞



○　このような技術について、企業経営体を中心に高齢農業者や小規模農家などの多様な担い手が連携するよう地域農業の関係者（農業者、ＪＡ、市町、県等）が一体となり、次の取組を進めていくことで、県内の各地域に適したスマート農業を展開します。

【取組の流れ】

ア　地域の現状や課題を整理した上で、地域で将来像について話し合い、将来ビジョンを策定する。

イ　将来ビジョンの実現に向け、生産性向上に関する課題解決に適したスマート農業等の技術導入、農業支援サービスの活用、農業データの共有･活用など、地域の実情に合った生産性を向上させる次の取組などを検討する。

- スマート農業技術の導入とその効果を高める栽培体系への転換
- 企業経営体等を中心とした農業支援サービス事業体の育成
- 農業データを活用するロールモデルの育成及び産地内への波及
- 大学等の教育･研究機関や民間企業等から得た新たな技術や知見をもとに、地域の実情に応じた技術の改良

ウ　大学等の教育･研究機関や民間企業等と連携し、地域内で実証する。

エ　検証結果をもとに、地域への導入計画を策定し、これをもとに地域内への普及を図る。

オ　さらに、検証結果は県内の農業者等への共有等を積極的に行い、類似産地にも波及させることで県内全体への普及を図る。

水稲・露地園芸での活用イメージ

地域の核となる担い手等が作業受託で地域農業を支え、地域全体の労働生産性を向上

地域の核となる担い手

・スマート農業機械の活用
（高性能機械の効率活用、作業の標準化、高精度化）
・データ活用による最適管理
（ほ場データの蓄積・分析、作業計画の最適化）
・効率的な作業計画・運用
（作業の集約化・分散化、繁忙期の作業を効率配分）

＜メリット＞
☑作業受託により経営が安定・拡大
☑機械・技術の稼働率が向上し、効率的に運用
☑地域に貢献し、信頼・ブランドが向上

地域の多様な農業者





＜メリット＞
☑重労働・専門作業の負担軽減
☑作業時間を確保し、自身の経営に集中できる
☑防除や施肥の品質が向上し、収量・品質が安定

・導入に当たっては、国事業等を活用し、技術導入に合わせたほ場づくり（大区画化や畝・樹形づくりなど）や栽培技術及び品種等の導入など、新たな生産方式への転換も併せて行うことで、更なる営農の効率化を図る。

・また、地域内の核となる担い手等を農業支援サービス事業体として育成し、多様な担い手による機械の共同利用の仕組みづくりを行う。

・地域内に担い手がいない場合は、施肥や草刈りなどの作業を農業支援サービス事業体へ委託することで作業負担軽減を図る。

施設園芸での活用イメージ

地域のロールモデルとなる担い手の栽培データ等を共有し、新規就農者等が模倣するとともに、さらなる規模拡大を行うことで、地域（産地）全体の労働生産性を向上

地域のロールモデルとなる担い手（ベテラン農家）

データに基づく高度な栽培管理による高品質・高収量の実現



環境・生育データ
作業記録
収量・品質データ

＜メリット＞
☑どこからでもデータを確認・活用
☑過去データの比較・分析可能
☑栽培ノウハウを次世代に継承
☑データに基づく意思決定が可能

産地内の新規就農者等

・ロールモデルの環境設定や作業タイミングを参考に模倣・実践

・失敗リスクを低減し、早期経営安定、かつ、より効率的な管理で収量・品質向上



栽培データ等の蓄積
（ノウハウの見える化）

技術向上・安定生産・地域全体で技術レベルを底上げ
（事例の横展開）

・換気促進や遮光、低コストな細霧冷房などの高温対策を含めた環境制御技術の導入により、高収量及び高品質生産を安定させる。

・営農支援システムの活用等により、地域のロールモデルとなる担い手の農業データを産地内で活用・共有することで、産地全体の収益性向上を図る。

（2）担い手の経営発展に必要な販売力の強化

ア　担い手の販売力の向上

○　「おいしい！広島」プロジェクトなどと連動し、応援登録制度により県内農林水産物の情報発信に取り組みます。

○　継続取引につながるよう、経営体等の戦略の策定を支援し、専門家の伴走支援によってターゲット市場や販売先に対応した商品提案力や営業力などの販売力を段階的に強化し、実需者ニーズに対応できる経営体等の育成を進めます。あわせて、多様な販路を獲得する機会の提供や食品メーカー等との連携による利用拡大の取組を進め、経営体等の有利な販売先の確保を支援します。

イ　多様な業種の企業との連携による新ビジネスの創出

○　新たなビジネスの創出については、多様な業種の企業に対して食のイノベーションの可能性を発信することにより機運醸成を図るとともに、採択事業者や支援終了事業者の取組を交流の場等において共有することにより、事業者間の連携促進やモデル事例波及を進め、農水産事業者の稼ぐ力の向上につなげます。

○　また、プロジェクトの現地実証段階における多様な課題を早期に把握し、ボトルネックの解消を図るため、外部専門家などの活用により、課題解決に取り組むことで、確実な事業の創出につなげます。

ウ　効率的な流通体制の構築

○　効率的な流通体制の構築に向けては、市場機能の強化に加え、関係団体や企業と連携した共同荷受け･配送などの取組を推進し、物流コストの低減や安定供給体制の構築を図ります。

○　海外市場への対応については、戦略に基づき輸出に取り組む産地や事業者に対して、輸出支援機関との連携によるマッチング機会の提供や、輸出先国の衛生管理基準に対応するために必要な施設整備等を支援します。



【図　販売力強化と流通効率化で目指す経営体の所得向上イメージ】

（3）農作物の鳥獣被害対策

○　鳥獣被害防止特別措置法に基づく市町の被害防止計画の実現に向け、鳥獣交付金の有効活用や、スマート技術の普及及び指導者等の人材育成を実施します。

○　集落への継続的な支援と対策のノウハウの蓄積や、単独の市町では対応が難しい市町境を超えた広域的な対策が可能となるよう、テゴスによる県域の支援体制の構築に取り組みます。

○　市町職員等やテゴスの市町専任職員が集落全体へ環境改善や侵入防止柵の設置等が指導できるよう、研修会等によって育成していきます。

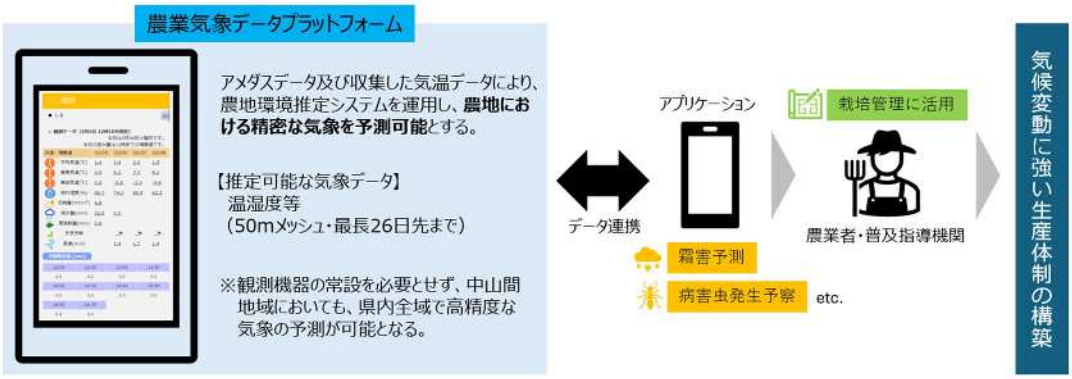
○　効果的な有害捕獲が実施できるよう、市町が策定した「捕獲計画」に基づいて、農作物を加害している個体を安全かつ効果的に捕獲する体制づくりを支援します。

○　捕獲個体の処理方法としてのジビエ利用促進に向けて、ジビエ事業者の需要に見合った供給量を確保するために、捕獲事業者とジビエ事業者等が情報共有できる仕組みの構築を支援します。

（4）気候変動への適応策の検証・導入

○　高温耐性品種の探索・導入や施設栽培における遮光資材等の推進を行うとともに、今後より深刻化が予想される気候変動を見据えた品種や生産性向上技術の開発に取り組みます。

○　半年程度の気温観測値を用いてアメダスポイントとの地点間温位差推定モデルを作成することで、解像度 50mメッシュの日平均・日最高・日最低気温データを作成し、様々なアプリケーション（霜害予測、病害虫発生予察など）と連動することのできる農業気象データプラットフォームを構築することで、農業経営体が行う気象災害や病害虫の発生予防の取組等を支援します。



（5）環境にやさしい農業の推進

ア　土づくり及び化学肥料・化学農薬低減の推進

○　水稲では、地域の実情や経営規模に応じて総合的な病害虫管理や土質の改善に考慮しながら、鶏ふん堆肥等の活用、スマート農業技術の導入（ドローン画像による施肥診断）に係る検証を行い、環境にやさしい栽培技術の導入と施肥・防除管理の最適化を支援します。

○　園芸品目では、品目ごとの施肥・防除体系を見直すなどにより、産地や生産者部会単位での取組を支援します。

○　収量の不安定性や労力などの生産コストの増加に課題のある有機農業については、環境保全型農業直接支払交付金やみどりの食料システム戦略に係る各種事業等を活用しながら、地域の理解を高めつつ、面的な取組となるよう支援します。

イ　地球温暖化対策の推進

○　農地由来の温室効果ガスを削減するため、水稲においては秋耕・中干し延長の取組を促進するとともに、*J-クレジットの活用など収入につながる取組を支援します。

○　施設園芸では、ヒートポンプや統合環境制御技術の導入を通じて、燃料燃焼によるCO_2の削減の取組を支援します。

ウ　環境にやさしい農産物が選択される仕組みづくり

○　安心！広島ブランドマーク、エコファーマーマークなど環境にやさしい農業の取組の見える化を進め、小売店などに対して取組効果や改善点を調査するとともに、取組の意義や環境負荷低減の効果などの情報発信を行います。

○　また、マーケティング調査結果を関係機関や農業者にフィードバックすることにより、消費者ニーズを理解しながら環境にやさしい農産物の生産の拡大を支援します。

エ　みどり認定の推進

○　市町、JA等関係団体及び県で組織するみどりトータルサポートチーム（令和7年7月設置）により、*みどり認定の取得を通じて、環境にやさしい農業の定着を進めます。

(6)その他

○　スマート農業技術以外の生産性を向上させる技術（省力化（水稲の乾田直播、アスパラガスの枠板式高畝栽培、果樹の省力樹形等）や、高品質生産（地域に適した品種の選定、ナシ等のジョイント栽培等）など）についても、地域の実情に即した提案や実証展示など、導入に向けた支援を行います。

5　指標

指標項目	全計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R6)	5年後の目標値 (R12)
農業産出額（畜産物除く） ＜ビジョン指標＞【再掲】	703 億円（R2）	906 億円	976 億円
（目標設定の考え方） 企業経営体の育成が進むなど、農産物の生産拡大に向けた取組が概ね順調に進捗しており、今後もスマート農業の実装や担い手への農地集積などにより、地域の持続性を確保するとともに、経済として成長を実感できる状態として、現状値から増加させる目標を設定しました。			
1経営体当たりの農業産出額の増加率	―	1.00	1.33
（目標設定の考え方） 農産物の生産拡大に向けては、担い手が経営発展できるよう生産性を向上させ、各経営体の農業産出額を増加させることが重要であるため、指標として設定しました。今後、経営体数の総数は減少することが避けられない中で、「農業産出額（畜産物除く）」を増加させるために必要な「1経営体当たりの農業産出額の増加率」を算出し、目標値を設定しました。			
農作物被害額	476 百万円	303 百万円 (R7)	290 百万円
（目標設定の考え方） 農産物の生産拡大に向けては、生産性の向上の取組の一つとして、とりわけ「野生鳥獣による農作物被害額」を抑えることも重要であるため、指標として設定しました。鳥獣被害により生産意欲が減退しないよう、毎年、着実に被害額を低減させることを目指し、目標値を設定しました。			

Ⅲ　担い手への農地集積と基盤整備・保全管理

1　これまでの取組の成果と課題

（1）農地の集積

ア　園芸用農地の集積

○　農地中間管理機構を活用した園芸用農地の集積については、担い手の農地や水利などの要望や条件を詳細に把握することに努めるとともに、農地所有者の貸付意向が明確となった地域において重点的にマッチングを進めた結果、令和２年度からの５年間で 302ha を担い手に集積しました。一方で、参入企業や新規就業者、広域に規模拡大を志向する担い手から農地に係るニーズを把握し、担い手不在地域に紹介したものの、貸付者・借受者の双方において条件が折り合わず、マッチングに至らなかったケースもありました。（図１）

○　園芸作物を導入するために整備した農地面積については、営農者及び農地所有者と連携し、定期的な工程会議において事業内容や進捗状況などを共有することで、農地の排水対策やほ場の大区画化などを計画的に実施でき、目標を達成しました。引き続き、営農者の作付計画等に合わせた計画的な整備を進める必要があります。

（単位：ha）

年度	R2	R3	R4	R5	R6
単年度集積面積	80	39	66	62	55
累計	80	119	185	247	302

【図1　機構を活用した園芸用農地の集積面積の推移】

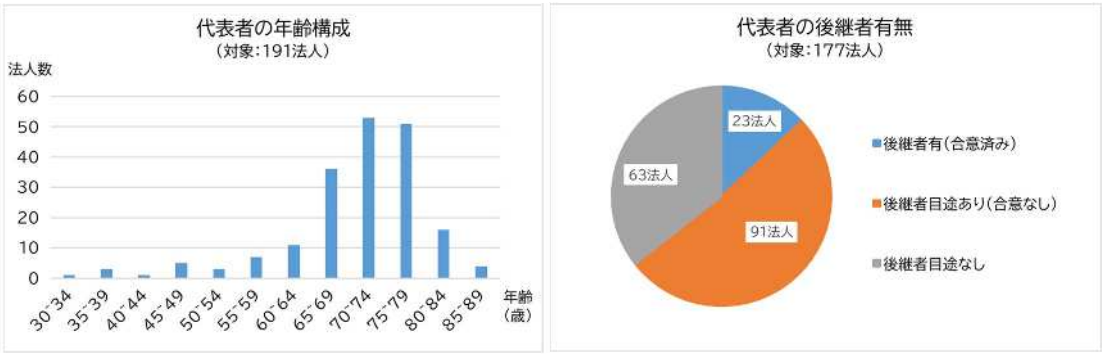
指標	基準値（R1）	直近実績値（R7）	目標値（R7）	達成状況
農地中間管理機構を活用した園芸用農地集積面積（累計）	288ha	614ha	618ha	概ね達成

イ　地域計画の策定

○　地域計画の策定に向けて、市町・農業委員会に対し、計画策定の理解促進や市町ごとの課題解決策の提案などを行った結果、農業経営基盤強化促進法に基づく基本構想を策定した県内 20 市町の全ての対象地域において、令和7年3月末までに 199 の地域計画が策定されました。これにより、農地の拡大を希望する担い手の意向及び利用可能な農地の情報が蓄積されたものの、策定に向けた検討の時間が不十分であったことなどから、67％の農地は将来の耕作者が特定されていない状況であるため、地域での話し合いにより農地の活用方針を明確化し、耕作者を特定することで、地域計画のブラッシュアップを図る必要があります。

ウ　集落法人に対する支援

○　*集落法人については、令和８年３月末時点で 262 法人が 7,254ha（水田面積の約 20％）の農地を集積していますが、令和６年度に実施したアンケート調査において、役員や構成員の高齢化が進むなど、人材不足の課題が把握できたことから、法人間の連携や地域内外の担い手との連携に取り組んだ事例などを紹介するとともに、市町等と連携して経営継承等への支援を行っています。引き続き、将来の方向性について話し合いを進め、今後の法人経営や人材確保に向けた取組を進めていく必要があります。（図２）

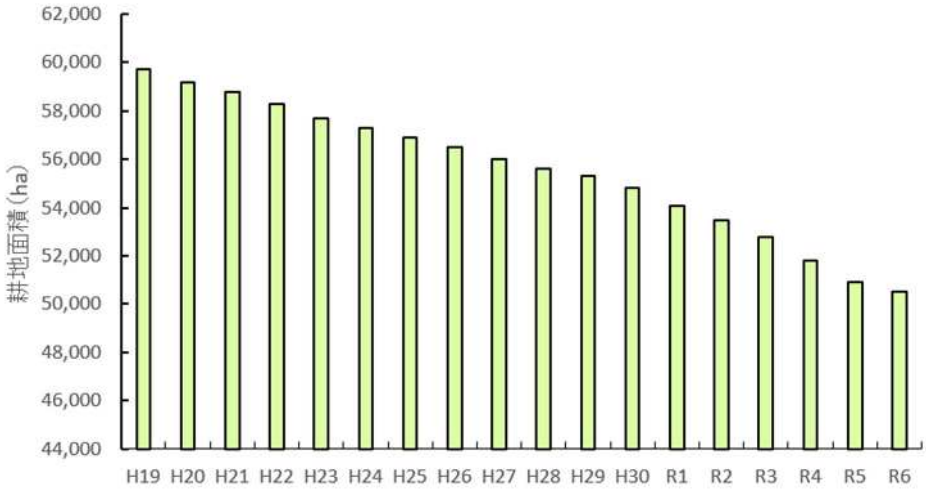


【図2　集落法人の代表者の年齢構成と後継者の有無】

（農業経営課調べ）

エ　農地の維持

○　これらの結果、令和６年度末の耕地面積は 50,500ha となっており、令和２年度からの５年間で 3,000ha 減少していることから、園芸作物の生産振興を継続するとともに、水稲の大規模経営体を育成し、農地の集積を加速させていく必要があります。（図３）



【図3　耕地面積の推移】

（2）生産基盤の整備

○　令和６年度までに、狭小で不整形な農地や道路・水路など、約 27,500ha を整備しています。

○　また、現行計画期間においては、担い手が収益性の高い園芸品目を安定して生産し、規模の拡大へつなげることができるよう、排水対策による水田の畑地化や樹園地への転換などの基盤整備に取り組み、令和２年度から６年度の５年間で、約 153ha を整備しました。

○　一方で、本県は中山間地域に多くの農地が所在し、区画が小さいなど、現状のままでは農地の維持や生産性の向上が難しい状況にあるため、効率的な生産ができるよう、農地の区画整理や排水対策など農地の再整備を含めた生産条件の改善を推進していく必要があります。

【事例①　農地の大区画化（再整備）】



西大田地区　堀越工区（世羅町）



西大田地区　賀茂東工区（世羅町）

【事例②　農地の大区画化（遊休農地の活用）】



鍋石地区（安芸高田市）

【事例③　農地の大区画化（水田の畑地化）】



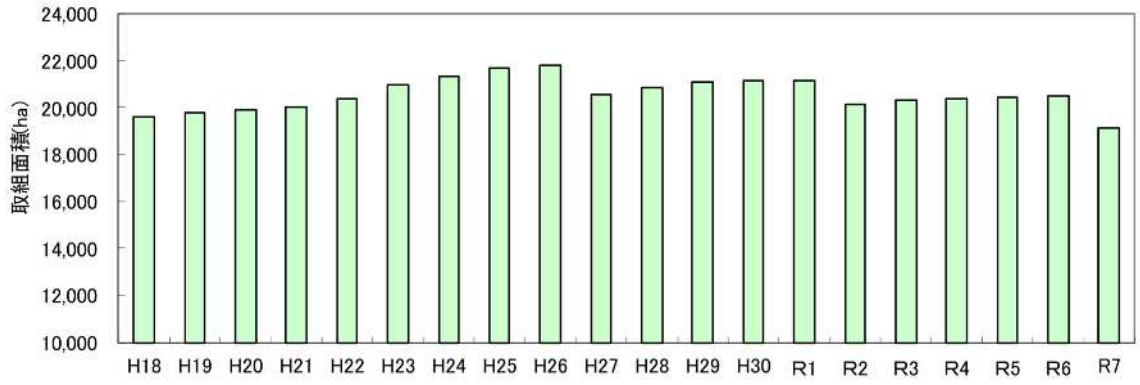
日之浦地区（呉市）

（3）生産基盤の保全管理

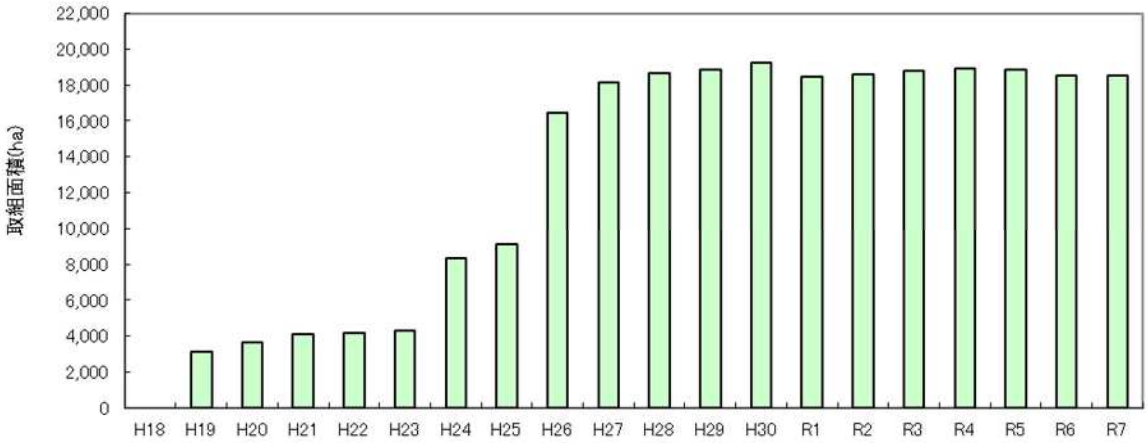
○　農業者の高齢化が進行する中でも、日本型直接支払制度を活用し、地域ぐるみによる農地や農業用水路・農道などの施設を保全する取組を支援してきましたが、今後、地域の農業者のみで農地や農業用施設の保全を図っていくことが難しくなり、整備してきた優良農地の荒廃や農業用施設の放置へとつながることが懸念されます。

○　現状でも、日本型直接支払制度の取組面積は、中山間地域等直接支払交付金で平成 26 年度の 21,817 ha、多面的機能支払交付金で平成 30 年度の 19,222ha をピークとして、令和７年度では、それぞれ 19,120ha（中山間地域等直接支払）、18,595ha（多面的機能支払）に減少しました。これは、各交付金を活用する組織・協定が、構成員の高齢化や減少などから取組面積を縮小する判断をしたことや、事務手続きを担う人材の不足などから今後も取組を継続していくことへの見通しが立たず、制度の活用を断念したことなどが主な要因として考えられます。

○　また、地域の営農状況を踏まえながら、必要とする農業用水路や農道の整備などを進めるとともに、これまで整備したダムやパイプラインなどの農業用水利施設や橋梁などの定期点検と機能診断を行い、施設の長寿命化などの保全対策を進めてきました。今後も継続的に施設の着実な保全対策が実施できるよう、対策の効率化やコストの削減などが重要となります。



【図4　中山間地域等直接支払交付金制度を活用している農地面積の推移】



【図5　多面的機能支払交付金制度を活用している農地面積の推移】

（農業基盤課調べ）

2　考慮すべき情勢変化

○　国から、新たな食料・農業・農村基本法に基づく初動５年間（R7～11）の「農業構造転換集中対策期間」の中で、地域計画に基づく農地の集積・集約化やスマート農業技術の導入の加速化による生産性向上を図るため、農地の大区画化等を推進するとともに、中山間地域においてきめ細かな整備を実施する方針が示されています。

○　高齢化や人口減少の進行などにより、*耕作放棄される農地が想定以上に増加し、一人当たりの農地・農業用施設の管理労力が増大していることに加え、農地・農業用施設の保全活動のための活動組織の減少や縮小により、保全活動の継続が困難になっています。

○　集落法人においても、令和３年度から７年度までの５年間で 10 法人が解散しており、一部の法人においては、新たな担い手が確保できず、農地の維持が困難となっています。

○　地域ごとに取り巻く環境の違いが大きくなっていることから、地域での話し合いにより、将来活用していく農地を明確化し、地域農業の目指す姿や農地の維持方針を整理する必要があります。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　地域農業の目指す姿や農地の維持方針が地域での話し合いにより整理され、大規模な水稲経営や収益性の高い園芸作物の生産など、農地の有効活用につながるよう支援します。

○　また、効率的な営農作業が可能となるよう農地の大区画化や水利施設の整備などの基盤整備を行い、担い手への農地集積・集約を加速させるとともに、多様な主体が連携しながら農地や農業用施設の保全管理が可能となる体制づくりを支援します。



農地･農業用施設が有する多面的機能のイメージ

（出典：農林水産省 HP）



４　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）農地の集積

ア　担い手の農地確保に係る情報収集及び共有

○　規模拡大意向のある*認定農業者や認定新規就農者などに対してヒアリングを行い、確保したい農地の規模、時期及び農地条件を確認します。

○　市町やＪＡグループ等の研修機関と連携し、新規就農者が就農可能な農地の条件を確認して、リスト化します。

○　リストをデータベース化して効率的に関係機関と情報共有することにより、担い手不在地域での農地集積に向けた話し合いを促進します。

イ　担い手への農地集積の促進

○　将来ビジョンを作成した地区を中心に、農地確保を希望する担い手と貸付希望農地とのマッチングを進めます。

○　具体的には、担い手が希望する要件を満たす農地が存在する地域を、規模や土壌条件等から絞り込み、市町や農業委員会と連携して農地所有者への意向調査を行い、農地中間管理機構を活用して、まとまった農地の確保を進めます。

○　担い手の経営効率化のため、農地の大区画化や施設園芸用地の整備など、基盤整備事業の実施に向けた地域の合意形成を支援します。

ウ　集落法人の事業継続に対する支援

○　集積した農地の維持や規模拡大に向け、役員やオペレーター等の人材確保が課題となっている集落法人を対象に、県内外の事例を紹介する研修会の開催や個別課題の解決に向けた伴走支援を実施します。

○　人材確保に向けた対策の検討に当たっては、まず将来ビジョンの作成と併せて行うことにより、集落法人の構成員以外の農業者等との合意のもと、集落法人を含めた地域全体の将来像を描くよう支援します。

○　人材確保に当たっては、県が地域の企業経営体と連携して構築する新規就農研修制度において、大規模水稲経営を担う人材を育成するとともに、研修修了者を将来の経営者として受け入れられるよう集落法人の体制整備を支援します。

(2) 生産基盤の整備

国の事業等を活用し、面的に広がりのあるエリアでは、スマート農業技術の実装が可能となるような大区画化を進め生産性の向上を図るとともに、周辺部の農地も含め、畦畔の緩傾斜化や水路の管路化などにより管理作業の省力化を推進します。【再掲】。

ア　区画等の改良(水稲･野菜)

○　機械の旋回回数の削減や移動時間の短縮、大型機械の導入による省力化が図られるよう、農地の大区画化のほか農作業道、水路や畦畔の改良などを行います。

○　ハウスなどの施設整備を経済的に行えるよう、最適な区画形状の農地に改良します。

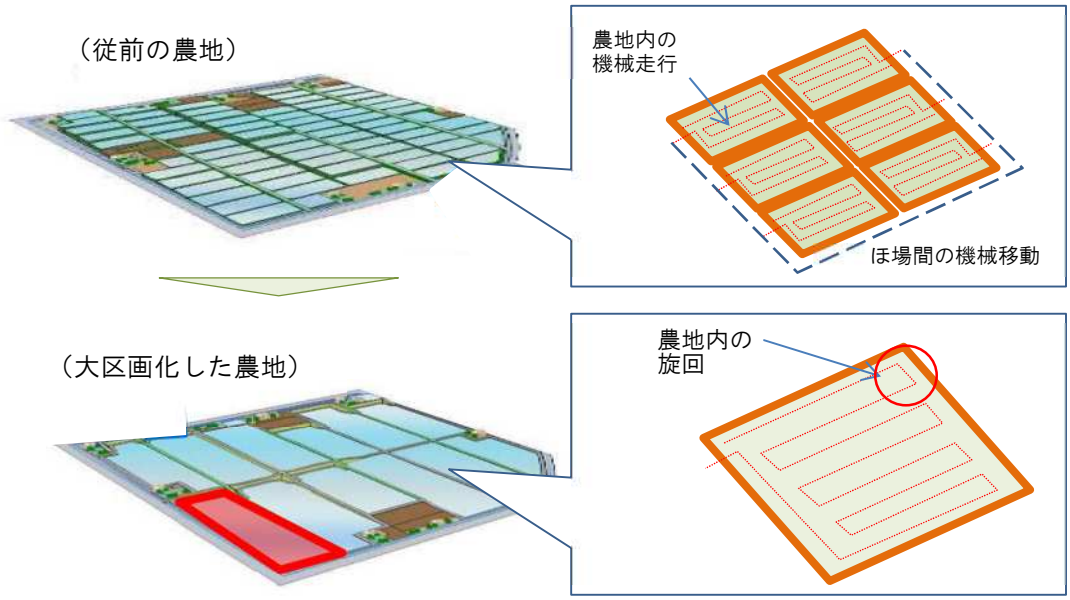
イ　管理の省力化(水稲･野菜)

○　自動給水栓やスプリンクラーを導入し、自動潅水による水管理の省力化が進むよう、用水路のパイプライン化などを行います。

○　自走式草刈機などを活用した管理の省力化ができるよう、畦畔の勾配や形状を考慮した整備や排水路のパイプライン化などを行います。

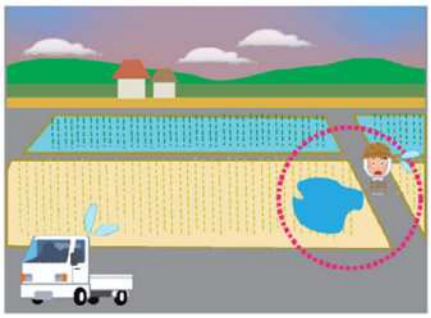
【参考　具体的な取組イメージ（水稲・野菜）】

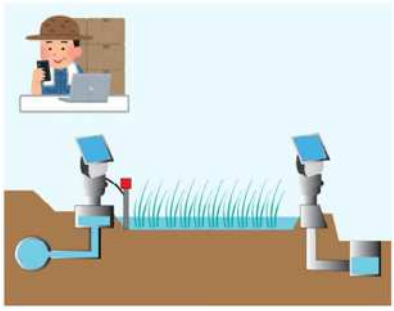
（ア）区画の再整備（ほ場の大区画化）



➢　**大区画化による機械の旋回回数の削減や、ほ場間の移動時間の短縮により省力化を図ります。**

（イ）自動給水栓の導入







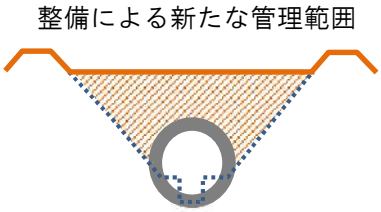
・水管理は毎日操作が必要
・ほ場が遠いと移動時間もかかる

・タイマー設定等で給水を自動化
・遠隔での給水が可能

➢　**給水作業（見回り・バルブ開閉）を自動化し、水管理の省力化を図ります。**

（ウ）法面の緩傾斜化や水路のパイプライン化







➢　**法面の管理範囲の縮減や作業機械の導入により省力化を図ります。**　（出典：農林水産省資料）

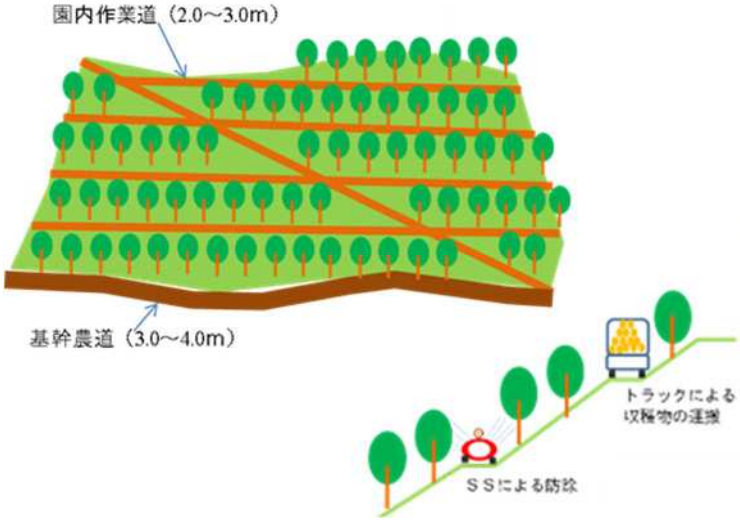
ウ　乗用型機械等の導入環境整備（果樹）

○　傾斜地の樹園地で乗用型機械が走行可能となる階段畑工による改良や園内道の整備など、樹園地の再編整備を行います。

○　休耕している水田を樹園地として活用できるよう、客土による排水対策や園内道の配置を考慮した農地の整備を行います。

【参考　具体的な取組イメージ（果樹）】

（ア）傾斜別区画と作業道の配置（傾斜地における樹園地整備）





（出典：農林水産省資料）

➢　**乗用型機械等の導入により省力化を図ります。**

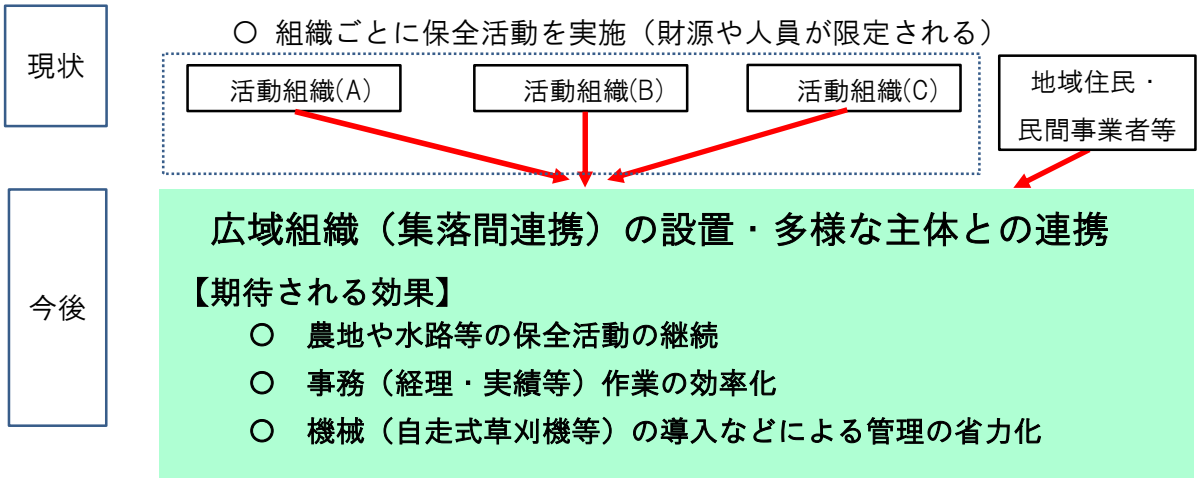
（3）生産基盤の保全管理

ア　地域ぐるみによる保全管理

○　地域ぐるみにより農地や農業用水路などを保全･管理していく取組に対して、引き続き、日本型直接支払制度を活用しながら支援します。

○　農地の保全や管理が難しくなった地域では、新たに参入する担い手と多様な主体との連携による農地や水路等の保全活動へ誘導していきます。また、自走式草刈機などの新しい技術の活用等を推進することにより、作業負担の軽減と効率的な保全管理を支援します。

○　事務負担の軽減や農地管理の機械化を推進する場合は、近隣の法人等との連携が有効であるため、日本型直接支払制度の活動範囲の広域化などを促進していきます。



【図６　活動組織の連携による体制強化のイメージ】

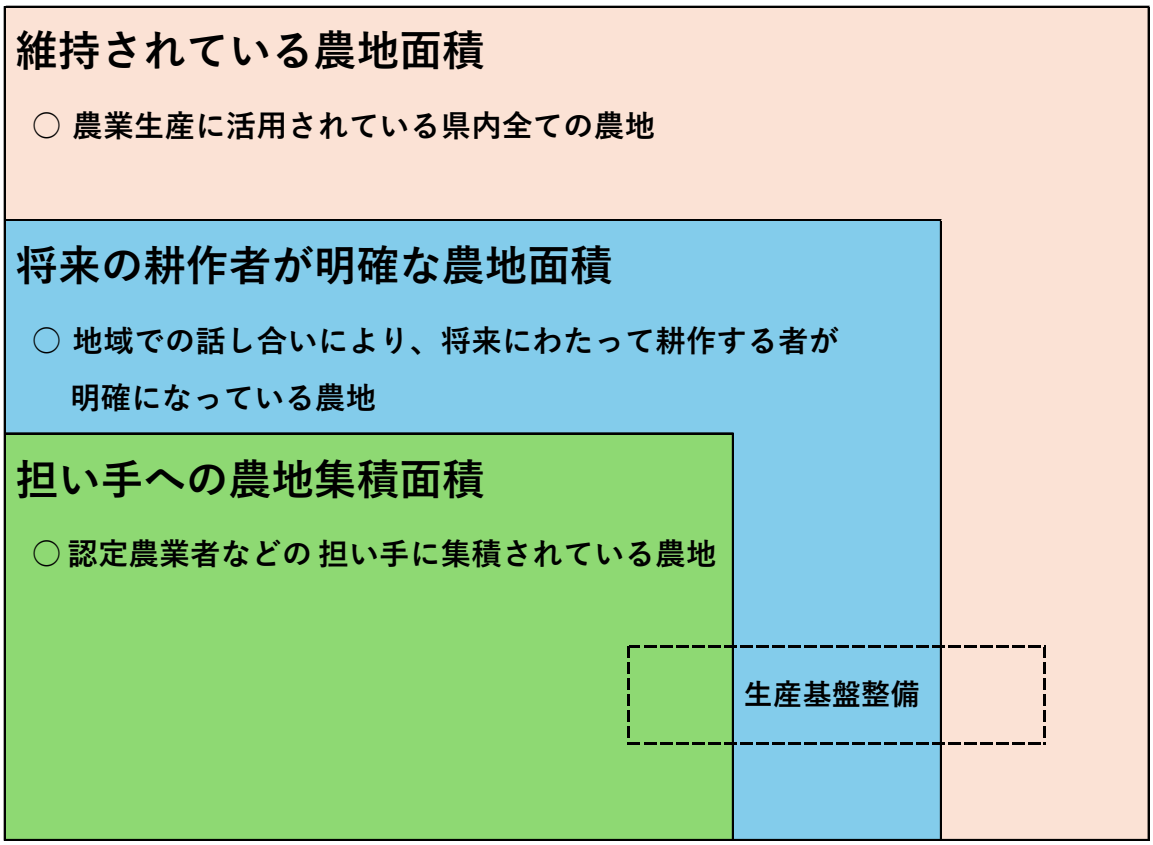
イ　基幹的な水利施設などの整備と保全管理

○　地域の営農状況などを勘案しながら、引き続き、生産や流通の効率化を実現するために必要となる農業用水利施設や農道の整備などを進めていきます。

○　施設の機能維持を図るため、農業用水利施設や農道の適切な管理と定期的な診断を通じた長寿命化等の保全対策を講じていきます。また、施設ごとの保全計画に基づいて、点検や管理を省力化できる新たな技術も活用しながら、効率的な施設の保全や、施設管理に係る労力の削減と維持管理費の節減を図ります。

５　指標

<table>
<tr><th>指標項目</th><th>前計画策定時
基準値（R1）</th><th>現状値
（R7）</th><th>５年後の目標値
（R12）</th></tr>
<tr><td>農業産出額（畜産物除く）
＜ビジョン指標＞【再掲】</td><td>703 億円
（R2）</td><td>906 億円
（R6）</td><td>976 億円</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
企業経営体の育成が進むなど、農産物の生産拡大に向けた取組が概ね順調に進捗しており、今後もスマート農業の実装や担い手への農地集積などにより、地域の持続性を確保するとともに、経済として成長を実感できる状態として、現状値から増加させる目標を設定しました。</td></tr>
<tr><td>維持されている農地面積</td><td>54,100 ha</td><td>50,000 ha</td><td>45,300 ha</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
農産物の生産拡大に向けては、地域の核となる担い手が農地を集積するとともに、多様な主体と連携しながら有効活用していくことが重要であるため、指標として設定しました。今後、経営体数の総数は減少することが避けられない中でも、地域の持続性を確保するために必要な「維持されている農地面積」を算出し、目標値を設定しました。</td></tr>
<tr><td>将来の耕作者が明確な農地面積</td><td>－</td><td>21,378 ha</td><td>23,634 ha</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
担い手への農地集積を進める過程においては、地域で話し合いをして維持すべき農地を明確化し、現在の耕作者等が農地を維持していくことが重要であるため、指標として設定しました。地域計画において、耕作者が特定された農地面積を現状から 2,256ha 増加（うち 50%を担い手に集積）させることを目指し、目標値を設定しました。</td></tr>
<tr><td>担い手への農地集積面積</td><td>13,152 ha</td><td>14,189 ha</td><td>15,317 ha</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
農産物の生産拡大に向けては、担い手への農地集積を進めることが重要であるため、指標として設定しました。「維持されている農地面積」の減少は避けられない中で、2050 年に「維持されている農地面積」の８割が、生産性の高い農地として担い手に集積されている状態を目指し、目標値を設定しました。</td></tr>
<tr><td>生産性向上に向けた大区画化等の生産基盤整備実施面積（累計）</td><td>－</td><td>－</td><td>198ha</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
農産物の生産拡大に向けては、生産性の高い農地を整備し担い手への集積を進めることが重要であるため、指標として設定しました。農地の生産性向上と担い手への農地集積が進むよう、毎年、着実に大区画化等の基盤整備を実施していくことを目指し、目標値を設定しました。
※　令和６年度までに、狭小で不整形な農地など、約 27,500ha を整備しています。</td></tr>
</table>



【図７　農地に関する各指標の関係】

CHAPTER

03

農林水産業における生産体制の再構築（畜産業）

第３章　農林水産業における生産体制の再構築（畜産業）

目指す姿（5年後）

○　比婆牛や神石牛などの広島和牛に加え、特徴のある乳製品などが価値の高い食資産として県民や観光客に喜ばれ、広島を代表する食のひとつとして認識されています。

○　畜産経営体においては、生産体制と労働環境が整った収益性の高い企業経営が確立されています。

目指す具体的な状態

○　和牛については、これまで進めてきた比婆牛のブランド化の取組が神石牛など広島和牛全体に広がり、それぞれの和牛についてその特徴を活かしながら、「おいしい！広島」の代表的な食資産としての価値が高まっています。

○　広島和牛の価値の高まりに対応して、繁殖経営体、肥育経営体、流通事業者、飲食店の間のバリューチェーンが強化され、生産力の向上が図られています。

○　また、和牛を含む畜産全体においては、飼料の生産拡大やスマート技術の導入等により、経営環境の変化に対応可能な経営基盤を構築し、安定した生産が行われています。

○　さらには、和牛以外についても、高い技術力によって生産・加工された畜産物が、「おいしい！広島」に位置付けられる食資産としての価値が高まっています。

目指す姿の設定の考え方

○　広島和牛の中でも高いブランドポテンシャルを持つ比婆牛に注力し、高級飲食店での提供や流通体制の整備を進めてきた結果、比婆牛の認知が高まり、ブランド力の向上が図られてきました。

○　今後は、比婆牛の取組を他の和牛に展開し、広島和牛全体のブランド価値を高めるとともに、畜産経営体の経営力を向上するなど生産体制の充実が求められています。

○　また、本県は和牛生産以外にも、養鶏や養豚、酪農も盛んに行われ、豚肉や牛乳などの畜産物やその加工品が生産されています。

○　そうした食資産を磨き上げることにより、「おいしい！広島」の魅力向上に貢献することが求められています。

施策の推進方法

○　ブランド力強化に向けては、飲食や流通事業者などバリューチェーンを構成する事業者とともに、情報発信を強化しながら、広島和牛の流通拡大に取り組んでいきます。

○　また、経営の体質強化に向けては、畜産関係団体と連携し、需要に応じた生産体制を確立するとともに、飼料の生産拡大など各地域の課題解決に向けた取組を推進します。

Ⅰ　持続可能な広島和牛生産体制の構築

1　これまでの取組の成果と課題

（1）広島和牛ブランド化の取組

○　比婆牛のブランド力の強化については、「おいしい！広島」プロジェクトとも連動し、広島市内の高級飲食店に対し、歴史や美味しさに関する科学的な裏付けを説明するセミナーや交流会を開催し、比婆牛の利用拡大につながるフェアに参加を促しました。また、比婆牛の流通体制を構築した結果、令和７年までに比婆牛を常時取り扱う店舗は 11 店舗にまで増加し、県民への認知が一定程度広がっています。

○　比婆牛については、これまでの取組により高まった需要に対応できる流通量を確保しながら、提供店舗数の拡大に取り組むとともに、これまで蓄積してきたブランド化のノウハウを他の銘柄牛に展開し、広島和牛全体のブランド力強化に取り組む必要があります。

※　詳細は、98 ページに掲載。

（2）生産基盤の強化

○　肉質・肉量共に優れた優秀種雄牛「花勝百合」の造成により、*県種雄牛の利用が進み、広島和牛の供給を増やすことができました。一方で、「花勝百合」は大型の種雄牛であることから難産を回避するため、他県種雄牛を選択する生産者も認められました。

○　比婆牛のブランド力向上の効果を畜産経営に反映させるため、料理人と畜産経営の双方向の交流会や研鑽会で仲間づくりを進めたところ、肥育経営体における共感は高まったものの、子牛の取引価格が高くなるなどの効果までは至っておらず、繁殖経営体への浸透は一部にとどまっています。

○　また、酪農経営体は重要な肉用牛の生産基盤でもあることから、和牛受精卵を製造し利用を推進することで和牛増産を促すとともに、新技術による受胎率の向上や受精卵移植師の養成を進め、受精卵移植に取り組みやすい環境を整えることで、酪農経営体の収入向上を図ってきました。

○　さらに、酪農経営体で生産された和牛子牛が県外流出しないよう、酪農経営体から肥育経営体へ和牛子牛を確実に取引する「供給協定」の取組を進めたところ、広島血統子牛全体の約２割弱に相当する和牛子牛が、県内の肥育経営体で活用されています。

○　一方で、より高価格で取引される可能性がある市場取引を望む酪農経営体が増えてきたことから、供給協定に対する支援内容を、受精卵価格を軽減する仕組みから、協定締結肥育経営体への販売実績に応じて支援する仕組みに変更し、より多くの経営体が参加しやすくなるよう見直しました。

2　考慮すべき情勢変化

○　和牛の遺伝的改良の進展により全国的に*脂肪交雑偏重の高品質化が進んだ結果、ブランド間の違いが見えにくくなり、従来の肉質中心の差別化から牛肉食味や生産効率など新たな価値軸への転換が求められる段階へと変化してきています。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　比婆牛のブランド化によって高まった*広島血統和牛のプレゼンスを生かし、神石牛などのブランド戦略に波及させることで、代表的な食資産として「おいしい！広島」を支え、広島和牛全体の需要拡大につなげるとともに、拡大した需要に対応できるよう、人工授精や受精卵移植などにより生産体制を強化することで、生産量の増加と流通量の確保に取り組みます。

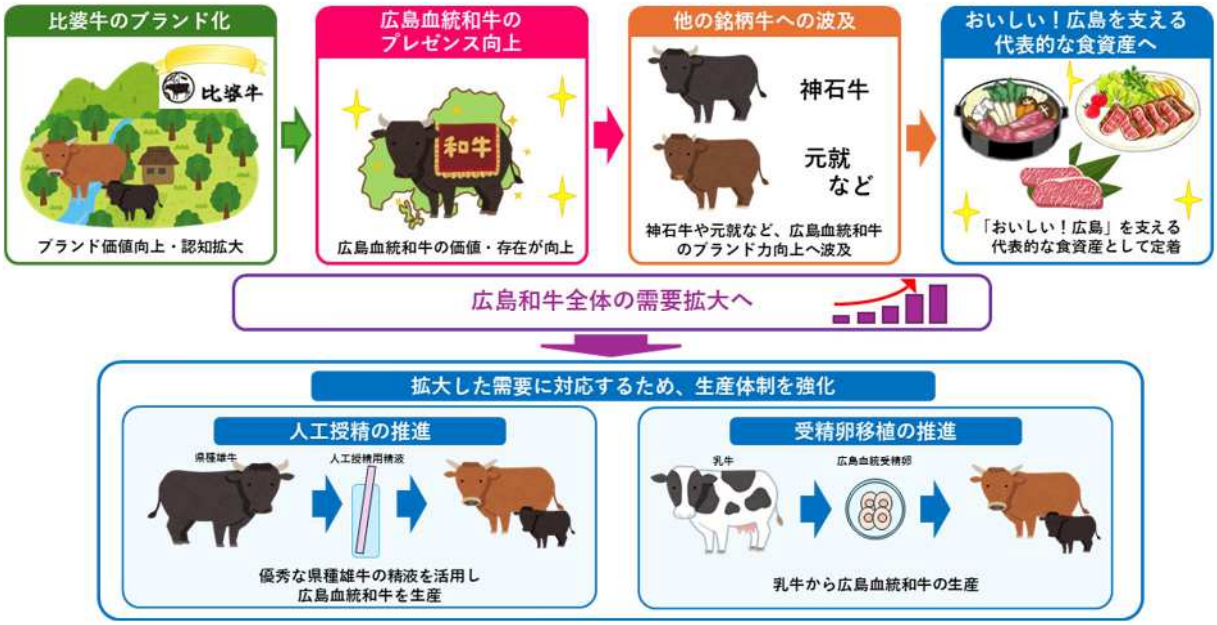


図１　目指す姿の実現に向けた取組の方向イメージ

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（１） 広島和牛ブランド化の取組

比婆牛のブランド化によって高まったプレゼンスを生かし、神石牛などのブランド戦略に波及させることで、広島和牛全体の需要拡大につなげます。

※　詳細は、101 ページに掲載。

（２） 生産基盤の強化

子牛価格や枝肉価格の向上を実現することで、生産者が広島和牛を生産するメリットを実感し、生産拡大につながる環境を整備します。

ア　繁殖経営

○　広島血統子牛の生産の拡大を目指し、関係団体と連携して、消費者および生産者のニーズに応じた種雄牛の造成を行い、生産に携わる人工授精師などに対してブランドの取組や県種雄牛に関する情報を積極的に発信し、県種雄牛の授精促進や雌子牛の保留促進を図ります。

イ　*酪農経営

○　経営力強化に有効な和牛受精卵移植に取り組みやすい環境を整備するため、受精卵の生産・供給、受精卵移植師の技術向上や研究機関で開発された受胎率や、性判別や過大子の防止など、生産性向上に資する技術の導入を進めます。

ウ　肥育経営

○　広島血統和牛生産のバリューチェーンを強固なものとするため、ブランドの取組の成果や料理人の評価を伝え、参加を促す取組を進めるとともに、広島血統子牛が確実に肥育され、県内に安定供給されるよう、「供給協定」の取組拡大を図ります。



図２　広島血統を引き継ぐ県種雄牛の造成と活用イメージ

5　指標

<table>
<tr><th>指標項目</th><th>前計画策定時
基準値(R1)</th><th>現状値
(R6)</th><th>5年後の目標値
(R12)</th></tr>
<tr><td>広島血統和牛の取引額（広島食肉市場）
＜ビジョン指標＞</td><td>9.3 億円
(R2)</td><td>8.6 億円</td><td>12.4 億円</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
広島和牛を牽引する比婆牛や神石牛等の広島血統和牛が、県民や観光客に対して価値の高い食資産として認知が高まっている状態と、その需要の増加に応じた生産が実現している状態として、目標を設定しました。</td></tr>
<tr><td>広島血統和牛（比婆牛、神石牛等）の生産頭数</td><td>―</td><td>1,151 頭</td><td>1,460 頭</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
広島血統和牛のブランド化進展に伴い、拡大する需要に対応した供給量を確保するため、目標値として設定しています。</td></tr>
</table>

Ⅱ　自給飼料の生産拡大等による畜産経営の体質強化

1　これまでの取組の成果と課題

（1）自給飼料の生産拡大

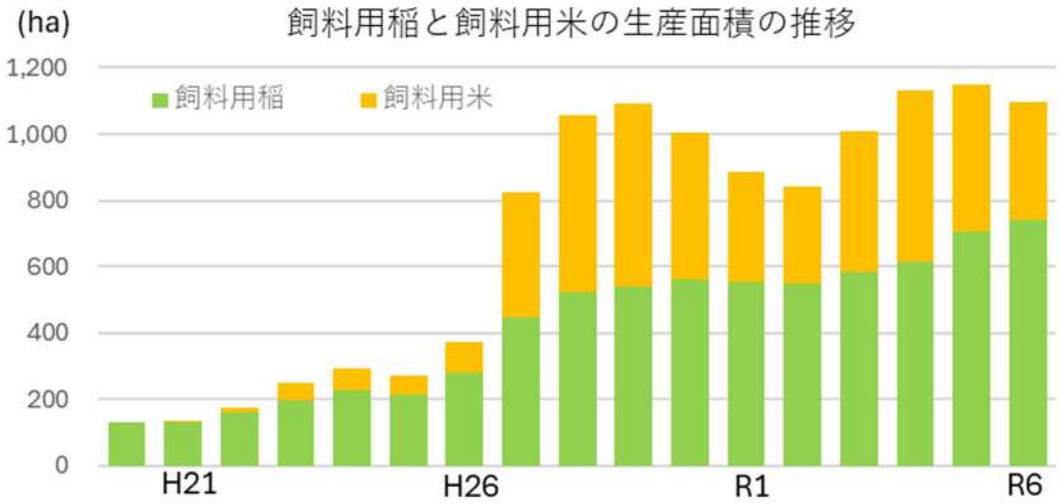
○　畜産経営の経営安定を図るため、飼料の生産及び利用の促進に向けて、飼料の生産・収穫を担う*コントラクター組織の育成と機械などの共同利用を促進しました。

○　*耕畜連携を進めることにより、農用地への家畜排せつ物由来の堆肥の還元、飼料用稲、飼料用米及び牧草の生産や稲わらの利用促進、放牧等、土地基盤に立脚した生産構造への転換を図りました。

○　酪農及び畜産の生産者団体が行う飼料用稲を活用した*ＴＭＲ製造・供給の取組を支援し、増頭と連動した草地基盤の確保が容易でない地域における再生産可能な酪農・肉用牛産地のモデル的取組に位置付けられるまで発展しました。

○　これらの取組により、県内の飼料用稲の生産面積は年々拡大しています。

○　一方で、規模拡大に経営リソースを集中してきた多くの経営体においては、飼料生産機械の投資コストの確保、効率的な飼料生産可能な好条件の農用地確保、収穫された飼料を保管する施設用地の確保などが整わず、自給飼料生産に向ける労働力確保が困難となっており、飼料の生産拡大は進んでいません。



（2）和牛の生産に関わる経営体の育成

ア　経営力の向上

○　経営発展を目指す経営体を対象に、経営コンサルタントや税理士、中小企業診断士などの専門家を派遣して、法人化や経営計画策定を支援した結果、毎年１経営体程度が法人化しています。また、法人化をきっかけに新たな牛舎建設の計画に着手する経営体も出てきています。

指標	基準値（R1）	直近実績値（R7）	目標値（R7）	達成状況
企業経営体数	２経営体	５経営体	５経営体	達成

イ　生産性の向上

○　畜産ＧＡＰやＨＡＣＣＰなどの考え方による生産工程管理導入の取組については、指導員の養成や経営体を対象とした導入事例研修会などに取り組んだ結果、大規模経営を中心として生産工程管理の必要性への認識が高まっているものの、中・小規模経営では、導入が進んでいません。

○　スマート農業について、畜産分野では搾乳ロボットやクラウド型の生産管理システム等、酪農分野での導入が先行していましたが、肉用牛分野においても多頭化する繁殖牛の管理に対応するための導入が始まっており、人工授精や分娩などの繁殖管理、子牛のほ育作業での活用が進んでいます。

○　また、ひろしま seedbox「酪農経営における生乳生産量の向上と効率的な和牛繁殖管理技術」の取組において、個体行動センサー、エサ寄せロボット、牛舎環境制御など、先進的な複数の機器を組み合わせ、それらを一元的に管理するプラットフォームが開発されました。

ウ　牛舎など経営資源の確保

○　畜産の独立新規就農は、初期投資の大きさや専門技術と幅広い知識が求められるなど、経営リスクが大きく、多くの困難を伴うことから、状況によって進展が滞ることが多くあります。

○　後継者不在の経営体の牛舎、家畜排せつ物処理施設、水源などの経営資源を、県内の肥育経営体等が取得するなど、第三者による経営継承が顕在化しています。

（３）　牛乳や鶏卵などの畜産物の安定供給の確保

○　酪農、養鶏、養豚など、安全・安心でおいしい畜産物の安定的な供給を行う畜産経営体に対し、畜産クラスターや各種支援事業を活用して、畜舎や畜産物処理施設、堆肥舎の整備などを支援することで経営体の発展を促すことにより、中山間地域の農業経済の循環や雇用創出などの活性化を図ってきました。将来にわたってこれらの役割を継続できるよう、より持続性の高い経営体としての発展が求められています。

２　考慮すべき情勢変化

○　畜産経営体の多くは輸入飼料の依存度が高く、為替相場、物価高や海上輸送などの社会情勢の変化に大きな影響を受けています。

○　高齢化や後継者不足などに加え、畜産経営環境の悪化等の影響により、想定を超えて畜産経営の離脱が進んでいます。

○　県内で生産されたチーズ等の乳製品は、その品質自体に加えて生産者による製造・販売の取組や、飼料自給、放牧飼育など、自然環境への配慮や資源の有効活用に資する取組が国内外から高い評価を受けています。

３　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　畜産経営の体質強化に向け、スマート技術の導入や自給飼料の確保などにより、収益性が高く外的要因の変化に影響を受けにくい企業経営体の育成に取り組むとともに、畜産経営者の確保に向け、企業経営体からの独立経営の開始や経営継承を進めます。

４　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（１）　自給飼料の生産拡大

ア　　牧草などの飼料の確保

○　牧草などの飼料の確保を最大化するため、気候変動や栽培効率等の諸課題に対応した改良品種の導入や、栽培手法の再確認や獣害への対応等により、単位面積当たりの収量増を図るとともに、その成果の他の畜産経営等の波及を促進します。

イ　　飼料生産の省力化・効率化

○　コントラクター組織やＴＭＲセンターの活用による作業の外部化・分業化を進めるとともに、機械やスマート農業技術の導入を支援します。

ウ　　耕畜連携の強化と水田の有効活用

○　飼料用稲や飼料用米の生産拡大を進めるとともに、耕種経営と畜産経営のマッチングやコントラクター組織の育成、家畜排せつ物の堆肥化・還元による地域内資源循環型の飼料生産体制の構築を推進します。



図１　自給飼料の生産拡大のイメージ

（２） 和牛の生産に関わる経営体の育成

ア　経営力の向上

○ 企業経営体から独立経営への開始などに対して、専門家の派遣等により、経営発展ビジョンの作成や経営体の発展段階に応じた課題の解決など、経営発展意欲の醸成を図ります。

○ 経営継承、新規就農や企業化には多額の資本と長い経営サイクルが必要なことから、発展段階ごとに生じる課題に対応した集中的な支援により、着実なステップアップを図ります。また、新規就農者の確保から育成、就農後の定着までを一体的に支援することで、地域の核となる担い手の育成と人材育成の好循環の仕組みづくりに取り組みます。

イ　生産性の向上

○ 畜産ＧＡＰ・ＨＡＣＣＰなどの考え方による生産工程管理の導入により、作業手順の標準化、記録・見える化を通じた経営マネジメントに優れた運営を実現し、安定した雇用の確保が可能な、健全な経営体制への発展を促します。

○ 管理作業の省力化につながるスマート農業の導入に向けて、ニーズに応じた機器の導入・活用を推進するとともに、県内先進事例の横展開により、他の畜産経営への波及を図ります。

○ 研究機関と連携し、デジタル技術などを活用しながら広島血統和牛の改良や飼養管理方法の改善に寄与する技術開発を進めます。

ウ　牛舎など経営資源の確保

○　後継者不在の経営体の情報及び他の経営に資源を譲りたい・譲り受けたいというニーズを的確に把握し、牛舎等の経営資源の有効活用に向けて第三者による継承等を含めたマッチングを支援します。

（３） 牛乳や鶏卵などの食の魅力向上への貢献と安定供給に資する経営強化

○ 牛乳・乳製品、豚肉、鶏卵・鶏肉や蜂蜜など広島和牛以外の畜産物についても、季節の変化を楽しめる食資産として和牛と一体的に生産者や料理人の共感獲得を進めるとともに、「おいしい！広島」との連携や、広島県産応援登録制度を活用した小売店や飲食事業者とのマッチングを支援するなど、ブランド化や販路拡大を進めます。

○　経営の課題解決、経営力強化や生産性の向上に当たっては、飼育施設の改良・新設や環境負荷低減設備の導入、ＡＩや自動化技術の活用や研究機関と連携した夏季の生産性低下抑制技術の開発など、多様な施策を有効に組み合わせて支援します。



図２　経営体の育成のイメージ

5　指標

指標項目	前計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R7)	5年後の目標値 (R12)
新たに自給飼料増産対策に取り組む経営体数	―	０経営体	７経営体 (R8)
（目標設定の考え方） 畜産経営の体質強化に向け、経営環境の変化に対応した自給飼料増産が進むよう、増産対策について先導的に取り組む経営体の確保を目指して目標値を設定しました。			
広島和牛を飼育する企業経営体数	２経営体	５経営体	15 経営体
（目標設定の考え方） 持続可能な広島和牛生産体制の構築に向けては、明確な経営ビジョンを持った企業経営体が増加することが重要であるため、指標として設定しました。過去 5 年間で企業経営体が３経営体増加した実績を踏まえ、経営発展を促進する支援策や経営体質の強化に向けた取組を充実させ、R12 までにさらに 10 経営体増加させることを目指し、目標値を設定しました。			

CHAPTER

04

農林水産業における生産体制の再構築（水産業）

第４章　農林水産業における生産体制の再構築（水産業）

目指す姿（5年後）

○　かき養殖においては、デジタル技術の活用や環境変化への対応により、効率的で持続可能な生産体制が再構築され、全国一の生産量が維持されるとともに、国内をはじめ海外における販路が広がっています。

○　*海面漁業においては、資源管理や漁場環境の整備などにより、安定的な漁獲量の確保と供給体制の構築が進んでいます。さらに、かきだけでなく、「瀬戸内さかな」が広島を代表する食資産として県民の誇りになっているとともに、観光客の訪問のきっかけになっています。

目指す具体的な状態

○　海水温の上昇や海の貧栄養化の影響がより深刻化してきている中でも、科学的根拠に基づくかき養殖管理方法への転換が図られることで日本一の生産量が確保され、国内外への販路も拡大しています。

○　「瀬戸内さかな」のブランド力が向上し、品質の高い水産物として流通しているとともに、漁場環境の整備や資源管理の取組による水産資源の増大により漁獲量が維持され、「瀬戸内さかな」が安定的に供給されるとともに、漁業者の収入が確保されています。

目指す姿の設定の考え方

○　広島かきは、流通・加工などの関連産業に加え、観光や飲食業にも大きく貢献していることから、かきの安定生産に向けて環境の変化に対応した養殖方法への転換を進めていくことで、身入りの良いかきを持続的に生産できる体制を再構築する必要があります。

○　さらに、かきの生産量が回復してきた際には、需給バランスと価格形成力を維持することが重要であることから、長期的な視点で輸出を推進していくことが必要です。

○　また、海面漁業においては、水産資源を最大限に有効活用しながら、地域で継承される多様な漁法により、魚価の向上と漁獲量の安定を図る必要があります。

○　そこで、品質を重視する「*こだわり漁師」の増加を図り、市場関係者も一体となってバリューチェーンを整え、「瀬戸内さかな」の料理に対する県内外からの評価を高めることにより、魚価を向上させるとともに、その需要に応じた安定供給できる漁獲量を持続させることが重要です。

施策の推進方法

○　広島かきの生産拡大や「瀬戸内さかな」の漁獲量増加に向けては、水産関係団体と連携しながら、生産体制の見直しや生産環境の改善に取り組んでいきます。

○　また、ブランド強化に向けては、飲食や流通事業者などバリューチェーンを構成する事業者とともに、情報発信を強化しながら、「瀬戸内さかな」の流通拡大に取り組んでいきます。

Ⅰ　持続可能なかき生産出荷体制の再構築

1　これまでの取組の成果と課題

(1) 採苗と生産の安定化

○　採苗安定対策として、生産者による母貝筏の配置や、関係機関で連携した幼生分布調査結果を迅速に生産者へ共有することにより、タイミングを逃すことなく採苗が行われ、平成30年以後は必要量が確保できており、かき生産量は年間17～18千トンで推移しました。

○　近年発生している成育不良については、地球温暖化による身入り時期の遅れのほかに、海の貧栄養化が要因の一つと考えられることから、下水処理施設の能動的運転管理の実証試験に取り組み、餌となる植物プランクトンの増加や、かきの成長への効果が推察され、また海域への悪影響も確認されなかったことから、*栄養塩類管理計画の策定を進める上で重要な知見が得られました。

○　一方、令和７年度に発生したへい死など気候変動による課題が顕在化してきていることから、専門家による有識者会議を中心としたへい死対策の検討や、生産現場における対策実証を重ねながら、生産の安定化と環境にやさしい養殖を推進していく必要があります。

○　また、副産物として産出されるかき殻は、これまで肥料や飼料に利用されてきたほか、新たに漁場の底質改善や餌料生物等の増殖効果が実証したことで、県内外で利用が進んでいるところですが、引き続き、かき殻の用途や利用を拡大していく必要があります。そのため、漁業者等の活用が進むよう、令和７年度にかき殻ガイドラインを作成しました。

【表1　広島県のかき生産量の推移】

年度	R2	R3	R4	R5	R6	R7
生産量(トン)	17,200	18,200	17,100	17,800	16,900	10,100

(2) スマート養殖の推進とむき身作業の省力化

○　幼生調査へのＡＩ技術の活用や、水温等センサーの海上設置を進め、生産者がスマートフォンからリアルタイムにデータを確認しながら、筏の移動や養殖の水深調節を行うなど、生産面の*スマート養殖のシステム構築と現場実証を進め、水産プラットフォームを構築しました。

○　一方、人件費の増加や人手不足が課題となっており、むき身作業の共同化や自動殻むき機の導入など省力化を推進していく必要がありますが、特殊機器のため大きな設備投資が必要であることから取組は進んでいません。



【図1　漁場環境モニタリングのシステム構築と水温等センサーの配置状況】

（3）輸出の拡大と水産エコラベル認証取得の推進

○　生鮮かきの国内需要が減少傾向にあることから、将来を見据えた輸出拡大を目指し、生産海域の指定や養殖施設の認定、さらには衛生証明書の発行など輸出先国から求められる要件への対応に取り組んだ結果、ＥＵなど新たな国々への輸出が可能になり、かき輸出量は令和６年度に 1,760 トンまで伸びました。

○　水産エコラベル認証については、欧米への輸出拡大及び生態系や資源の持続性に配慮した生産者意識の向上を目指すため、意欲的な地区を選定し、４地区まで認証の取得が進みました。

○　なお、国内ではむき身出荷が重宝される一方、海外では殻付きかきの需要が大きいことから、殻付きかきで輸出先国での認知と評価を高めていく必要があります。

（4）生食用殻付きかきの周年供給体制の確立

○　東部海域で進めている生食用殻付きかきについては、へい死防止や食害対策による生産歩留りの改善に取り組み、生産量は伸びているものの、目標には届いておりません。

○　一方、出荷前に殻内の身入りを機械判別する技術の現地実証を進めることで、殻付きかきの品質向上に取り組み、良品化率を向上させることができました。

○　今後は、殻付きかきの産地として、輸出も視野に入れた体制づくりを進めていく必要があります。

指標	基準値 （R1）	直近実績値 （R6）	目標値 （R7）	達成状況
かき輸出量	1,500トン （H30）	1,760トン	2,000トン	概ね達成
水産エコラベル認証の 取得地区数【累計】	0地区	4地区	5地区	概ね達成
東部地域の生食用殻付きかき生産量	7.5トン	34.8トン	80トン	未達見込

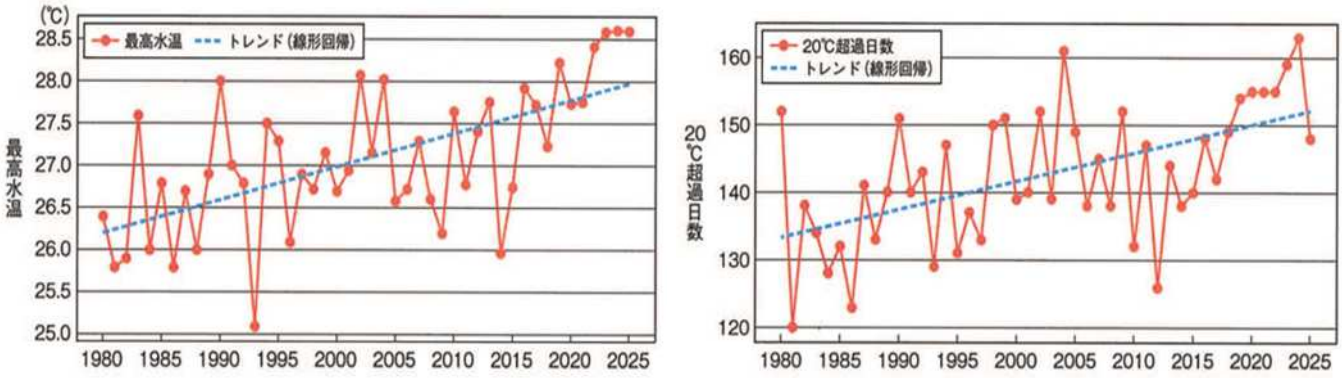
２　考慮すべき情勢変化

○　海水温の上昇により、かきの基礎代謝が高まり、産卵から身入りに切り替わる時期が遅れてきているなど、かきのへい死や身やせによる生産量の減少、それに伴うかき殻発生量の増加などの課題が大きくなっています。

○　令和４年４月に、改正瀬戸内海環境保全特別措置法が施行され、栄養塩類管理計画を策定することで、指定した海域において栄養塩類を増加させるための措置を講じることが可能となりました。

○　かきむき身作業の人材確保は外国人技能実習生を頼りにしている状態になっています。

○　生産者の意識向上や流出防止対策によって、かき養殖資材の海洋流出は減少傾向にありますが、「2050 輝く GREEN SEA 瀬戸内ひろしま宣言」に沿って、2050 年までに新たな流出ゼロを目指すことが必要です。



【図2　広島県立総合技術研究所水産海洋技術センター地先(広島県呉市)の定置観測水温(左)と20℃超過日数(右)】

※　1980年から2025年にかけて、最高水温は1.8℃上昇し、夏場の長さの目安としての「20℃超日数」は19.5日(約13%)増加している。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　環境変化に対応した科学的な根拠に基づく養殖管理方法への転換や、環境にやさしい養殖資材の活用などを進めるとともに、海外にもかきの販路を確保することで、持続的にかき生産が行える体制の再構築に取り組みます。

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

(1) 生産体制の見直し

○　科学的根拠に基づく養殖管理方法を確立し、環境の変化に対応した養殖への転換を進めていくことで、身入りの良いかきを持続的に生産できる体制の再構築を目指します。

ア　スマート養殖の推進

○　スマート養殖の現場活用を加速させることで、漁場環境データを生産者が自身のスマートフォンでリアルタイムに確認しながら養殖管理を行う体制づくりを進めていきます。

○　かき筏の移動や水深操作などの養殖操作を行う際に、漁場環境データをもとに判断する知見を積み上げることで、へい死リスクを低減する取組を進めていきます。

イ　漁場生産力に見合った効率的な生産

○　関係機関と連携しながら栄養塩類対策に取り組む一方で、現在の漁場生産力を最大限活用するため、国や県の研究成果や生産者による実証試験結果について情報共有を図りながら、養殖密度や生産スケジュールの見直し、長期（３年）養殖の削減など環境収容力に見合った養殖への転換を進めていきます。

（2）むき身作業の省力技術の導入

○　加工向けの堅調な国内需要は、むき身生産を前提とした流通に支えられていますが、人口減少に伴う人手不足や人件費の高騰が課題となっていることから、むき身加工など人手を要する作業工程において、段階的に機械化や施設の共同化に向けた実証試験を支援するなど、むき身作業における省力技術の導入を進めていきます。

（3）環境にやさしい養殖の推進

○　かき養殖資材の海洋流出をゼロにするため、県漁連を中心とした業界団体で取り組む資材の適正管理、廃材の再資源化、環境にやさしい資材への転換などを支援していきます。

○　また、かき殻について、へい死防止対策による発生抑制に取り組むとともに、漁場環境改善への活用や、陸上での新たな用途開発や利用促進などを支援することで、需給バランスの再調整を目指します。





【図3　広島県漁業協同組合連合会の漁業系プラスチックリサイクル施設】

（4）輸出の拡大

○　生産量が回復してきた際にも需給バランスと価格形成力を維持することが重要であり、将来的な国内需要の減少が見込まれる中、引き続き、長期的な視点で輸出の推進に取り組んでいきます。

○　輸出は国際情勢の変化に左右されることから、選択肢を増やすことで柔軟に販路を選べるよう、国と連携しながら、輸出先国や対象品目（生鮮、冷凍、加工食品など）の拡大を進めるとともに、特に衛生管理面など輸出のハードルが高い国への輸出を推進することで、国内外から評価を高めていきます。

○　海外では、殻付きかきの需要が大きく、付加価値が高いことから、海外ニーズに応じた殻付きかきの生産に取り組む生産者や産地の育成を推進していきます。



５　指標

指標項目	前計画策定時 基準値（R1）	現状値 （R6）	５年後の目標値 （R12）
かき生産量　＜ビジョン指標＞	17,200 トン （R2）	16,900 トン	17,000 トン
（目標設定の考え方） 広島県のかき養殖漁場は、年間２万トンの生産量を支える能力を有するものの、近年の海水温の上昇や海の貧栄養化の影響がより深刻化していることから、喫緊の課題であるへい死や成育不良の増加を食い止めながら、現状の生産量を維持することを目指して設定しました。			
筏当たりの生産量	2.3 トン/台	2.3 トン/台	2.3 トン/台
（目標設定の考え方） 持続可能なかき出荷生産体制の再構築に向けては、へい死や成育不良の増加を食い止めることが重要であるため、指標として設定しました。令和６年度の筏当たりの生産量を維持することを目指し、目標値を設定しました。			
かき輸出量	1,500 トン	1,760 トン	2,500 トン
（目標設定の考え方） 生産量が回復してきた際にも需給バランスと価格形成力を維持することが重要であるため、指標として設定しました。長期的な視点で輸出の推進に引き続き取り組むこととし、５年後の国内需給バランスを維持する上で、輸出仕向け量として適当と期待される推定値を算出し、目標を設定しました。			

Ⅱ　「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築

1　これまでの取組の成果と課題

（1）瀬戸内の地魚のブランド化

○　瀬戸内の地魚のブランド化の取組については、「おいしい！広島」プロジェクトの一環として、一年を通じて四季折々の旬のおいしい魚が味わえる本県の強みを「瀬戸内さかな」というネーミングで表現し発信するブランド戦略を策定した上で、良質な「瀬戸内さかな」の供給役となる「こだわり漁師」に着目した新たな競りを実施するとともに、高級和食店を中心に鮨や洋食まで多彩なジャンルの店舗にグルメフェア等を通じて共創への参加を働きかけた結果、県民や観光客への魅力提供を担う共感店舗を 48 店舗まで拡大することができました。

○　「こだわり漁師」の魚がより高値で取引され、流通量が増加するよう、市場関係者や飲食店がより一体となった取組へと発展させながら、顧客へより魅力的な体験価値を提供することで、県内外への認知・共感の獲得を進める必要があります。

※　詳細は、97 ページに掲載。





瀬戸内さかな

瀬戸内さかなのロゴマークは、海流をイメージした12本の線で魚のフォルムがデザインされており、一年、つまり12か月を通して豊かな魚が味わえることを表現しています。





【図1　瀬戸内さかなのブランド化に関する取組】

（2）水産資源の増大

○　海面漁業の漁獲量は、イワシ類、ブリ類、サワラ、マダイなどが増加傾向にありますが、カレイ、ガザミ、ナマコなど底魚の減少が続いています。総漁獲量は長期的には減少傾向が続いているものの、直近５年で総じて横ばい傾向にあります。

○　水産資源の減少要因については、資源の再生産を上回る「漁獲」、魚の住みかとなる「環境の変化」、栄養塩の低下による「魚の餌不足」が複雑に影響していると考えられており、これら要因に対する対策を複合的に進めてきました。

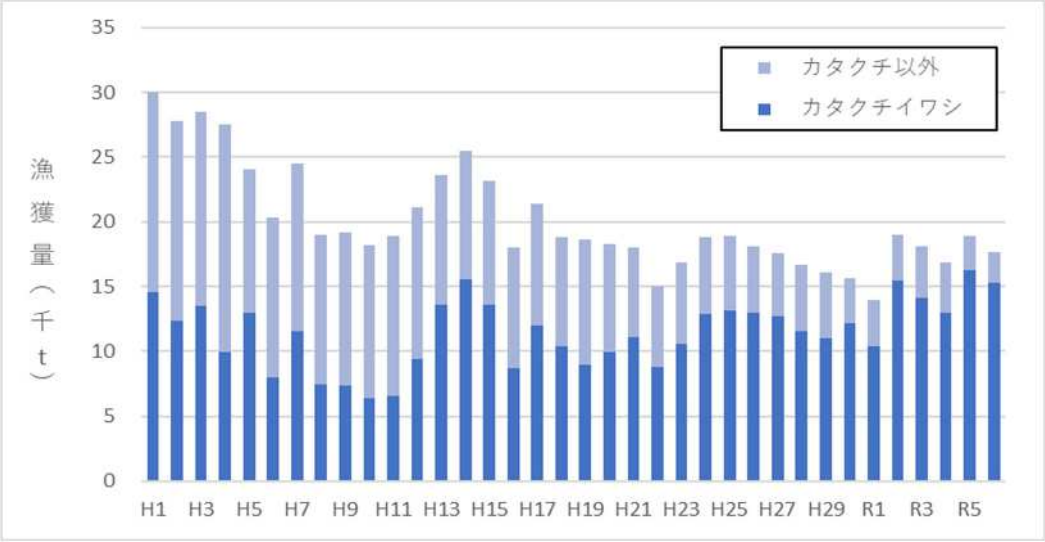
○　資源管理については、瀬戸内海でもサワラなど先行魚種で一部回復の兆しが見られるものもあり、科学的な水産資源の分析・評価に基づくＴＡＣ（漁獲可能量）管理について、カタクチイワシなどで段階的な導入を進めています。

○　*種苗放流については、栽培漁業基本計画に基づく計画的な生産・放流を継続しており、特に「幻の魚」と呼ばれたキジハタは、広島市中央卸売市場だけでも年間 10 トン程度水揚されるなど、増殖場造成や種苗放流、漁獲サイズの制限といった複合的な取組が成果を上げました。

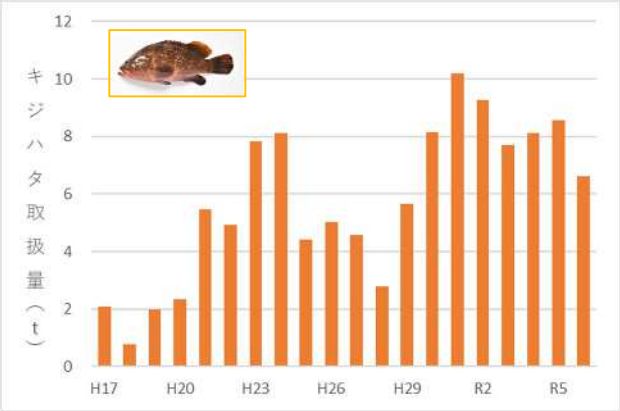
○　環境の変化への対策として、*藻場造成については水産環境整備マスタープランに基づき計画的な整備を進めました。底質改善については、海底耕うんやかき殻散布による改善効果の実証事業を行い、硫化水素の低減や餌生物の増加が確認できたことから、市町や漁業者による新たな取組が始まりました。

○　漁業の妨げとなるミズクラゲや、藻場の減少要因とされるアイゴ、大群で飛来して稚魚などを大量捕食するカワウについて、市町や他府県と連携し、生息状況の把握や駆除に取り組んでおり、引き続き、役割分担のもとで対策を実施していく必要があります。

○　魚の餌不足対策として、海域への栄養塩類の供給を目的とした下水処理施設における能動的運転管理の実証試験に取り組み、植物プランクトンの増加など海の基礎生産を高める重要な知見が得られました。



【図2　海面漁業の漁獲量（農林水産省　海面漁業生産統計調査）】



【図3　広島市場におけるキジハタ取扱量（広島市　中央卸売市場統計）】



【図4　定置網でのミズクラゲ駆除】

（3）担い手の確保･育成

○　ＩＣＴ漁獲技術の導入については、操業航跡と漁獲量を情報共有し、講師を務める漁業者の操業記録を見える化することで、経験の浅い漁業者の早期技術習得への活用を進めるなど、６地区まで取組が広がりました。また、この技術は、ミズクラゲの混獲状況の共有にも応用され、効果的な駆除対策を行う上で重要な役割を果たしています。

○　一方、特に底びき網漁業において、カレイ、ガザミ、ナマコなど収入の柱となっている底魚の減少に加え、ミズクラゲなど漁業の妨げとなる生物の増加や、燃油価格の高止まりによる操業機会の減少によって、生産額を維持することが難しい状況となりました。

○　このため、漁業生産額 800 万円以上の担い手数は 46 経営体にとどまり、その生産額は 4.7 億円に減少しており、いずれも目論見どおりとなっていません。

○　新規就業者の確保については、国や市町と連携しながら、漁業関係団体による漁業就業支援フェアへの参加や新規就業者のための研修などの取組を支援し、研修受入から定着、自立経営の確立までの一貫した研修制度を構築しています。

指標	基準値 （R1）	直近実績値 （R6）	目標値 （R7）	達成状況
海面漁業生産額 800 万円以上の担い手数 （※いわし類除く）	50 経営体 （H30）	43 経営体	71 経営体	未達見込
海面漁業生産額 800 万円以上の担い手生産額（※いわし類除く）	7億円	4.7 億円	11 億円	未達見込
ICT漁獲技術導入地区数 【累計】	0地区	6地区 （R7）	6地区	達成

2　考慮すべき情勢変化

○　海水温の上昇などの環境変化により、在来魚種の生息域や回遊経路の変化、藻場の食害魚であるアイゴなどの南方系魚種の定着など、水産資源を維持・増大させる上で考慮すべき課題がより複雑化しています。

○　令和２年 12 月に施行された改正漁業法に基づき、科学的な知見に基づく資源評価を行い、ＴＡＣ（漁獲可能量）管理を基本とする新たな資源管理制度が創設されたことを受け、令和７年１月から新たに「カタクチイワシ瀬戸内海系群」が追加されるなどＴＡＣ対象魚種が拡大しています。

○　令和４年４月に、改正瀬戸内海環境保全特別措置法が施行され、栄養塩類管理計画を策定することで、指定した海域において栄養塩類を増加させるための措置を講じることが可能となりました。

○　令和４年３月に閣議決定された水産基本計画及び漁港漁場整備長期計画において、漁村ならではの地域資源を活用し、雇用機会の確保と地域の所得向上を図る「*海業の振興」が新たに位置付けられました。



【図5　漁村ならではの地域資源を活用した「海業の振興」】

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　効果的な情報発信による「瀬戸内さかな」の更なるブランド力強化と流通拡大により、代表的な食資産として「おいしい！広島」を支え、漁業経営の収益性向上を図り、担い手の確保・育成につなげるとともに、資源管理や漁場環境の整備などにより水産資源の維持・増大を図ることで、「瀬戸内さかな」を持続的に安定供給できる体制の構築に取り組みます。

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）「瀬戸内さかな」のブランド強化

○　「こだわり漁師」や白身魚の魅力に焦点を当てたブランド力の強化と、漁業者や流通関係者、飲食店の連携体制強化等による流通の拡大を進めることで、漁業経営の収益性を向上させるとともに、広島が誇る食資産として「瀬戸内さかな」の地位を確立させていきます。

※　詳細は、100 ページに掲載。



【図6　瀬戸内さかなのブランド化の推進】

（2）生産力の高い豊かな海の再生

ア　水産資源の維持･増大

○　海底環境の悪化や海の貧栄養化によって低下した漁場の基礎生産力の回復を目指し、新たな漁場改善手法として確立できた海底耕うんを本格展開し、積極的に底質改善に取り組むとともに、栄養塩類管理計画に基づく下水処理施設の能動的運転管理による海への栄養塩類供給を進めていきます。

○　豊かな生態系を育む場として不可欠である藻場・*干潟は、二酸化炭素の吸収源（ブルーカーボン）としての役割も期待されていることから、引き続き計画的な造成を進めていきます。

○　底質改善や藻場・干潟の造成においては、かき殻ガイドラインに基づき、かき殻の積極的な利用を推進します。

○　市場ニーズが高く、漁業所得の向上につながる魚種について、種苗放流による人為的な資源添加を行い、漁獲資源を下支えしていきます。



【図7　藻場の造成】





【図8　種苗放流(左:オニオコゼ、右:アユ)】

イ　水産資源の管理

○　改正漁業法によりＴＡＣ（漁獲可能量）管理を基本とする水産資源管理を強化する方向性が示されたことを受け、本県においても漁業関係者の理解と協力のもと、適切な資源管理を進めていきます。

○　特に、令和７年１月からＴＡＣ管理が開始された「カタクチイワシ瀬戸内海系群」については、他府県と比べ本県の漁獲シェアが最も大きいことから、将来にわたって持続的な漁業生産活動が可能となるよう、効率的な漁獲報告の体制整備を進めるとともに、国・他府県の関係機関と緊密に連携しながら制度の本格導入に対応していきます。

ウ　漁業の妨げとなる生物対策

○　漁業の妨げとなるミズクラゲや、アイゴ、カワウについては、市町や他府県と連携し、生息状況を把握した上で、これまで得られたノウハウや技術を活用しながら、効果的な被害軽減対策に取り組んでいきます。

(3) 担い手の確保･育成

ア　新規就業者の確保

○　新規就業者の確保については、引き続き、国や市町と連携しながら漁業関係団体による募集や研修などの取組を支援していきます。

○　中小漁船漁業を中心とした独立自営型の就業者の育成を継続するとともに、漁業就業後の安定的な収入確保を目的として、かき養殖やいわし船びき網漁業などの企業経営体における季節雇用との複合経営を想定した独立・雇用併用型の就業者の受入についても拡大していきます。

イ　担い手の育成

○　担い手等による複数漁法の組み合わせや小規模養殖との兼業、漁村ならではの地域資源を活用した海業の取組等を支援し、資源変動や環境変化による漁獲物の変化に対応できる漁獲技術を備え、安定的な漁業収入が得られる担い手の確保･育成に取り組んでいきます。

○　いわし船びき網、小型底びき網、定置網など、比較的規模の大きな設備投資が必要な担い手等に対しては、生産性の向上や省力・省コスト化につながる漁船や機器等の導入を支援し、経営基盤の安定化を図ります。

5　指標

指標項目	前計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R7)	5年後の目標値 (R12)
海面漁業生産額（R8 以降平均） ＜ビジョン指標＞	65 億円 (H28-R2 平均)	68 億円 (R1～5 平均)	70 億円 (R8～12 平均)
（目標設定の考え方） 近年、減少傾向にある漁獲量を現行水準に維持するとともに、「瀬戸内さかな」が広島を代表する食資産に成長することで需要が喚起されている状態として、現状値から増加させる目標を設定しました。			
海面漁業生産量（R8 以降平均）	15,991 トン (H27-R1 平均)	17,368 トン (R1～5 平均)	17,368 トン (R8～12 平均)
（目標設定の考え方） 「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築に向けては、気候変動にも適応しながら水産資源を維持・増大させる取組が重要であるため、指標として設定しました。漁獲量については、多少変動しながらも、長期的には減少が続いているため、各取組により現行水準を維持することを目指し、目標値を設定しました。			
市場の鮮魚平均キロ単価	905 円	1,086 円	1,188 円
（目標設定の考え方） 「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築に向けては、「瀬戸内さかな」の価値を向上させる取組が重要であるため、指標として設定しました。「こだわり漁師」の増加を図り、市場関係者も一体となってバリューチェーンを整えることで、コスト上昇を上回る市場単価の水準を目指し、目標値を設定しました。			

CHAPTER

05

農林水産業における生産体制の再構築（林業）

第５章　農林水産業における生産体制の再構築（林業）

目指す姿（5年後）

○　県内人工林約 14 万 ha のうち、*資源循環林4万 ha において、*林業経営適地の集約化が進められ、経営力の高い林業経営体により、年間 40 万㎥の県産材が安定的に生産される持続的な経営が開始されています。

○　また、年間 40 万㎥の県産材が、生産から流通、加工、利用まで効率的に流れ、社会において有効な資源として利活用されています。

目指す具体的な状態

○　森林境界の明確化が円滑に行われることにより、経営力の高い林業経営体により林業経営適地の集約化が進められるとともに、*主伐事業者と造林事業者の連携が図られ、計画的な主伐・再造林が行われています。

○　こうした計画的な施業の実施に加え、低コスト施業技術やシカなどの獣害抑制対策の導入が進み、林業経営の収支が改善し、また、林業従事者の確保も進んでいます。

○　また、製材工場等が必要とする規格・量の県産材が安定的に供給され、住宅分野での主要構造部材や内外装材への県産材の利用が進むとともに、非住宅分野での建築物の木造化が進んでいます。

目指す姿の設定の考え方

○　県産材を安定供給し地域経済の活性化を図るとともに、森林の多面的機能を維持し環境保全を目指すためには、計画的に施業を行う必要があります。

○　そこで、県内のスギやヒノキの人工林 14 万 ha のうち、効率的な施業が可能な森林4万 ha を林業経営適地として位置付け、毎年 40 万㎥を生産していくことにより、将来にわたって安定供給可能なサイクルの構築を目指します。

○　また、生産された県産材 40 万㎥が有効に活用されることにより、林業経営体が安定した経営を継続していくことを目指します。

施策の推進方法

○　市町や林業経営体等の関係団体と連携する地域調整会議において、地域の森林・林業の将来ビジョンを協議・共有し、その実現に向けて、「林業経営体への集約化」、「主伐後の再造林の推進に向けた体制整備」、「効率的な施業技術の普及」に関する各施策を総合的に推進していきます。

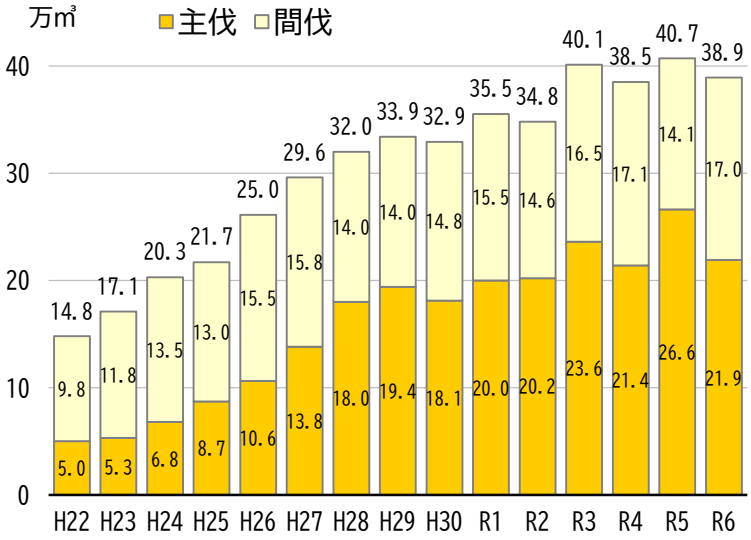
○　生産された県産材を幅広い分野で利用促進するため、川上から川下までの木材利用関係者で構成するひろしま木づかい推進協議会での議論を踏まえて、方向性を定め、その実現に向けて、「県産材製品の供給体制の構築」、「県産材の需要の確保」に関する各施策を総合的に推進していきます。

Ⅰ　森林資源経営サイクルの構築

1　これまでの取組と成果と課題

○　県内の森林資源状況を踏まえ、効率的かつ継続的に供給可能な木材生産量を 40 万㎥と目標に掲げ、これまで*高性能林業機械導入や*路網整備等により林業経営体の木材生産体制の整備を進めた結果、平成 22 年度の 14.8 万㎥から令和３年度には 40.1 万㎥まで増加し、その後 40 万㎥前後の安定した生産量を維持しています。

○　今後は、森林資源の充実に伴い、主伐の増加が見込まれることから、主伐後の着実な再造林を進めていく必要があります。



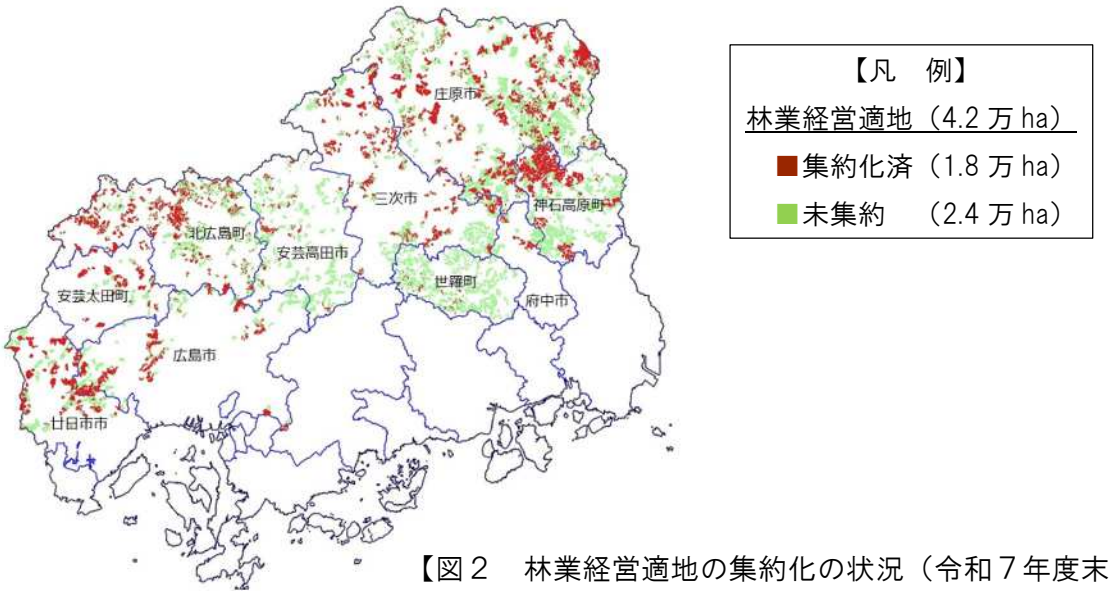
【図１　県内における木材生産量の推移】

資料：広島県林業課「広島県素材生産実態調査」

○　これまで、傾斜が緩く、路網から近いなど、持続的な林業経営が可能な人工林を「林業経営適地」として 4.2 万 ha 設定し、この中で経営力の高い林業経営体等への経営権の集約を推進した結果、令和７年までに 1.8 万 ha の集約化を進めました。

○　一方、今後集約化を予定している林業経営適地には、所有者や境界が不明な森林が多く存在し、集約化が困難となることが予測されるため、新たな技術の導入等により集約化を推進する取組を強化する必要があります。

指標	基準値（R1）	直近実績値（R7）	目標値（R7）	達成状況
集約化された林業経営適地の面積（累計）	―	1.8 万 ha	1.8 万 ha	達成



【図２　林業経営適地の集約化の状況（令和７年度末時点）】

（1）林業経営適地における経営管理の集約化

ア　林業経営体への集約化

○　航空レーザ計測データの解析により、人工林の資源状況、林地の傾斜や車道からの距離等の条件に基づき林業経営適地の候補地を選定し、その候補地について地域調整会議等を通じて、県、市町及び地域の林業経営体で協議を行い、林業経営適地を設定しました。

○　また、設定した林業経営適地において、林業経営体による森林経営計画の作成や市町による経営管理実施権配分計画の作成を支援し、経営管理の集約化を進めました。

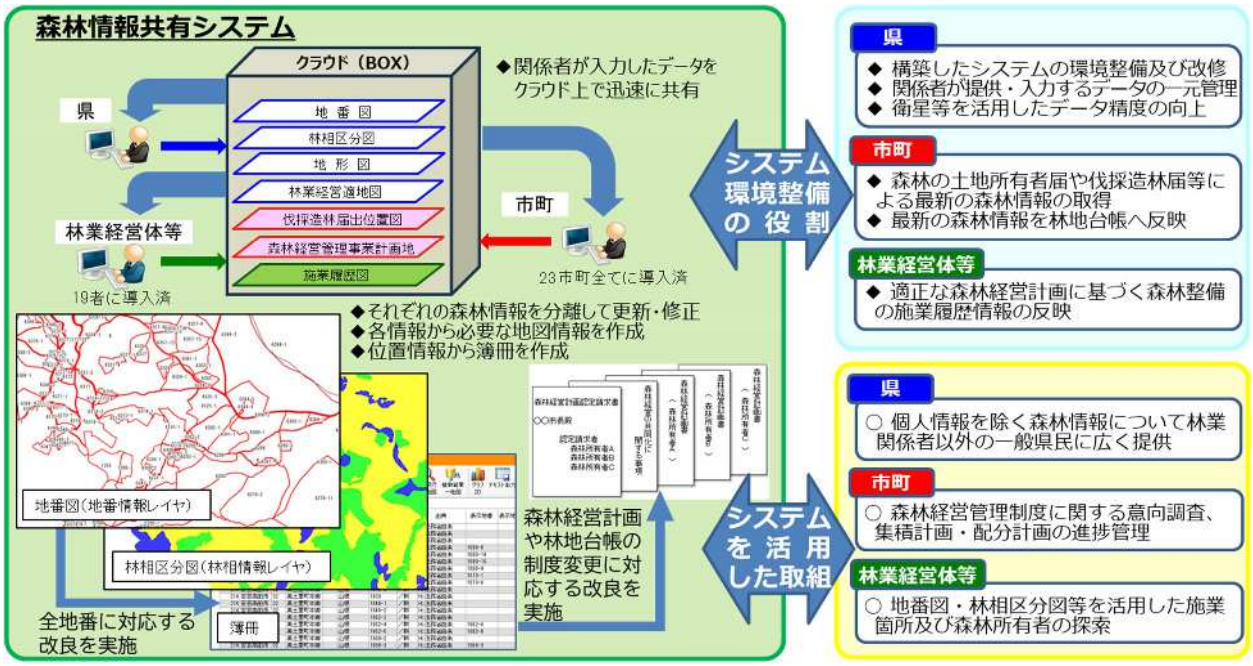
○　相続の発生等により森林所有者の特定が年々難しくなってきていること、不在村化や高齢化により立会による境界確認が難しくなってきていること及び所有林を手放したい森林所有者から経営委託の同意が得られないことなどの理由により、集約化が進みにくい状況になりつつあります。

項目	概要	実施面積（R7年度末）
航空測量データ解析	・航空レーザ計測データを解析し、人工林の分布状況、樹種、樹木の樹高や材積等を把握	23市町　13.3万ha
林業経営適地の設定	・林地傾斜・車道からの距離から、条件が良く、一定のまとまりがある地区を「林業経営適地」として設定	10市町　4.2万ha
森林情報のリスト化	・林業経営適地毎に森林情報（所有者、資源情報、森林経営計画の有無等）をリスト化	10市町　4.2万ha
合意形成	・市町毎に設置した「地域調整会議（県、市町、林業経営者等で構成）」において、意向調査箇所等について合意形成	10市町　2.7万ha
意向調査	・市町が森林所有者に対して、施業意思の有無等について意向調査を実施	10市町　2.7万ha
経営管理権・経営管理実施権の設定等（集約化）	・所有者の施業意思が無い森林は、経営力の高い林業経営体等に森林の経営管理を委託 ・施業意思がある森林は、持続的な林業経営を進める森林として合意形成を図り、林業経営体等が経営管理を実施	10市町　1.8万ha

【図３　林業経営適地の集約化フロー（令和７年度末累計）】

イ　経営管理に必要な森林情報の整備

○　県、市町及び林業経営体等のそれぞれが持つ森林資源情報を共有するため、「森林情報共有システム」を開発し、令和４年度から運用を開始しました。



【図４　「森林情報共有システム」の活用推進】

○　このシステムでは、航空レーザ計測データの解析による精度の高い森林資源情報を把握して、県、市町及び林業経営体等において、クラウドによるデータ共有やオンラインによる双方向の情報の受け渡しを行うなど、一元的に情報を管理できる仕組みを構築しており、今後は、集約化に向けて、森林所有者や境界の情報整備を進めていく必要があります。

○　また、適切な森林資源の管理を行うには、伐採跡地の正確な情報を関係者間で共有できる仕組みを構築していく必要があります。

(2) 主伐後の再造林の推進に向けた体制整備

ア　林業経営体の育成

○　持続的な林業経営に必要な経営戦略を描ける人材を育成するため、次世代経営者層、管理部門職員及び現場リーダー等の各階層に応じた研修を実施し、令和７年度までに 25 社において各階層の人材育成を行いました。

○　このうち、生産能力や事業地確保など一定の能力を有する林業経営体に対しては、外部専門家等による中長期的な経営戦略や事業計画の作成・実行を支援し、令和７年度までに経営力の高い林業経営体を 15 社育成しました。

指標	基準値 (R1)	直近実績値 (R7)	目標値 (R7)	達成状況
経営力の高い林業経営体数	２社	15 社	15 社	達成

○　一方、主伐作業と造林作業を別々の林業経営体が担っているため、伐採後の再造林が非効率となっていることや、再造林後の下刈り等の経費負担や将来の木材収入への不安等により、森林所有者の同意が得られないことから、計画的な再造林の実行に至っていません。

イ　林業従事者の確保・育成

○　県内外で開催される就職ガイダンス等への参加や就職支援サイトの活用により、就業情報を発信するとともに、広島県森林組合連合会に就業相談員（メンター）を配置し、就業前の相談から就業先の職場見学や斡旋、就業後のフォローアップまでを一体的に支援することで、新規就業者の獲得が困難な環境下においても、毎年 50 人程度の新規就業者を確保しました。

○　また、林業経営体の安全管理の改善に向け、職場の安全意識を向上させる社内研修会の開催や作業手順書の作成を支援するとともに、安全対策等に必要な知識・技術の習得を図る「伐木技能向上研修」や、作業班長に対する「コーチング能力養成研修」等を実施しました。

○　今後は労働人口の減少等により、新規林業従事者の確保・定着が更に難しくなることが予想されることから、林業を魅力ある職業にするために、林業経営体の雇用管理の改善及び経営の効率化を促進し、雇用の安定化を図っていく必要があります。



伐木技能向上研修

ウ　苗木の安定供給体制の構築

○　平成 29 年度から令和４年度にかけて、少花粉スギの採種園を整備し、令和６年度から少花粉スギ苗木の供給を開始するとともに、少花粉ヒノキ苗木を令和 10 年度から供給するため、令和３年度から５年度にかけて、少花粉ヒノキの採種園を整備したほか、花粉の少ないスギ・ヒノキの種子を安定的に確保するため、民間企業が行う採種園の整備を令和６年度から支援しました。

○　さらに、苗木生産者の新規参入を促進するため、林業経営体へ働きかけ、希望者を対象とした林業用種苗生産事業者講習会を行うことで、７名（R3～7）が新たに苗木生産を開始しました。

○　加えて、苗木生産や植栽作業の効率化が可能となるコンテナ苗の安定生産を図るため、必要な生産施設等の整備を進めました。



スギ少花粉採種園（庄原市）



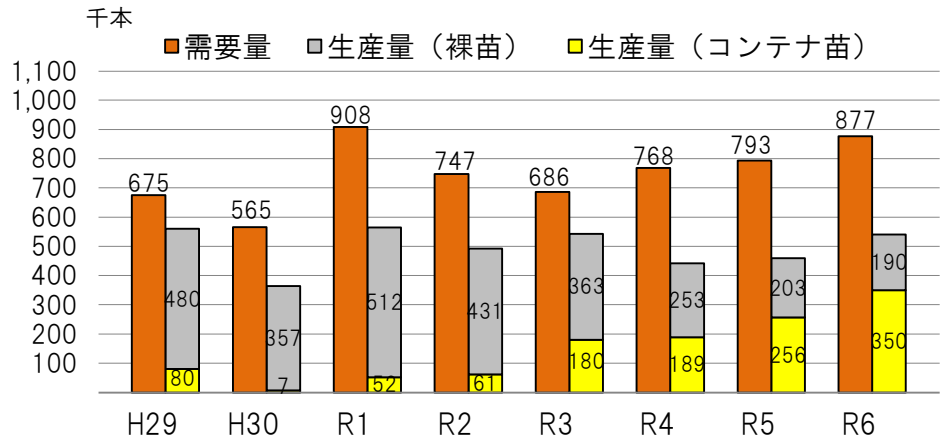
ヒノキ少花粉採種園（三原市）



コンテナ苗生産施設の整備（三次市）

○　需要に応じた種子の増産のためには、採種母樹において、種子の発芽率を低下させるカメムシ被害防止対策等の適切な育成と管理を行う必要があります。

○　また、再造林に必要な苗木の需要に対し県内生産量は６割にとどまっており、需要に応じた苗木供給体制が整備されていないことから、今後の苗木需要に対応するため、生産規模の拡大や新規参入の促進に加え、苗木生産者の育苗技術の向上により、優良な苗木の育成を進める必要があります。

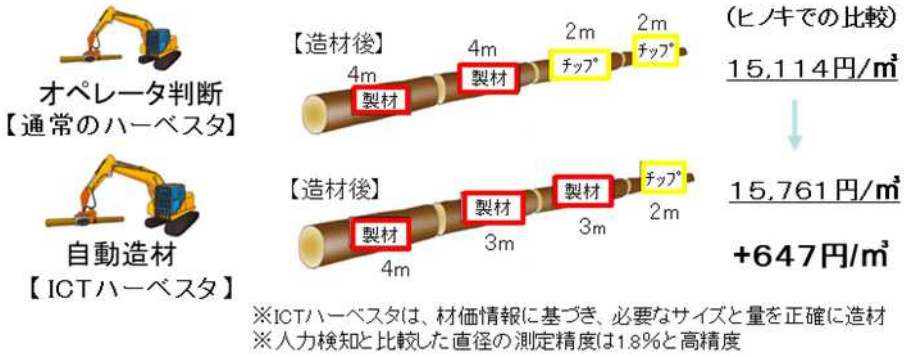


【図５　スギ・ヒノキ苗木需要量と生産量の推移】

（3）効率的な施業技術の普及

ア　低コスト化に向けた森林施業技術等の導入

○　令和３年度から６年度にかけて「低コスト再造林実証事業」に取り組み、苗木のドローン運搬による労働負荷の軽減効果や、ＩＣＴハーベスタの導入による収入増加効果等を実証するとともに、この実証結果に基づき、『広島県省力・低コスト再造林実践の手引』（以下、「手引」という。）を作成し、低コスト施業技術等の普及啓発に着手しました。



【図６　ＩＣＴハーベスタの検証結果】

○　成長が早く二酸化炭素吸収への貢献が期待できる*コウヨウザンの普及に向けては、低密度な植栽による植栽経費の低減、下刈り回数の削減の実証及び研修等を通じた普及啓発に取り組み、令和６年度には造林面積が累計で 100ha を超えました。

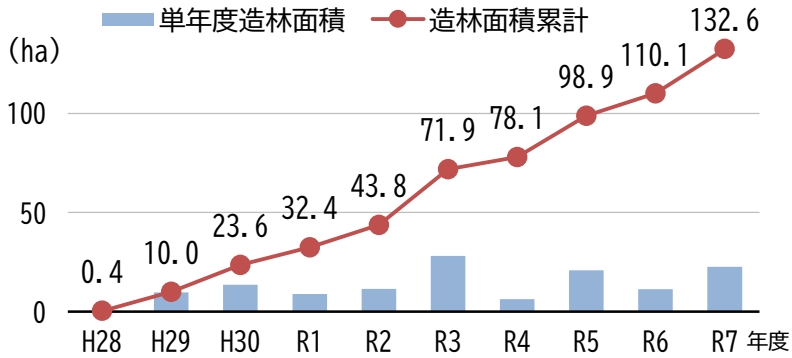
○　低コスト施業技術の普及に向けては、より多くの実践事例を積み重ねて採算性の向上や労働負荷の軽減効果を見える化し、森林所有者や林業経営体に示すことで、導入意欲を高めていく必要があります。

○　また、コウヨウザンの普及に向けては、*萌芽更新による育林技術や材の活用技術を確立するため、継続して実証を重ねていく必要があります。

○　加えて、林業経営を取り巻く環境は、人件費・資材費の高騰や再造林時の苗木食害対策コストの増加等により、施業経費が上昇し続けており、採算性の確保が大きな課題となっています。



コウヨウザン壮齢林（庄原市）

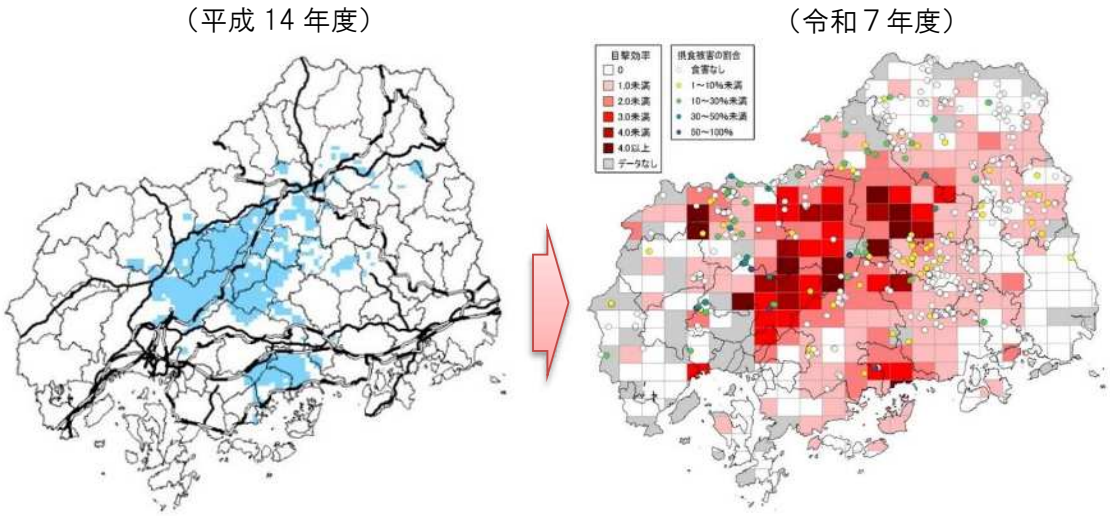


【図７　コウヨウザン造林面積の推移】（林業課調べ）

イ　獣害抑制対策の推進

○　令和２年度から４年度にかけて実施した「シカ被害拡大抑制対策事業」により、造林地に出没する個体を捕獲する水際捕獲技術を確立し、『ニホンジカ林業被害防止技術マニュアル』を作成するとともに、林業経営体による水際捕獲を進めるため、研修会開催（R2～6 で 154 名参加）や、狩猟免許取得支援（R2～6 で 36 名取得）を行いました。

○　近年、県内では、シカの生息域の急速な拡大とともに、生息数も令和６年度には推定約 6.6 万頭に増加（平成 18 年度比 3.6 倍）していることから、今後も、シカによる再造林地の食害が懸念されます。



【図８　シカの密度分布と摂食被害】（林業課調べ）

○　このため、シカ生息密度や捕獲体制等の地域の状況を踏まえ、忌避剤散布や単木保護材、防護柵の設置、水際捕獲等を効果的に組み合わせた対策を実施するとともに、捕獲人材の確保、捕獲費用の負担軽減及び市町の捕獲班との連携・調整を進めていく必要があります。

○　特に防護柵については、従来のネット柵では破損等により維持管理費の負担が課題となっていることから、耐久性の高い防護柵の導入も選択肢として検討する必要があります。

○　また、普及を進めているコウヨウザンは、シカに加えノウサギによる食害が深刻なため、簡易で低コストな単木保護材の更なる普及啓発や、苗高が高く(50cm 以上)、根系が充実した活着の良い健全な苗木を安定的に生産し、植栽を推進する必要があります。

2　考慮すべき情勢変化

○　我が国の森林・林業施策の基本的な方針等を定める「森林・林業基本計画」が令和８年６月に閣議決定され、新たな基本計画では、森林資源の循環利用と多様で健全な森林づくりに向け、国産材の需要拡大と供給力強化、*スマート林業、森林の集積・集約化と再造林の加速により、「森の国・木の街」の実現を目指すこととしています。

○　「地球温暖化対策計画」（令和７年２月閣議決定）において、ＧＸの推進等を通じた「2050ネット・ゼロ」の実現に向けた新たな温室効果ガス削減目標が掲げられたことなどを背景として、二酸化炭素の吸収源であると同時に豊かな生物多様性を支える重要な構成要素である森林への期待が高まっています。

○　戦後集中的に造成されたスギ人工林から発生する花粉等によるアレルギー疾患が国民を悩ませる社会問題となっていることから、国は、全国のスギ花粉の発生量を令和 15 年までに２割減、将来的には半減させる政府目標を掲げ、スギ人工林の伐採重点区域を設定して伐採・植替えを促進することとしており、県内においても花粉の少ない苗木の需要が増加しています。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　林業経営適地の資源・所有者・境界などの情報の精度を高めることで、集約化を進めるとともに、森林の適切な経営管理に必要な林業従事者の確保・育成や、再造林に必要な苗木供給体制の整備に取り組みます。

○　また、低コスト施業技術の導入や、増加している獣害への効果的な対策などにより、森林資源経営サイクルの収支が改善されるよう取り組みます。

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）林業経営適地の集約化

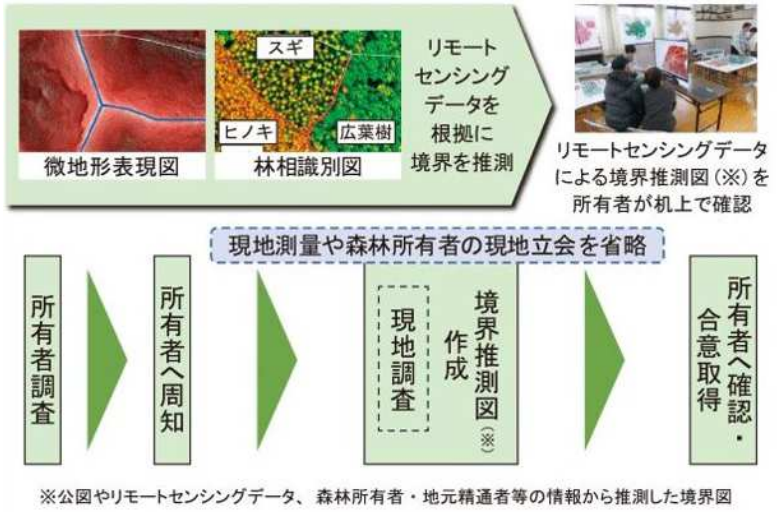
ア　林業経営体への集約化

（ア）森林所有者・境界の特定を推進

○　森林経営計画の作成時に林業経営体が行う所有者特定を促進するため、林地台帳における森林所有者情報の精度向上に取り組むとともに、固定資産課税台帳の森林所有者情報との連携に向け、市町とともに効果的な方策を検討します。

○　また、*森林経営管理制度の取組の一つである市町による森林所有者特定を後押しするため、外部委託の活用や伴走型の技術支援を行います。

○　さらに、現地立会が不要となることで森林所有者の負担軽減につながるリモートセンシング技術を活用した森林境界の明確化の事例を蓄積し、その成果を市町や林業経営体に普及を行います。



【図９　リモートセンシング技術を活用した森林境界の明確化】

（出典：林野庁 HP「令和７年度森林・林業白書」）

（イ）林業経営体による効率的な経営管理

○　集約化を計画的に進めるため、地域の林業経営体、市町及び県で構成する地域調整会議において、林業経営適地の集約化の状況を共有し、森林経営計画の作成や森林経営管理制度の活用等により集約に取り組みます。

○　市町と林業経営体との協力体制のもと、森林所有者の特定から経営管理の委託に至る一連の手続きを効率化し、円滑な森林整備につなげるための技術支援を行うほか、経営管理できない森林所有者からの譲渡等の手続きを支援することで、林業経営体による経営管理体制の構築を推進します。

イ　経営管理に必要な森林情報の整備

○　森林情報共有システムに、登記情報や市町が保有する土地の所有者情報、リモートセンシング技術により明確化した境界データ等を集約し、森林所有者情報の精度向上を図り、関係者間で共有します。

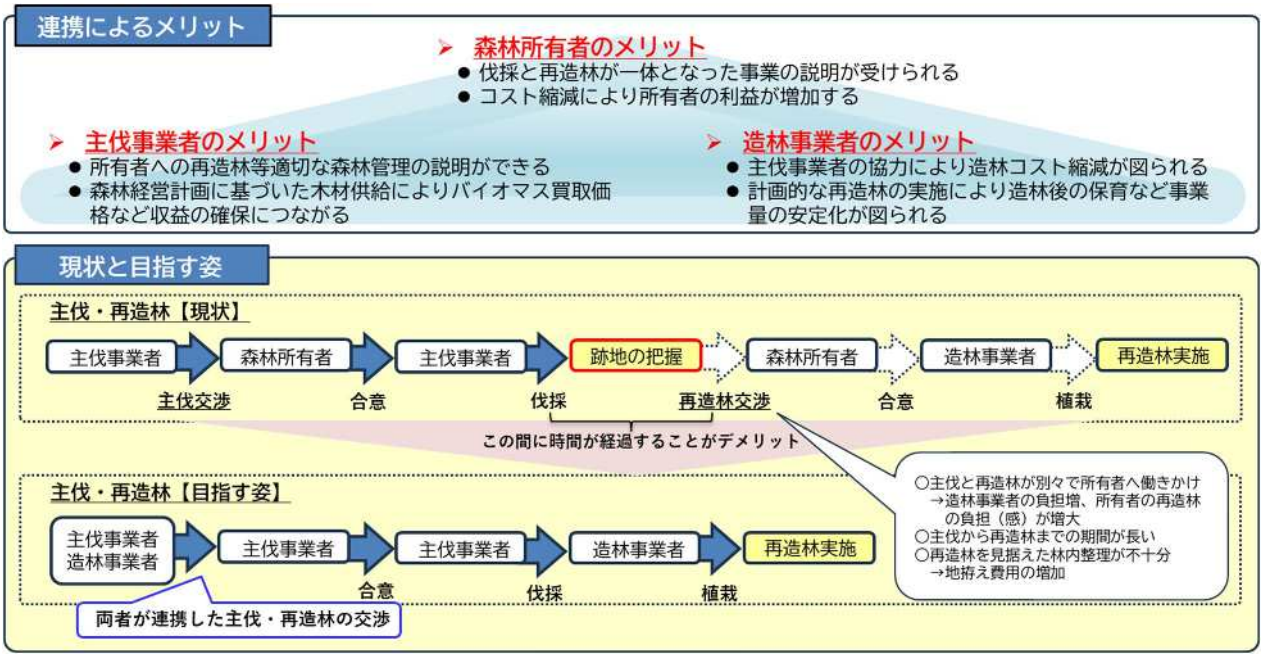
○　また、航空レーザ計測データ解析により把握した精度の高い森林資源情報を更新するとともに、森林情報共有システム上で林業経営へ利活用できる環境整備を推進します。

○　さらに、林業経営適地における主伐情報を的確に把握するため、伐採・造林に関する情報を関係者で共有する仕組みの構築に取り組むとともに、伐採箇所や伐採後の更新状況についてリモートセンシング等を活用した効率的な確認手法の検討を行います。

（2）主伐後の再造林の推進に向けた体制整備

ア　林業経営体による計画的な主伐後の再造林の推進

○　林業経営体、木材流通業者及び製材加工業者が会員となり運営している森林再生協議会を核とした主伐後の再造林の推進に向けた連携モデルを構築するとともに、主伐が盛んな地域を中心にこの連携モデルを普及することにより、主伐事業者と造林事業者の連携体制の拡充を図ります。



【図 10　主伐事業者と造林事業者の連携モデル】

○　また、森林所有者が安心して再造林に同意できるよう、他の事例も参考にしながら、関係者と協力して、長期的な収支の見通しを森林所有者に提示する再造林施業プラン書のひな形を作成します。

イ　林業従事者の確保・育成

○　新規就業者の確保に向けて、林業の認知度向上を図るため、引き続き、就業相談員を配置し、就労フェア等機会を捉えて就業相談会を実施するとともに、一般の方や学生を対象とした林業体験ツアーを開催し、林業の魅力発信に取り組みます。



就労フェアにおける就職相談会

○　また、林業従事者の定着率の向上に向けて、林業労働力確保支援センターと連携し、林業経営体の雇用管理の改善及び経営の効率化を支援することで、林業従事者の処遇改善と雇用の安定化を推進します。

○　さらに、林業の労働災害防止のため、林業経営体に対して作業種ごとの具体的な行動を定めた作業手順書の作成支援を行い、この手順書に基づき作業が徹底されることにより安心・安全な労働環境の整備を図ります。

ウ　苗木の安定供給体制の構築

○　再造林に必要な種子の確保に向けて、新たに整備した採種園を中心に種子の増産と品質向上を図るとともに、従来品種から花粉症対策品種への移行を進めます。

○　この採種園の管理については、剪定・断幹、着花促進、種子採取のローテーションを確立し、施肥、病虫害防除等の育成管理を継続して行うとともに、ジベレリン処理による種子生産量の増加、網袋等を用いたカメムシ類防除による種子発芽率の向上に取り組みます。

○　優良な苗木の供給に向けて、生産規模拡大に意欲のある苗木生産者への生産施設整備等の支援や新規参入促進の働きかけを継続して行うとともに、新規参入者を含むコンテナ苗生産者等の技術サポートを強化することで、得苗率の向上を図り、生産者の経営改善、優良な苗木の育成及び生産規模の拡大を一体的に進めます。

○　特に、コウヨウザンの苗木生産については、林業経営体が取り組む苗木生産を中心に育苗指導を行い、効率的で安定的な苗木の供給を図るとともに、ノウサギによる食害の軽減が見込まれる苗高が高く根系が充実した健全な苗木の生産を推進します。



網袋を用いたカメムシ類防除（庄原市）



コンテナ苗の技術サポート（広島市）

(3) 効率的な施業技術の普及

ア　低コスト化に向けた森林施業技術等の導入

（ア）木材生産の効率化や低コスト施業技術の導入

○　木材生産の効率化を図るため、林業経営適地を中心に、森林整備に必要な林道、森林作業道等路網整備を推進します。

○　林業経営体を対象とした手引の活用や県内の先行事例の周知により、低コスト施業技術の導入の普及啓発を行います。

○　また、再造林から下刈りまでの施業におけるコスト縮減及び省力化・効率化に向けて、県内に導入された苗木運搬用のドローンや自走式下刈り機等のスマート林業機械の実践活用を支援して、導入効果を見える化し、林業経営体に提示することで、導入意欲の向上を図ります。



県内に導入された自走式下刈り機
（スマート林業機械）

（イ）コウヨウザン造林の普及・拡大

○　コウヨウザンの特徴の一つである萌芽更新の調査を行い、更新時の植栽経費等の削減効果を実証することで、植栽経費等の低減や下刈回数

の削減による低コストなコウヨウザン育林技術の確立を目指します。

○　また、研究機関等と連携して、一般的な住宅の建築に使用されている製品への活用を実証して、その情報を発信するとともに、長期的な収支見通しを森林所有者等に提示することで、コウヨウザン造林の導入意欲の向上を図ります。



コウヨウザンの萌芽更新（庄原市）



コウヨウザン材の利活用技術の検証

イ　獣害抑制対策の推進

○　シカ被害の抑制に向けては、シカ生息密度等の地域の状況に応じた効果的かつ最適な抑制対策が必要であり、特に生息密度が高い地域では、従来の防除だけでは被害防止が困難なことから、水際捕獲に加え、防護柵、忌避剤及び単木保護材等の設置を推進するとともに、市町の捕獲班の協力支援や捕獲人員の確保対策等を組み合わせた複合的で効果的な被害対策モデルを構築し、他の地域への普及を行います。

○　また、耐久性の高い鋼製柵について、設置及び維持管理に係る費用の検証を行い、従来のネット柵と比べて総費用の削減と効果が見込まれる適地での活用を進めます。

○　コウヨウザンのノウサギによる食害対策については、苗高が高く、活着の良い健全な苗木の植栽を推進するとともに、食害被害の抑制に効果がある下刈り方法を実証し、普及を行うほか、簡易で低コストな単木保護材の設置の普及を行います。



強度が強い鋼製柵



簡易で低コストな単木保護材

5　指標

<table>
<tr><th>指標項目</th><th>前計画策定時
基準値(R1)</th><th>現状値
(R7)</th><th>5年後の目標値
(R12)</th></tr>
<tr><td>県産材（スギ・ヒノキ）生産量
＜ビジョン指標＞</td><td>34.8 万㎥
(R2)</td><td>38.9 万㎥
(R6)</td><td>40 万㎥</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
資源循環林４万 ha において、将来にわたって持続的な林業経営が行われている状態を実現するために必要な県産材（スギ・ヒノキ）の年間の生産量を目標として設定しました。</td></tr>
<tr><td>集約化された林業経営適地面積</td><td>－</td><td>1.8 万 ha</td><td>2.3 万 ha</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
持続的な森林資源経営サイクルの構築に向けては、経営力の高い林業経営体に林業経営適地の集約化を進めることが重要であるため、指標として設定しました。所有者・境界の確認状況や施業同意の有無などの実施体制等を踏まえ、R30 に林業経営適地 4 万 ha を集約化できるよう、毎年 1,000ha を集約化することを目指し、目標値を設定しました。</td></tr>
<tr><td>林業経営適地における再造林面積</td><td>－</td><td>71ha/年
(3 か年平均)</td><td>150ha/年
(3 か年平均)</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
持続的な森林資源経営サイクルの構築に向けては、林業経営適地において、主伐後の再造林を確実に実施することが重要であることから指標として設定しました。当面の目標として、R12 までに林業経営適地の再造林面積を 70ha から 150ha まで引き上げることを目標とし、林業従事者の確保・育成や苗木供給体制の整備状況等を踏まえ、林業経営適地における再造林面積を毎年 15ha 増加させることを目指し、目標値を設定しました。</td></tr>
</table>

Ⅱ　森林資源利用フローの推進

１　これまでの取組と成果と課題

○　県産材の流通・加工体制の整備に向けては、大径材や内外装材用等の県産材を製材できる製材工場の整備を支援するとともに、県産材の効率的な集荷と需要先への安定的な供給を図るため、大規模製材工場等との安定供給協定による取引を進めた結果、この協定による取引量は、令和元年度の 15.6 万㎥から令和７年度の 20.5 万㎥に増加しました。

指標	基準値（R1）	直近実績値（R7）	目標値（R7）	達成状況
安定供給協定による取引量	15.6 万㎥	20.5 万㎥	20.5 万㎥	達成

○　県産材の需要確保に向けては、住宅分野において、住宅建築事業者が梁・桁、柱などの主要構造部材に県産材を利用する取組を支援するとともに、住宅以外の建築分野において、木造設計に精通した建築士の育成等を進めた結果、建築物等の県産材利用量は、令和元年度の 6.3 万㎥から令和７年度の 8.6 万㎥に増加しました。

指標	基準値（R1）	直近実績値（R7）	目標値（R7）	達成状況
建築物等の県産材利用量	6.3 万㎥	8.6 万㎥	8.8 万㎥	未達成

○　一方、今後は、県産材の生産量の変化（スギ大径材やヒノキの割合の増加）や住宅着工戸数の減少等が見込まれるため、変化する県産材生産量に応じた供給体制の整備や住宅以外の建築分野での需要創出等の取組を強化する必要があります。

（１）県産材製品の供給体制の構築

○　県産材原木の安定的な供給体制の構築に向けて、林業経営体や製材工場関係者との意見交換等を重ね、大規模製材工場等との*安定供給協定による取引を進めたことにより、効率的な集荷と需要先への安定的な供給が図られました。

○　また、県産材が規格に応じて適切に利用されるように、構造用や内外装材用等に対応した製材工場の整備を支援するとともに、住宅以外の建築分野にも対応できる*プレカット工場の整備を支援しました。

区分			主な整備内容	整備年度
流　通				
	民間		木材集出荷施設（北広島町）	H20
	市場		選木機（三次市）	R6
加　工				
	直～小曲	構造用	製材工場（北広島町）（集成材用ラミナ） 製材工場（三次市）（柱、土台）	H23 R4
		内外装材	製材工場（廿日市市）（内外装材） 製材工場（庄原市）（内装材）	R6 R5
	大径材	梱包用	製材工場（福山市）（梱包、パレット用材）	H29
	低質材	燃料用	チップ加工施設（廿日市市）	H28
	プレカット		横架材・柱・羽柄材加工施設（廿日市市） 横架材・柱・羽柄材加工施設（福山市）	R3 R4

【図１　これまでに整備を支援した主な流通加工施設】

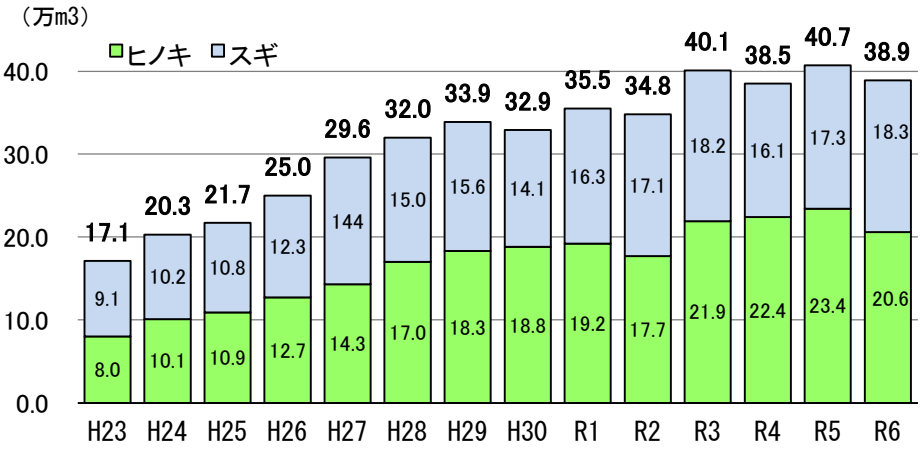


構造用製材工場（三次市）



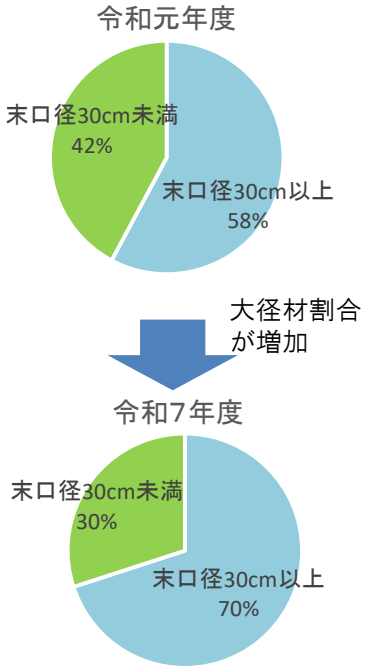
内装材用製材工場（庄原市）

○　県内の森林資源の状況からスギ大径材とヒノキの生産量が増加しつつありますが、スギ大径材は既存の施設では加工が困難なため、新たな流通・加工体制の整備が必要であり、ヒノキは利用範囲が限定的であることから、更なる需要の拡大に向けて取り組む必要があります。



【図２　県産材（スギ・ヒノキ）生産量の推移】

資料：広島県林業課「広島県素材生産実態調査」



【図３　県内Ａ市場のスギ出材量における大径材の割合】

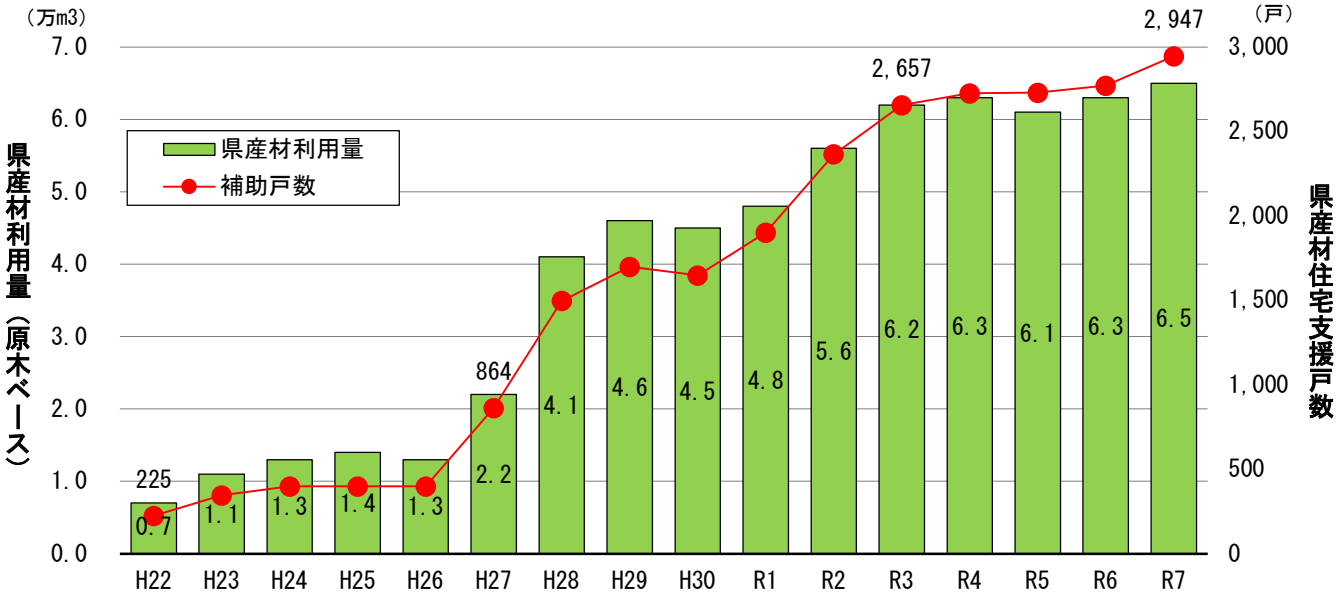
（２）県産材需要の確保

○　住宅分野について、住宅建築事業者が県産材を採用した標準仕様を設定し、県内の製材工場と安定需給協定を締結した上で、住宅建築の際に、梁・桁、柱、土台等の主要構造部材に県産材を利用する取組を支援しました。





梁・桁、柱など木造住宅の主要構造部材として利用された県産材



【図４　住宅分野における県が支援した県産材利用量（原木ベース）の推移】資料：広島県林業課調べ

○　住宅以外の建築分野について、木造設計に精通した建築士を育成するため、木造に関する知識や技術を習得できる「広島木造建築セミナー」を開催し、令和３年度から７年度までの５年間で 123 人を育成するとともに、木造に関する学習機会の少ない建築系の学生を対象に木造に関する知識･技術の習得を目的とした「木造建築スクール」を開催しました。



建築士を対象とした木造建築セミナー

○　木造建築セミナーを修了した建築士が中心となって設立した「ひろしま木造建築協議会」において、技術研修会や現地見学会を定期的に開催し、住宅以外の建築分野の木造化に取り組んでいます。

○　また、新たな県産材製品の開発については、令和４年度から７年度までの４年間で県産ヒノキを使ったセキュリティゲート等の 33 件の開発を支援し、このうち 17 件が製品化されました。

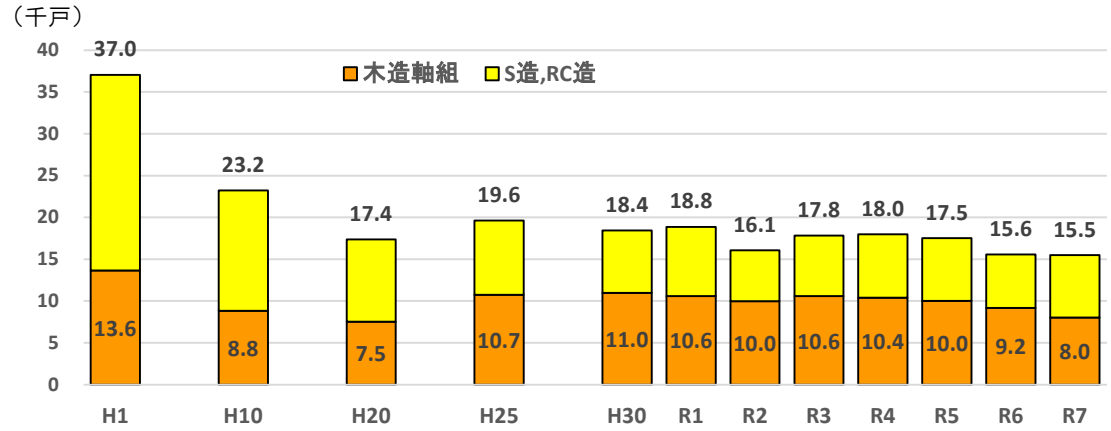


ひろしま木造建築協議会会員が設計した西日本初の純木造軸組工法５階建てビル（広島市）



県産ヒノキを使ったセキュリティゲート

○　これらの取組により、建築物等の県産材利用量は増加してきたものの、人口減少や資材高騰等により更なる住宅着工戸数の減少が予測されることから、住宅以外の建築分野での木造化の推進や県産材製品のシェア拡大に取り組む必要があります。

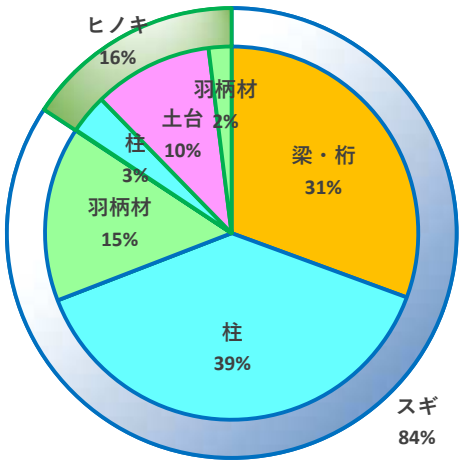


【図５　県内新設住宅着工戸数の推移】

（資料：国土交通省「住宅着工統計」）

○　また、住宅分野におけるヒノキの利用量は、スギとヒノキの合計利用量の 16%（R7）にとどまっていることから、ヒノキの需要拡大を図る必要があります。

○　さらに、付加価値の高い内装材製品への利用は依然として少ないことから、ヒノキを含めた県産材の利用の拡大を進めていく必要があります。



【図６　令和７年度県支援の住宅における県産材利用量の内訳（樹種別、部材別）】

○　加えて、かつて燃料などに利用されてきた里山の広葉樹林は、一部がパルプチップ用材として利用されているものの、多くは放置されて大径化しつつあるため、里山林整備を継続的に進めるためには、付加価値の高い家具用材等への利用を促進する必要があります。





県内の広葉樹資源

2　考慮すべき情勢変化

○　令和２年以降の新型コロナウイルス感染症の感染拡大により木材需要全体が低迷し、その後、いわゆるウッドショックが発生するなど、国産材のサプライチェーン全体で急激な需給変動に対応する必要に迫られたこと等や、経済安全保障の観点からも国産材への期待が高まってきています。

○　令和７年 10 月、国において、建築物の木造化などの木材利用の推進、木材利用の効果の見える化に取り組むことを宣言する「『森の国・木の街』づくり宣言」制度が創設されたことを受けて、本県では、令和７年 11 月 14 日に宣言を行いました。

「『森の国・木の街』づくり宣言」

【宣言の内容】
・建築物の木造化などを積極的に推進し、木材利用を通じて地域の持続可能な発展に貢献する。
・木材利用の促進に当たっては、SHK 制度（温室効果ガス排出量算定・報告
・公表制度）などを積極的に活用し、地域の関係者と連携して、木材利用の効果を見える化する。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　県産材の流通・加工体制の整備や、木材製品の販路の確保を図るとともに、住宅分野の需要の減少に備えて、低層非住宅建築物の木造化・木質化を進めるなど、県産材の需要拡大に取り組みます。

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）県産材製品の供給体制の構築

○　林業経営体、製材工場及び流通業者との意見交換等を通じて、製材工場等への県産材原木の効率的・安定的な供給を推進し、需要に応じた県産材製品の供給体制の強化を図ります。

○　また、県産材の規格に応じて有利に利用されるように、生産量が増加しつつあるスギ大径材やヒノキに対応できる流通・加工施設の整備を支援するとともに、住宅以外の建築分野にも対応できるプレカット工場の整備を支援するなど、県産材の需要拡大につながる流通・加工施設の整備を推進します。

（2）県産材需要の確保

○　住宅分野においては、県産材の生産に応じた需要の確保を図るため、構造材へのヒノキの利用や、付加価値の高い内外装材への利用の取組を支援します。



付加価値の高い内外装材の取組を強化



ヒノキの構造材としての利用等を支援

○　住宅以外の建築分野においては、着工件数が多く、住宅用の部材（一般流通材）及び工法により建築が可能な３階建て以下の低層建築物を主なターゲットとして木造化を進めるため、引き続き木造設計に精通した建築士の育成を進めます。

○　また、木造に取り組む建築士の社会的な評価を高めるため、優れた木造建築物を表彰するコンクールの創設や、木造設計に必要となる構造計算のかかり増し経費の支援を行うなど、建築士が木造化をより積極的に提案できる環境を整えることで、低層建築物の木造化を推進します。





県産材を一部使用した銀行店舗

○　家具や雑貨等においては、販路開拓を希望する者への商談機会等の提供、一般消費者である県民に広く木材利用の意義を普及啓発するイベントの開催等により、効果的な情報発信に取り組みます。

　なお、イベントは、県産木材の利用の促進に関する施策を総合的に推進するため、川上から川下までの関係者で構成する「ひろしま木づかい推進協議会」と協力して、開催します。





県産材製品の情報発信

○　県産広葉樹材の高付加価値利用に向けては、県内の資源状況や需要先などの調査を進めるとともに、サプライチェーンの現況や活用ポテンシャルを把握し、供給側と需要側の情報の共有や解決すべき課題を整理することで、付加価値の高い家具用材等への広葉樹の活用を通じた林業や森林整備の確立・普及に取り組みます。



県産広葉樹を使った家具と荒材
枝葉などで帆布を染めたクッション

5　指標

指標項目	前計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R6)	5年後の目標値 (R12)
県産材（スギ・ヒノキ）生産量 ＜ビジョン指標＞【再掲】	34.8 万㎥ (R2)	38.9 万㎥	40 万㎥
（目標設定の考え方） 資源循環林４万 ha において、将来にわたって持続的な林業経営が行われている状態を実現するために必要な県産材（スギ・ヒノキ）の年間の生産量を目標として設定しました。			
建築物等の県産材利用量	5.6 万㎥	8.4 万㎥	8.7万㎥
（目標設定の考え方） 森林資源利用フローの推進に向けては、県産材需要が確保されるよう、建築物等に活用される県産材の利用を拡大することが重要であるため、指標として設定しました。年間 40 万㎥の県産材が安定的に生産されるために必要な「建築物等の県産材利用量」を算出し、目標値を設定しました。			

CHAPTER

06

ブランド力の強化による農林水産物の価値向上

第６章　ブランド力の強化による農林水産物の価値向上

Ⅰ　食のブランド化の推進

目指す姿（5年後）

○　県内外で「ひろしまは美味しさの宝庫である」という認知と共感が着実に広がり、ひろしまの食に対する評価が高まっています。

○　このことにより、県内では、県民がひろしまのおいしい食文化・食資産に誇りを持ち、他者にお勧めしている状態となっています。また、県外では、広島のおいしい食を目的に何度も訪れたいという機運が醸成されています。

目指す具体的な状態

○　SNS等でひろしまの食の魅力が発信・拡散され、広島和牛や「瀬戸内さかな」などのブランドメッセージやストーリーが浸透し、「ひろしまの多彩でおいしい食資産」の認知度が向上しています。

○　これにより、食を目的とした来訪者・リピーターが増加するとともに、県民もひろしまの食に誇りを持ち、来訪者に積極的にお勧めしています。

○　また、県産食材を生かした飲食店が増加し、ひろしまならではのメニューや料理スタイルが評価された結果、*食関連消費額が向上するとともに、県内農林水産物の消費拡大・高付加価値化につながっています。

目指す姿の設定の考え方

○　観光需要の回復に伴い、各自治体における食の情報発信や誘客の取組が活性化する中、食を目的とした来訪者が増加し、県内農林水産物の消費拡大につなげるためには、まずは、広島ならではの価値を作り、磨き上げ、そうした価値を効果的に発信していくことが重要です。

○　こうしたことにより、県外から訪れた多くの方々がひろしまの食資産を評価し、そのことにより県民の誇りが高まり、県外の方に広島の「おいしい」をお勧めする、また、さらに高い評価を求めて価値を磨き上げていくといった好循環を創出することにより、ひろしまのブランド価値を高めていくことが重要です。

○　このため、県内外で「おいしいと思う食資産」を増やし、「ひろしまは美味しさの宝庫である」という認知と共感が着実に広がり、ひろしまの食に対する評価が高まっている状態を目指します。

施策の推進方法

○　農林水産事業者や料理人、流通事業者など多様なステークホルダー（ヒト）が一緒に手を取り合い、多彩な食資産（モノ）を活用して、共創による価値（コト）を継続して創り、育て、それを束ねてインパクトのある打ち出し（価値発信）を行うことで、「ひろしまは美味しさの宝庫である」というイメージを引き上げ、県外からの来訪者の増加や県民の誇りの醸成に取り組んでいきます。

１　これまでの取組の成果と課題

（1）「おいしい！広島」プロジェクトの取組

○　Ｇ７広島サミットを契機として、生産者や観光事業者、飲食店などを始めとした多様な主体との共創により、広島が持つ多彩な食資産を磨き上げ、その魅力を県内外に発信する「おいしい！広島」プロジェクトを次の方向性で進めました。

ア　強固なブランドイメージを創るための新たな強みの創出に向けた取組

お好み焼きや牡蠣、レモンなどに続く新たな強みとして、「瀬戸内さかな」と日本酒のペアリングなど、広島の優れた食材と酒による新たな魅力を創り、県民や観光客に伝えるためのＰＲやプロモーション等の実施

イ　食の多様性の創出に向けた取組

広島和牛、夜叉うどん、こい地鶏といった、地域の多彩な食資産や食文化に焦点を当て、その背景にある歴史や物語と共に伝えるためのＰＲやプロモーション等の実施

ウ 食を支える人たちを応援する取組

広島の食を支える生産者や料理人たちがその魅力や価値について再認識するための研鑽会や若手料理人の発掘・育成、ＰＲ等の実施

エ 食を学び楽しむ人たちを応援する取組

小学生や中学生、高校生など、将来の広島を担う若者が、広島の多様な食資産・食文化を学び、楽しむための企画やＰＲ等の実施

○　また、施策の相乗効果を高めるため、関係部局が一体となって、県内ＰＲに首都圏等でのプロモーションを加えた「価値発信」と、プロモーションをきっかけに広島を訪れる多くの方々を対象にした広島の食の魅力を体験・体感いただくための「価値づくり」を取り組みました。

○　こうした取組の進展により、県内外の飲食店、生産者、事業者など、様々なステークホルダーとの共創活動が広がり、「おいしい！広島」のイメージづくりに向けた機運が高まっています。

○　また、こうした機運の高まりを生かして、広島の多彩な食の魅力を広く発信するプロジェクト「ＯＫ‼広島」（おいしいけぇ、ひろしま）を実施した結果、プロモーションの認知が、本県への来訪意向や、各食資産の認知度と正の相関関係にあるなど、プロモーションとして一定の成果を得ることができました。県内においても、「瀬戸内さかな」、「比婆牛」、「コウネ」など、首都圏等でのプロモーションと連動した情報発信や、様々な主体と連携した県産食材を使用したコラボ商品・料理の発売やフェアの開催など価値づくりの取組を実施し、各食資産の認知が上がったほか、実食にもつながっており、施策の成果がうかがえる結果となりました。

○　県内の「おいしい！広島」のイメージづくりに向けた機運の高まりが、県内外における広島のおいしいイメージの醸成に昇華されるためには、多様なステークホルダーとともにおいしいと評価される食資産に磨き上げる必要があります。

「おいしい！広島」プロジェクト

「ひろしまは美味しさの宝庫である」というブランドイメージの向上を目指し、広島ならではの多彩な食の魅力を磨き発信していくことで、広島の食文化の発展的継承につなげていく取組です。

ＯＫ‼広島（おいしいけぇ、ひろしま）

おいしい！広島プロジェクトの一環として、首都圏等の県外の皆様にひろしまの食資産・*食体験の認知を広げるとともに、広島県内の盛り上がりを“更に”高めることを目指し、令和７年６月 17 日より展開している取組です。



「おいしい！広島」プロジェクト決起会



県内の盛り上がりを創出する取組

（2）「瀬戸内さかな」のブランド化の取組

○　瀬戸内の四季を多彩な旬の白身魚で味わうひとときを、ひろしまならではの特徴ある食資産と位置づけ、四季折々に旬を迎える地魚を「瀬戸内さかな」と銘打ってブランド化に取り組んできました。

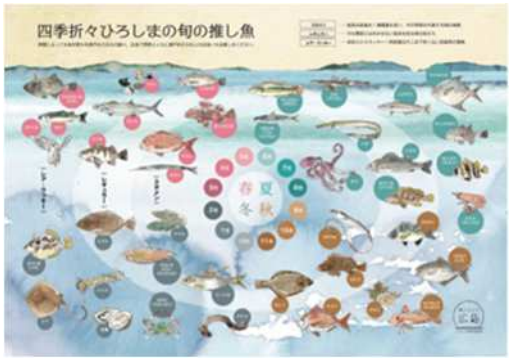
○　「瀬戸内さかな」の取組に共感し、その魅力提供に取り組む飲食店は、高級和食店を中心に鮨や洋食まで多彩なジャンルに展開し、概ね計画どおりに店舗数を拡大することができ、季節ごとに旬の魚を用いたグルメフェアを通じて「瀬戸内さかな」の価値づくりを進めることができました。

○　瀬戸内さかなグルメフェアでの顧客アンケートでは、84%が「広島らしさを非常に感じる」との回答を得ることができました。さらに、良質な「瀬戸内さかな」の供給役となる「こだわり漁師」と対話しながら、料理人がその魅力を伝える「瀬戸内さかな体験会」を開催したところ、より高い顧客満足度を得ることができたことから、「瀬戸内さかな」のブランド

価値を高めるためには、来店した顧客に印象に残る形で魅力を伝え、他者にお勧めしたくなるような体験価値へと磨き上げていく必要があります。

○　また、「こだわり漁師」に着目した取組として、広島市中央卸売市場で試行した「漁師」を評価軸とした新たな競りは、市場主体の取組へと発展しました。

○　一方、「瀬戸内さかな」を県内外からの観光資源として波及させていくためには、「こだわり漁師」の自慢の「瀬戸内さかな」を積極的に仕入れ、食材の価値を顧客にとっての味覚価値に変換し、提供の合間等に効果的に伝達するモデル店舗を創出していく必要があります。



【図4　四季折々ひろしまの旬の推し魚】



【図5　春の瀬戸内さかなグルメフェアと顧客アンケート】

(3) 広島和牛ブランド化の取組

○　広島和牛が広島を代表する食のひとつと認識されるよう、日本最古の歴史や伝統を持ち地理的表示（ＧＩ）保護制度に登録されるなど、広島和牛の中でも特に高いブランドポテンシャルを持つ比婆牛のブランド力強化に注力することとしました。

○ 比婆牛は従来から美味しさに定評があるものの、多くが庄原地域で流通してきました。このため、ブランド化に当たっては、県内外のお客様が利用しやすい広島市内の高級飲食店をターゲットに据え、美味しさ、希少性、歴史といった特徴を強みとしたイメージの醸成を進め、取扱いの拡大を図り、その成果をもって流通事業者を巻き込んだバリューチェーンの構築を実現する取組を進めてきました。

○　料理人が生産現場へ訪問することで、広島和牛の共感者となり、料理として提供したいと思ってもらい、そこへ比婆牛の供給網を結び付ける取組を行った結果、比婆牛に対する関心が高まるとともに、取り扱う飲食店が拡大し、目標としていた店舗数の確保を達成できる見込みとなりました。

指標	基準値（R1）	直近実績値（R7）	目標値（R7）	達成状況
比婆牛を取り扱う高級飲食店の増加数	0 店舗	11 店舗	10 店舗	達成

○　広島市内を中心に比婆牛のブランドイメージが定着してきたことから、比婆牛の取扱いを希望する民間卸売業者と小売店との連携を強化することで、自走可能な流通体制を構築しました。

○　研究機関と連携したエビデンス分析により、広島和牛（比婆牛）の美味しさに関与する特徴は、牛肉中の MUFA（一価不飽和脂肪酸）とミオグロビン含有量であることが明らかに

なるとともに、血統や飼養管理方法によりこれらの特性を向上させることができる可能性が示唆されました。

○　高級飲食店とその顧客へのブランドイメージ醸成が進み、高級飲食店から肥育経営体に至るまでのバリューチェーン構築は進展していますが、それに対応した流通価格が繁殖経営体へ反映されていません。

○　また、これまでの比婆牛ブランド化の取組により、県民への認知は広がり、需要拡大のロードマップも明らかになったことから、他の銘柄牛へ波及を進めることが必要です。



美味しさに関する料理人との意見交換会



七塚原記念館（広島県畜産技術センター内）

2　考慮すべき情勢変化

○　近年、地域の食文化への関心が高まり、旅行先を選ぶ際に「その土地ならではの食体験」を重視する傾向が強まっています。ＳＮＳの普及により、食資源や生産者の思い・歴史といったストーリーが共有されやすくなり、地域の食への共感が生まれやすい環境が整っています。

○　また、観光需要の回復に伴い、各自治体における食の情報発信や誘客の取組が増加しており、広島においても来訪者の心に残り、何度も訪れたくなる食体験の創出が求められています。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　ひろしまは美味しさの宝庫であることの認知・共感を高め、観光消費額の増加や農林水産物の消費拡大につなげられるよう、多様な主体と連携し、ブランドイメージを向上させる新たな強みの創出、多彩な食資産の磨き上げなどを行うとともに、食の魅力発信に取り組みます。

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）取組の考え方

○　県内外から「ひろしまは美味しさの宝庫である」と認知・共感され、地域全体がおいしいイメージとして連想される状態となるためには、広島各地の食資産や食文化を、その背景にある歴史や生産者のこだわりとともに伝え、認知・再認知につなげていくことが重要です。

○　このため、広島の食の魅力を体験・体感いただくための「価値づくり」と、その魅力を広く届ける「価値発信」を両輪で進めることで、「おいしい」を中心に多彩な食資産（「瀬戸内さかな」や広島和牛等）をつなぎ、それを支える人たちも応援しながら、おいしいの連想を広げ、将来につながる食のブランド力を高めていきます。

○　「価値づくり」については、強固なブランドイメージを創るための新たな強みとなる食資産の創出や食の多様性の創出に向けて、生産者や料理人等の食を支える人たちや、食を学び楽しむ人たちと一体となって取り組みます。

○　「価値発信」については、関係部局が一体となって食の魅力を発信するプロモーションなどにより、広島ならではの食の楽しみ方を伝えることで広島への誘客を促進するとともに、食体験を通じて、広島のおいしいイメージを醸成することにより、観光消費額の増加や農林水産物の消費拡大につながるよう取り組みます。

（2）価値づくり

ア 「瀬戸内さかな」のブランド強化

○　品質にこだわる漁業者「こだわり漁師」の増加を図り、市場関係者も一体となってバリューチェーンを整えることで、共感店舗を中心とした瀬戸内さかな提供店でより良質な瀬戸内料理が提供される取組を拡大することにより、ひろしまブランドにおける「瀬戸内さかな」の位置付けを確固たる存在となるように取り組みます。

○　白身魚の魅力に焦点を当てた「瀬戸内前鮨」の提供や、料理人やこだわり漁師と対話しながら瀬戸内さかな料理を味わえる「瀬戸内さかな体験会」の開催など、広島ならではの贅沢なひとときを提供することで、顧客体験価値を向上につなげます。



瀬戸内さかな共感鮨店で展開している「瀬戸内前鮨」



「瀬戸内さかな体験会」の一例

イ　広島和牛のブランド強化

○　新たに神石牛のマーケティング分析に取り組むなど、比婆牛と一体的に広島血統を軸としたブランド化に取り組むことで、広島和牛全体への波及を図ります。

○　広島和牛（比婆牛）の美味しさに関わる特徴である牛肉中の MUFA（一価不飽和脂肪酸）とミオグロビン含有量を高める飼養管理技術の開発により、広島和牛の魅力を訴求するためのエビデンスを確保し、県内の肥育経営へ普及・展開します。

○　比婆牛と神石牛などの環境の違いが美味しさに関わる成分への影響を調査するなど、科学的分析に取り組み、強みの磨き上げを進めます。

○　また、広島和牛のブランド力向上に伴い、遺伝資源の国外流出防止や知的財産・名称保護などの課題が想定されるため、国や地元自治体等と連携し、適切なブランド管理を行ってまいります。

○　比婆牛の県内高級飲食店での取扱いの更なる拡大に向け、料理人を対象とした研鑽会や生産地・庄原を訪問する生産地ツアーなどを通じて、歴史・情景などに対する共感を獲得していきます。

○　各ステークホルダー、特に比婆牛流通の川上に位置する繁殖経営体を含めた、仲間づくりを進めることに加え、民間仲卸業者による比婆牛の流通体制を強化するとともに、流通価格網の形成を進めます。

ウ　多彩な食資産を活用した体験価値の創出

○　「瀬戸内さかな」と広島の酒のペアリングなど、強固なブランドイメージの形成につながる取組を推進するとともに、これまで磨き上げて顕在化できた食資産（推し食等）を県民や観光客が実際に体験できる機会を提供します。

○　おいしいを支える人たちの応援として、応援登録制度を活用し、魅力ある農林水産物の情報発信や、料理人など実需者とのマッチングを支援し、県産食材の認知向上と利用促進を図り、地域の食の価値を高めていきます。

○　包括的連携協定締結企業等を中心に、広島の食を取り上げた連携企画を実施します。

○　生産者と料理人の相互研鑽を通じて、本県の自然的・社会的特徴に着目した新たな食の打ち出し軸の検討を進め、その軸に沿って商品や体験価値を磨き上げます。

（3）価値発信

○　施策の相乗効果を高めるため、関係部局が一体となって、首都圏等でのプロモーションやメディア等を通じた発信に取り組みます。

○　「こだわり漁師」のクラフトマンシップ（職人気質）が、「瀬戸内さかな」の美味しさの源を構成する重要な要素であるとして、市場や飲食店、魚好きな消費者からの注目を集めていることから、その存在やこだわりが産み出す「瀬戸内さかな」の品質の良さについて、SNSなどを活用しながら幅広い認知の獲得に取り組んでいきます。



「こだわり漁師」の PR コンテンツ

○　日本の和牛のルーツといわれる歴史と伝統、近代科学で明らかになった美味しさに関係するエビデンスに加え、卓越した料理人の手により進化を続ける広島和牛の認知獲得のためのPRや、比婆牛の喫食体験につながる情報発信を行い、ブランドイメージの醸成につなげます。

○　「瀬戸内さかな」や広島和牛を含め、「おいしい！広島」を体験できる店舗の可視化や、食体験をテーマとしたツアー造成などの誘客促進に係る取組と連動して、旅行者の動線を見据えた切れ目ない情報発信等を行い、広島の食を提供する飲食店に誘導を図ります。



「おいしい！広島」公式ホームページ

○　「瀬戸内さかな」と広島の酒のペアリングや新たな食の打ち出し軸により創出した価値を、広く発信し、多くの方への実食に誘導することで、広島のおいしいイメージ醸成につなげます。

5　指標

<table>
<tr><th>指標項目</th><th>前計画策定時
基準値(R1)</th><th>現状値
(R7)</th><th>5年後の目標値
(R12)</th></tr>
<tr><td>おいしいと思う食資産数</td><td>－</td><td>（県内）4.5 個
（首都圏）2.1 個</td><td>（県内）6.9 個
（首都圏）2.7 個</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
「おいしい！広島」の推進に向け、「おいしいと思う食資産数」を増加させることが「広島は美味しさの宝庫である」ことへの共感につながると考え、指標として設定しました。
「おいしい！広島」の取組から 10 年目の R15 に、おいしいイメージのある都道府県を参考に、県民が「おいしいと思う食資産数」が県内で７つ程度、首都圏で３つ程度の水準になることを目指し、プロモーションを契機とした認知・体験・共感に至る行動プロセスを加味して、目標値を設定しました。</td></tr>
<tr><td>海面漁業生産額（R8 以降平均）
＜ビジョン指標＞【再掲】</td><td>67 億円
(H27-R1 平均)</td><td>68 億円
（R1～5 平均）</td><td>70 億円
（R8～12 平均）</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
近年、減少傾向にある漁獲量を現行水準に維持するとともに、「瀬戸内さかな」が広島を代表する食資産に成長することで需要が喚起されている状態として、現状値から増加させる目標を設定しました。</td></tr>
<tr><td>市場の鮮魚平均キロ単価【再掲】</td><td>905 円</td><td>1,086 円</td><td>1,188 円</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
「瀬戸内さかな」の安定供給体制の構築に向けては、「瀬戸内さかな」の価値を向上させる取組が重要であるため、指標として設定しました。「こだわり漁師」の増加を図り、市場関係者も一体となってバリューチェーンを整えることで、コスト上昇を上回る市場単価の水準を目指し、目標値を設定しました。</td></tr>
<tr><td>広島血統和牛の取引額（広島食肉市場）
＜ビジョン指標＞【再掲】</td><td>－</td><td>8.6 億円
（R6）</td><td>12.4 億円</td></tr>
<tr><td colspan="4">（目標設定の考え方）
広島和牛を牽引する比婆牛や神石牛等の広島血統和牛が、県民や観光客に対して価値の高い食資産として認知が高まっている状態と、その需要の増加に応じた生産が実現している状態として、目標を設定しました。</td></tr>
</table>

Ⅱ　地産地消の推進

目指す姿（5年後）

○　生産者・事業者・消費者が相互に支え合い、消費者が県内農林水産物を知る・買う機会や里山・里海と生産者がつながる機会の創出に取り組み、県内における生産と消費の好循環が実現しています。

目指す具体的な状態

○　県民（消費者）や事業者が、県内農林水産物等に関する情報を得る機会が増えており、農林漁業体験・交流等を通じて、自らも地産地消に関する情報収集・発信を行っています。また、生産者自らが、生産する農林水産物の価値とともに農林水産業や里山・里海が持つ多様な価値を理解し、積極的な発信を行っています。

○　県民（消費者）が、多彩でおいしい食材や料理に触れ、食の豊かさを享受しています。学校給食や食育活動と通じて、子供の頃から広島の食文化や食資産に触れる機会が増えています。事業者と生産者が連携して、県内農林水産物の店舗販売、飲食店での提供、新商品開発等が積極的に行われています。

○　県民（消費者）が、里山・里海との交流を通じて、里山・里海におけるイベントや農業体験・調理体験などへの関心が高まり、参加しています。また、生産者が、事業者と連携したイベント参加や体験コンテンツの提供等に取り組んでいます。

目指す姿の設定の考え方

○　地産地消の取組を強化していくためには、生産者から農林水産物に関する情報を発信する「知ってもらう」取組を行いながら、「作る・届ける」取組を行うとともに、消費者、事業者はその情報を「知る」ことを通じて、「買う・使う」取組を行い、消費者、事業者自身も情報を発信する「知ってもらう」取組を行っていくという循環を継続させていく必要があります。

○　そのためには、生産者と消費者が交流するなど「つながる」取組によって、相互の理解を深めていくことも重要です。

○　このため、「知ってもらう・知る」、「作る・届ける」、「買う・使う」、「つながる」の4つの取組を行い、生産と消費の好循環の実現を目指します。

施策の推進方法

○　地産地消の好循環の実現に向け、JAグループと県で構成され、オブザーバーとして消費者団体や事業者団体等も参加しているひろしま地産地消推進協議会を中心にあらゆるステークホルダーの参画を促しながら取り組んでいきます。

Ⅱ　地産地消の推進

○　地産地消の推進は、４つの施策の柱のうち、「作る・届ける」については、農林水産業アクションプログラムの中の「農業」「畜産業」「水産業」の施策の柱において実施してきましたので、この項目では、「知ってもらう・知る」「買う・使う」「つながる」について記載しています。

１　これまでの取組の成果と課題

（1）　知ってもらう･知る

○　県やＪＡグループなどの関係団体からなるひろしま地産地消推進協議会が運営するウェブサイトのリニューアルにより、直売所情報や産地マップ、旬の農産物などの鮮度の高い情報発信を強化しました。また、若い世代への訴求を目的に公式 Instagram を開設し、生産者や事業者が自ら発信する「おいしい！広島」関連情報の拡散を後押ししました。

○　その結果、Instagram のフォロワー数は増加傾向であり、引き続き情報発信を強化する必要があります。なお、県内農産物を意識して購入する人の割合は高水準を維持していますが、この意識調査は、主に直売所の購買者が回答していることから、調査手法を見直す必要があります。

○　また、ひろしまフードフェスティバルにおいて、社会情勢の影響を踏まえつつ、出展エリアの新設を行いながら、県内市町やＪＡグループ、「おいしい！広島」のブースを中心に地産地消ＰＲを実施した結果、大規模な地産地消イベントとして位置づいています。

（2）　買う･使う

○　学校給食では、栄養教諭等が生産者等から農林水産物の魅力を学ぶ研究会・産地視察の開催支援や、ひろしま給食推進プロジェクト「100 万食メニュー」において「おいしい！広島」プロジェクトと連携し、児童生徒が考案したレシピを元に飲食店でメニューを提供する取組などにより、県内農林水産物への児童生徒の理解促進に貢献しました。

○　また、直売所の魅力向上に向けた巡回指導・助言、県内小売店を対象に「３-R」等の県産コーナー拡大、市町との個別協議による学校給食向け利用の促進などにより、直売所の売上や学校給食における地場産物の使用割合は、向上しています。

○　今後、更なる供給拡大につなげるためには、学校給食における各品目の需給を可視化している先進的な自治体の取組を参考にするなど、市町に応じた取組を支援する必要があります。

（3） つながる

○　若い世代が地産地消に関わる機会を創出するため、県内９大学と連携し、生産者との交流を通じた県産食材のレシピ開発や学生による情報発信、マルシェの開催などを支援してきました。

○　また、農林漁業体験をしたことのある人の方が、県産をより意識して購入する傾向があることが、食のイメージ調査により明らかとなりました。

○　しかしながら、農林漁業体験の参加率は低くなっており、この要因として、どのような体験コンテンツがあるのか、また、その参加方法が分かりにくいことなどの課題が挙げられています。



ひろしま地産地消ファンクラブウェブサイト



みのりみのるマルシェの様子

２　考慮すべき情勢変化

○　ＳＮＳが急速に発達し、利用者が情報収集だけでなく、自らも情報発信をしていることから、県や関係機関からの情報発信にとどまらず、生産者、消費者や事業者の自らの情報発信により、相互理解を深め、共感の輪を広げる必要があります。

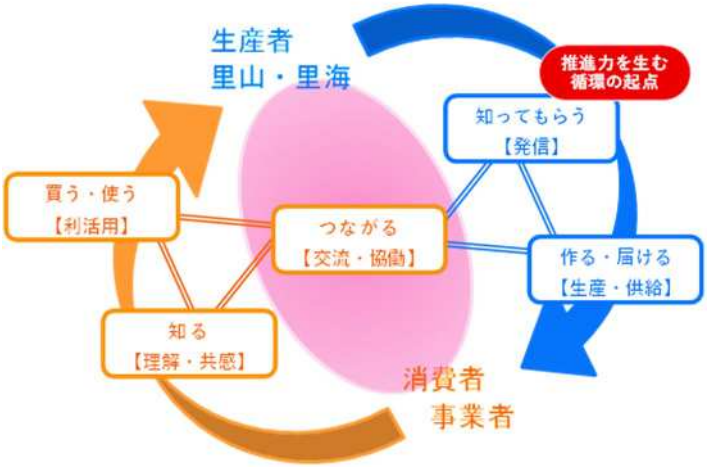
○　ライフスタイルの変化に伴う食の外部化や簡便化が進展しています。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　ＳＮＳ等で生産者や消費者等による鮮度の高い情報発信や、飲食店・直売所・学校給食などでの県内農林水産物の活用を拡大するとともに、食育活動を通じて、子供の頃から県内農林水産物等への理解を促進します。また、マルシェや体験イベントで都市と里山・里海の交流を進めます。こうした取組を一体的に進めることにより、地産地消の好循環につなげていきます。



ひろしま地産地消ファンクラブ公式キャラクター
【ひろしまさんちょくん】



広島県地産地消促進計画
基本理念「地産地消の好循環」

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）　知ってもらう･知る

○　「ひろしま地産地消ファンクラブ」のウェブサイト及びＳＮＳをはじめ、それぞれの媒体が有する特性を踏まえた適切な発信を行うこととし、旬の県内農林水産物の紹介、産直市のイベントや農林漁業体験等について鮮度の高い情報発信を継続して行います。

○　生産者・消費者・事業者の相互理解や共感の輪を広げることを目的として、多様な県内農林水産物をテーマとし、若年層を中心に、生産者・消費者・事業者が自らＳＮＳを活用して様々な情報を発信し、相互に応援することによる盛り上がりを創出し、地産地消や県内農林水産物への理解を深めるキャンペーンを実施します。

○　「ひろしまフードフェスティバル」については、「おいしい！広島」プロジェクトに関連したブース出展、市町や関係機関等と連携した取組などにより、地産地消のＰＲにつながる魅力的なイベントになるよう工夫をしながら実施します。

（2） 買う･使う

○　応援登録制度に登録されている生産者と事業者との試食商談会をはじめとするマッチング機会を提供し、県産食材の利活用の促進につながる取組を支援します。

○　子供の頃から広島の食資産や農林水産業について知り、理解を深めることができるよう、学校給食における地場産物の使用や食育教材を活用した食に関する指導を推進し、県内農林水産物への愛着心の醸成を促します。

○　このため、地場産物の学校給食での利活用の促進に向けて、市町を超えた広域での先進的な取組等を県内学校の栄養教諭等に向けて紹介するとともに、関係機関と連携し、各市町や給食施設の実情に応じた、具体的な品目提案と供給体制の構築に加え、ニーズに応じた計画的な生産が行われるよう支援します。

○　直売所を対象とした専門家派遣や研修会等により、産直市や産直コーナーのブラッシュアップを図り、地場産物の売上拡大を支援します。

○　「おいしい！広島」プロジェクトと共創した企画の実施をはじめ、県内スーパー・量販店等と連携した販促イベントの開催や県産食材を使用した商品の開発・ＰＲを実施し、県内農林水産物の消費拡大を図ります。

（3） つながる

○　子育て世代や大学生等が、生産者等との交流による農林漁業体験や料理体験等を通じて地産地消への学びを深められる取組を支援します。

○　みのりみのるマルシェの開催など、県内農林水産物の販売だけでなく、生産者や里山・里海の魅力を伝えることができる、都市部の県民（消費者）と生産者等の対面による交流機会の充実を図ります。



学校の給食の時間における食育の様子
（熊野町）



県産食材のレシピ開発をする大学生
（広島文教大学）

5　指標

指標項目	前計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R7)	5年後の目標値 (R12)
県内農林水産物を意識して購入している人の割合(全体)	―	34.8%	50.0%

（目標設定の考え方）

地産地消の推進に向けては、県民一人ひとりの購買行動の変化が重要であり、「意識して買う」という消費行動は、地産地消の定着状況を示すため、指標として設定しました。これまでの実績を考慮した上で、５年後に 50%とする目標を設定しました。

CHAPTER

07

安全・安心な
農林水産物の提供

第７章　安全・安心な農林水産物の提供

目指す姿（5年後）

○　農薬や肥料の適正使用や食品表示の監視などにより、安全･安心な県内農林水産物が適切に生産･流通しています。

○　また、畜産物を安定的に供給するため、重大な動物感染症に対する発生予防対策を構築するとともに、万が一発生した場合も、迅速な初動によるまん延防止対策が構築されています。

目指す具体的な状態

○　農薬取締法に基づく農薬の適正使用や肥料法に基づく肥料の安全性確保、農業生産工程管理の導入、動物用医薬品の適正利用などにより、安全な農産物が生産されています。

○　また、食品表示法、*米トレーサビリティ法、食糧法及び農産物検査法に基づく産地情報等の適正表示、赤潮や貝毒等の監視により、消費者の信頼が維持･向上しています。

○　重大な動物感染症に対しては、畜産経営体が自らの農場を守る意識を持ち、飼養衛生管理基準を遵守しています。

○　また、野生動物からの家畜への感染ルートが遮断されるとともに、万が一発生した場合も、迅速かつ的確な初動防疫体制が確立され、被害を最小限に食い止めることができています。

目指す姿の設定の考え方

○　県民に対し、安全･安心な農林水産物を安定的に供給することは、農林水産業に関わる全ての者が持つ責務です。

○　このため、ルールに基づいた生産、流通が行われるよう指導していくことが必要です。

○　また、畜産経営体は大規模化が進んでおり、ひとたび家畜の伝染病が発生した場合は、安全･安心な畜産物の安定供給が不安定になり、県民の生活を脅かすリスクが極めて高いことから、迅速に対応できるようリスクマネジメント体制を構築する必要があります。

施策の推進方法

○　市町や関係機関と密接に連携しながら、法令に基づく各種調査や検査を適正に実施するとともに、関係団体とも連携し、農場に対する発生予防の啓発や衛生管理体制の指導･徹底、発生に備えた防疫体制の整備等に取り組んでいきます。

Ⅰ　安全・安心な農林水産物の提供体制の確保

1　これまでの取組の成果と課題

○　農薬危害防止運動を通じて、農薬適正使用への意識を高めるとともに、農薬使用者・販売者への検査指導を実施し、農薬事故の発生防止に努めました。

○　肥料の品質の確保等に関する法律に基づく立入検査の実施や、事業者からの相談対応を実施し、適正な表示による流通に努めました。

○　ＧＡＰ（農業生産工程管理）認証取得に向けた研修会や、販売店や飲食店での啓発活動により、ＧＡＰの効果を活かせる生産者の個別認証やＪＡによる団体認証の取得は進みましたが、個別認証では認証コストの負担や実需者が求めるロット確保が厳しいなどの課題から、取組の継続が困難となっています。

指標	基準値（R1）	直近実績値（R6）	目標値（R7）	達成状況
GAP 認証経営体数（累計）	46 経営体	91 経営体	156 経営体	未達見込

○　令和４年４月に加工食品の原料原産地表示制度が完全施行され、生産者や食品関連事業者を対象に、講習会や表示相談対応を行った結果、制度への理解は進みました。

○　原材料の仕入産地が多岐にわたっており、食品表示ミスが依然として認められます。

○　県内農林水産物を原材料に使用している旨を表示している加工食品が、多く製造販売されていますが、その真正性を示す根拠資料の整備が不十分なものも見受けられます。

2　考慮すべき情勢変化

○　食のグローバル化や産地偽装などを背景に、食品の安全性に対する消費者の関心は近年高まっています。

○　ＧＡＰの実践は食品の安全性向上や農業経営の改善や効率化に資する重要な取組であり、引き続き推進していく必要があります。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　農薬の適正使用や肥料の登録・届出に関する指導、生産者へのＧＡＰ推進の支援、並びに事業者の食品表示に関する適正化に向けた調査・指導等により、安全・安心な農林水産物の生産と供給に取り組みます。

４　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）安全･安心を提供する生産･供給体制の強化

ア　農業

○　農薬・肥料の安全かつ適正な使用・流通については、引き続き、関係機関と密接に連携しながら、法令に基づく各種調査や検査を適正に実施します。さらに、農薬による危害の未然防止を図るため農薬危害防止運動を実施し、農薬使用者等の農薬の安全かつ適正な使用の意識醸成に取り組みます。また、肥料の登録、届出及び流通が適正に行われるよう、事業者を対象とした周知及び相談対応を行います。

○　更なる安全性の向上に取り組もうとする生産者グループや産地を対象に、研修会を実施し、ＧＡＰの実践を支援します。

イ　畜産業

○　安全・安心な畜産物を安定して供給し続けられるよう、動物用医薬品等の適正管理・使用の推進・監視を行うとともに、牛海綿状脳症対策特別措置法に基づく死亡牛のＢＳＥ検査の実施に取り組みます。

ウ　水産業

○　毒化した貝類の流通を防ぐため、貝毒検査などの貝毒安全安心対策を着実に実施します。また、赤潮や貝毒等による漁業被害を未然に防止するため、漁場環境を監視します。



ＧＡＰ基礎研修会



ＧＡＰ団体認証取得実践研修

（2）安全･安心な食品の提供に向けた取組

○　食品表示等の監視指導については、引き続き、関係機関と密接に連携しながら、各法令に基づく調査や検査の実施、事業者を対象とした周知及び相談対応により、食品表示等の適正化を推進します。



食品表示の監視



食品表示講習会

（3）消費者の理解促進に向けた取組

○　生産者のＧＡＰの取組など、生産者による安全・安心な農林水産物の生産に向けた取組をホームページ等により情報発信することで、農産物への安心感を高めます。

○　加えて、ＢＳＥや貝毒等の検査結果や、関係法令に基づく調査結果等のホームページ等による情報提供を行うことで、消費者の食の安全・安心に対する理解を促進します。

○　ホームページ等による食品表示に関する情報提供を行うことで、消費者の食品表示に関する正しい知識の普及啓発を行います。

５　指標

指標項目	前計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R7)	5年後の目標値 (R12)
県内農林水産物を意識して購入している人のうち理由として、信頼感を重視した人の割合	―	92.2%	95.0%
（目標設定の考え方） 消費者からの県内農林水産物に対する信頼性を高めるため、生産・流通・販売段階での取組の結果、消費者目線で安全・安心を実感できる統一的な指標として設定しました。高水準である現状値（92.2%）を維持・向上させることを目指して、同水準の 95.0%を目標として設定しました。			

Ⅱ　重大な動物感染症等の発生予防・まん延防止

1　これまでの取組の成果と課題

（1）重大な動物感染症の国内･県内発生状況

ア　家きんにおける高病原性鳥インフルエンザ発生状況

	国内	広島県
令和2年度	52事例（殺処分　約987万羽）	1事例（殺処分　約13万羽）
令和3年度	25事例（殺処分　約189万羽）	1事例（殺処分　約3万羽）
令和4年度	26事例（殺処分　約1,771万羽）	6事例（殺処分　約168万羽）
令和5年度	10事例（殺処分　約104万羽）	1事例（殺処分　約8万羽）
令和6年度	51事例（殺処分　約932万羽）	未発生
令和7年度	24事例（殺処分　約575万羽）	未発生

イ　飼養豚における豚熱発生状況

	国内	広島県
平成 30 年度以降	104事例確認（殺処分　約44万頭）	未発生

○　県民への安全で安心なおいしい畜産物を安定的に供給するため、家畜疾病の発生予防とまん延防止は極めて重要です。中でも、高病原性鳥インフルエンザや豚熱は、伝染力や致死率が高く、農場で発生した際は、迅速なまん延防止の対応が求められ、畜産経営だけでなく、畜産物の供給不足や価格高騰など県民生活に甚大な影響が生じます。こういった疾病を県では「重大な動物感染症」と位置付け、発生防止とまん延防止対策を講じています。

○　鳥インフルエンザは、平成 16 年 1 月に国内で 79 年ぶりに発生しました。それ以降、ほぼ毎年発生しており、本県では、令和２年度に初めて家きん飼養農場で発生しました。

○　豚熱は、国内では平成 18 年度に撲滅した疾病でしたが、平成 30 年９月に国内で再度発生が確認され、それ以降継続的に発生しています。

○　アフリカ豚熱は国内での発生はないものの、韓国や台湾といった近隣国では継続して発生しています。

○　また、口蹄疫は、平成 22 年度に宮崎県で発生して以降国内での発生はないが、アジア地域では発生が続いており、国内への侵入が危惧されています。

（2）県内での発生予防対策とまん延防止対策

○　鳥インフルエンザは、令和２年度に本県の家きん飼養農場で初めて発生して以降、令和５年度まで毎年度発生した経験を踏まえ、発生した際に迅速に防疫措置を完了させるための体制整備を行うとともに、国内外の発生状況を踏まえて、県内発生のリスク分析に基づく予防措置を進めます。

○　豚熱は、令和４年３月に県内で初めて野生いのししの感染が確認されて以降、野生いのししの感染が県内全域に拡大していますが、野生いのししに対する豚熱経口ワクチン散布や、養豚経営体における施設整備及び飼養衛生管理強化に取り組んだ結果、養豚経営体においては未発生を維持しています。

○　上記以外の疾病については、飼養家畜の定期的な検査や病性鑑定により疾病を摘発し、衛生指導を継続して行っており、法的措置が必要な家畜伝染性疾病は令和５年度以降発生していません。

2　考慮すべき情勢変化

○　近年、全国的に高病原性鳥インフルエンザをはじめとした重大な動物感染症が頻発しており、経済的被害や畜産物供給など様々な影響が生じています。

○　アフリカ豚熱や口蹄疫などは、国内での発生はないものの、海外での発生が続いていることから、今後、人の移動や国外からの畜産加工品の持ち込み等に伴い、新たな家畜伝染病が国内に侵入してくるリスクがあります。

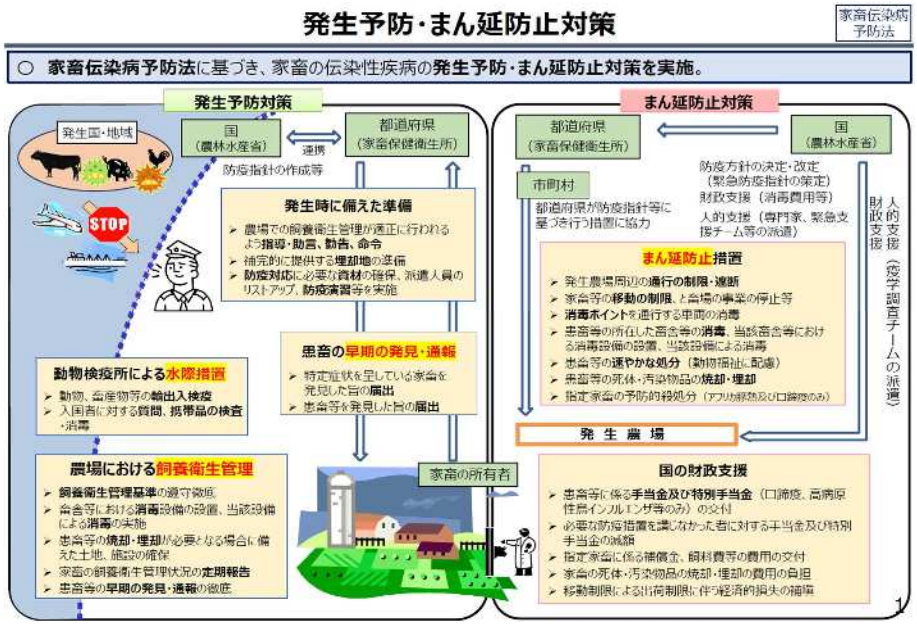


図1　家畜伝染病予防法による家畜疾病の発生予防とまん延防止対策（農林水産省HPより）

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　持続可能な経営を行う上で、収益や生産性に影響を及ぼす家畜伝染性疾病への対策は重要なため、飼養衛生管理基準の遵守指導及び計画的な家畜疾病検査体制の確保により危機要因を確認し、発生防止対策に取り組み、家畜伝染性疾病による損耗防止を図ります。

○　さらに、法律改正や新たな疾病への対応、状況に応じた対策の見直しと農場発生時の対応計画の更新などを継続して行うことで、発生予防対策とまん延防止対策の更なる改善を進めます。

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）発生予防対策：原因を農場内に持ち込ませない対策

ア　飼養衛生管理の徹底、全農場関係者の意識の醸成

○　畜産経営体は、疾病の原因となるウイルスなどを「自農場内に持ち込ませない」という方針のもと、経営者から従業員まで同じ認識を持つ必要があります。

○　このため、平常時から畜産経営体に勤務する全ての人が飼養衛生管理基準を学べるよう研修資料や研修動画を作成し、共有することにより、衛生管理の基本行動に係る意識醸成を図ります。

イ　畜産経営体ごとの農場衛生管理体制の構築

○　毎年度、前シーズンに発生した*疫学情報を基に、「リスクポイント」について畜産経営体と共有し、改めて自農場における取組の振り返りを行うことにより、農場内ルールや農場内対策の更新（アップデート）を促し、農場内での運用により弱点の改善を進めます。

ウ　野生動物対策

○　疾病原因となるウイルスなどを農場に持ち運ぶ要因として、野生動物等の関与が指摘されているため、野生動物等の農場内への侵入防止対策や農場内における履物や衣服の交換を行うなど、原因を持ち込まないための農場入退場のルールの再徹底を指導するとともに、消毒薬の配布支援も継続します。

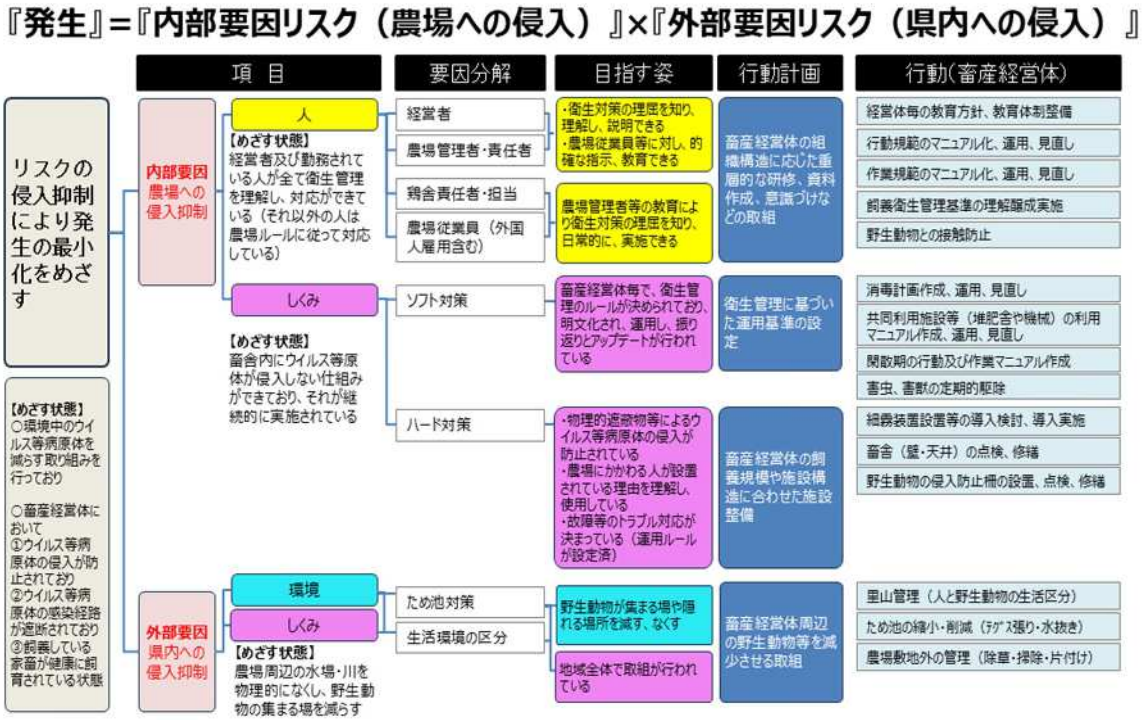


図2　重大な動物感染症の発生予防対策の構造（新しい知見に合わせて更新する）

(2) まん延防止対策

ア　農場ごとの防疫対策(対応計画)の策定

○　万が一の発生を想定し、畜産経営体ごとの発生時のまん延防止措置を「対応計画」として作成し、発生後のまん延防止に備えます。

イ　迅速な初動によるまん延阻止(殺処分ほか)

○　疾病発生時には、多くの人や資材が発生農場に集まり作業を行うことになることから、粉塵等によりウイルス等が拡散する可能性があります。ウイルス等の拡散を防止するため、発生農場内での作業動線の遵守や初動の拡散防止措置を行います。

ウ　分割管理による被害拡大抑制

○　大規模経営体においては、万が一発生した際は、畜産物の安定供給に甚大な支障が生じることから、まん延防止の対策コストや経営再建コストなどのリスクが極めて大きい状況となります。これらの影響を軽減するため、農場を衛生的に分割して管理する仕組みの導入検討を指導し、希望する経営体に対して導入支援を行います。

エ　迅速な防疫措置(焼却、埋却)

○　迅速な防疫措置を進めるためには、最終処分方法が事前に決定している必要があります。このため、畜産経営体が準備している埋却地の事前確認及び埋却地が不足する場合は必要な土地を確保するよう継続して指導します。さらに、繰り返し発生した場合には、埋却地の確保が困難となるため、市町及び民間事業者の協力が得られるよう、事前調整や協定締結等により、焼却処分が実現可能な体制を構築します。

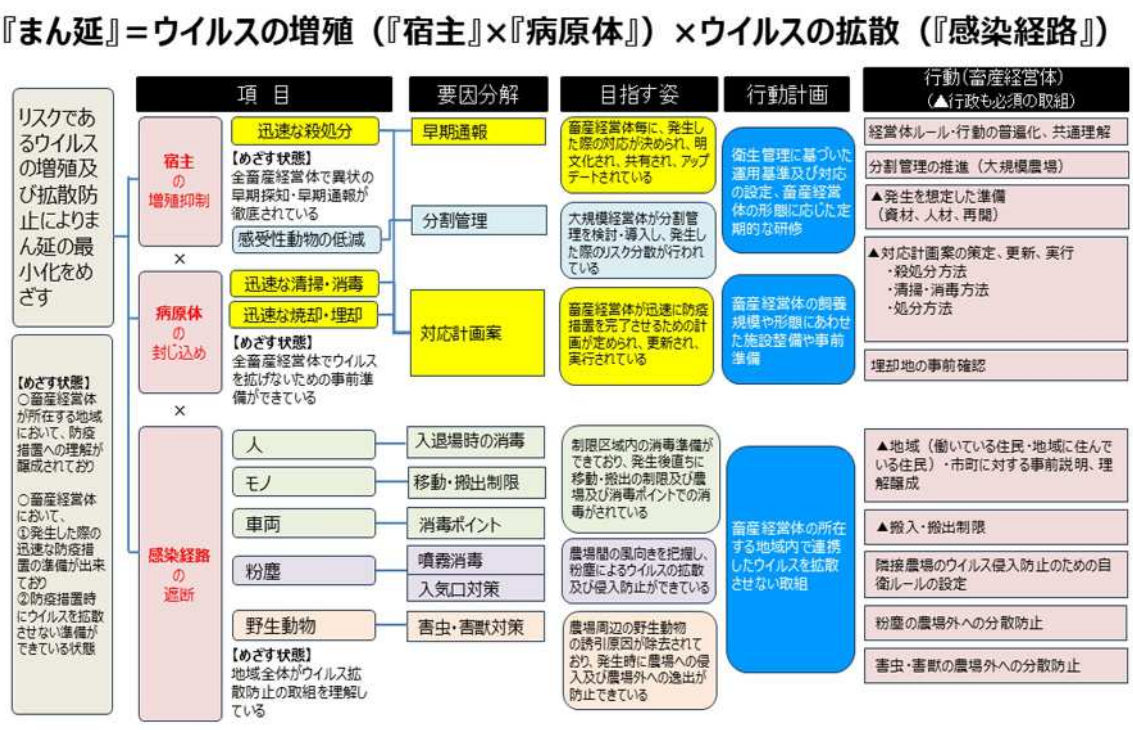


図3　重大な動物感染症のまん延防止対策の構造(新しい知見に合わせて更新する)

CHAPTER

08

防災力の強化と
公益的機能の維持・発揮

第８章　防災力の強化と公益的機能の維持・発揮

目指す姿（5年後）

○　ため池の補強や廃止などハード対策が着実に進むとともに、保全活動や点検により、ため池等の農業用施設が適正に管理され、農業用水が確保されるとともに、公益的機能が維持･発揮されています。
○　海岸保全施設などの県管理施設が適切に維持管理され、安全で快適な日常生活を営む基盤が形成されています。
○　また、効率的かつ効果的な治山施設の整備や、既存施設の老朽化対策を進めることで、山地災害が未然に防止され、県民への影響が減少しています。
○　加えて、人工林や里山林において、荒廃すると県民生活への影響が大きい箇所を中心に、*間伐などの森林整備や保全活動が進み、*森林の持つ公益的機能が維持･発揮されています。

目指す具体的な状態

○　ため池の健全度評価の結果に基づいて、計画的に補強や廃止などハード対策が着実に進むとともに、地域住民を中心とした保全活動や専門技術者の定期点検、管理者の日常点検によって、ため池の異常を早期に発見でき、災害を未然に防止できています。
○　海岸保全施設などの県管理施設において、最適な資源配分による効果的なハード対策や機能保全対策が進んでいます。
○　保全対象の重要度や崩壊等の危険度の高い*山地災害危険地区を中心に治山施設の整備が進むとともに、老朽化が進んでいる既存治山施設においても、優先すべき施設から対策が進んでいます。
○　手入れ不足の人工林約 3.4 万 ha のうち、民家や農地などの保全対象に近い森林や、水土保全の観点から重要度の高い森林を中心に、林業経営体等による間伐が進んでいます。
○　また、民家や農地などの保全対象を勘案し、優先して整備すべき里山林を中心に、地域住民団体や*森林ボランティア団体などにより、目的に応じた適切な森林整備や保全活動が進んでいます。

目指す姿の設定の考え方

○　ため池の健全度評価の結果、多くのため池で対策が必要と判明したことから、農業利用を継続する池は補強を、利用しない池は廃止を着実に進めるとともに、工事が完了するまでの間は、ため池が決壊した場合でも人的被害を未然に防止できるよう、保全活動を着実に行うとともに、点検によりため池の異常を早期に発見する必要があります。
○　海岸保全施設などの県管理施設の箇所ごとに優先度に基づく効果的な整備を行うとともに、機能保全対策を進める必要があります。
○　山地災害を防止するため治山施設の整備を実施してきたが、未着手の山地災害危険地区は多く存在しており、優先度を判定するなどして着実に取り組む必要があります。
○　手入れ不足の人工林や放置された里山林は広く存在しており、県民生活への影響が大きい箇所を中心に継続的に整備する必要があります。

施策の推進方法

○　市町と連携しながら、評価結果等に基づく影響度の大きさなどにより優先順位を整理し、確保できるリソースなどを総合的に勘案した上で、ハード･ソフトの両面から効果的な防災対策を推進します。
○　海岸保全施設などの県管理施設において、市町と連携し、保全対象となる農地の状況等を踏まえ、優先度に基づき計画的に整備を行うとともに、機能保全対策を進めていきます。
○　治山施設の整備に当たっては、地元からの要望を踏まえ、市町と連携し、保全対象の重要度や崩壊等の危険度により優先度判定を行い、計画的に対策を実施します。
○　森林の公益的機能が維持･発揮されるよう、適切な保全管理のための取組や体制づくりを支援します。

Ⅰ　防災力の強化と農地・農業用施設の適正管理

1　これまでの取組の成果と課題

（1）ため池総合対策の推進

○　防災重点ため池の名称、位置及び浸水想定区域に関する情報を、「広島県ため池マップ」等を通じて情報提供するとともに、作成した浸水想定区域図を基に、市町において避難所など住民が避難に必要とする情報を付加した「ハザードマップ」が作成・公表されるよう支援に取り組みました。

○　「防災重点農業用ため池に係る防災工事等の推進に関する特別措置法」に基づき、令和３年度から３年間で、県内全ての*防災重点農業用ため池約 6,500 箇所の劣化や豪雨に対する診断を行い対策が必要な約 4,000 箇所の池が判明し、加えて、工事が必要なため池を優先して、地震に対する安全性の評価を行いました。

○　こうした健全度評価と併せて、学校などの避難所や防災活動の拠点となる施設への浸水による影響の有無などにより、市町と連携して優先順位を定め、約 900 箇所について工事が完了しました。

指標	基準値 (R1)	直近実績値 (R7)	目標値 (R7)	達成状況
防災重点ため池の防災工事(補強･廃止)の完了箇所数 下段の[　]は累計	4箇所 [463 箇所]	99 箇所 [903 箇所]	68 箇所 [883 箇所]	達成



【図1　広島県ため池マップによる防災情報の提供】



【図2　劣化･豪雨に対する診断の様子】

（2）地すべり防止･海岸保全施設の保全対策

○　農地や農村地域の安全・安心の確保に向け、地すべり防止施設や海岸保全施設の整備及び改修などを計画的に進めました。

（3）生産基盤の保全管理

「第2章　Ⅲ　担い手への農地集積と基盤整備･保全管理を参照」

2　考慮すべき情勢変化

○　近年、台風や集中豪雨に伴う風水害や土砂災害、地震災害などの自然災害が激甚化・頻発化しており、全国各地で甚大な被害が発生しています。

○　人件費や資材価格等の高騰により、防災工事における１箇所当たりの事業費が増大しており、年度ごとの工事箇所数が減少傾向にあります。



【図3　労務単価の推移(国交省 HP)】

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　ため池の補強や廃止などのハード対策を着実に進めるとともに、適正な管理のための技術的サポートや状態把握などのソフト対策を一層充実・強化させ、ハード・ソフト対策を相互に関連・補完させながら、あらゆる関係者と協働して、被害の未然防止を図ります。

4　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

(1) ため池総合対策の推進

(ア)防災工事(補強･廃止)

○　防災工事の実施については、決壊による人への被害が発生しないよう、「農業利用するため池」に対しては管理者による適切な管理体制の確保と補強対策を行う。また、「利用されなくなったため池」に対しては、まずは、水位を低下させ、安全性を確保した上で、順次、廃止工事を行うことが重要です。

○　このため、「防災重点農業用ため池に係る防災工事等の推進に関する特別措置法（ため池工事特措法）」に基づき実施した防災重点農業用ため池の劣化・豪雨診断の結果をもとに、健全度や決壊した場合の下流への影響の大きさなどから、防災工事の優先度を定め、各市町と連携して実行計画を作成し、県・市町の役割分担のもと、防災工事を着実に推進します。なお、防災工事の実施に当たっては、地域の自然環境との調和に配慮しながら進めます。



【図4　補強工事（改修）】



【図5　廃止工事】

（イ）管理体制の確保

○　適正な管理体制を確保するため、ため池管理者に対して、日常的な施設点検、堤体の草刈り、洪水吐の清掃、簡易な補修・補強等の保全活動が行われるよう情報の周知や技術的なサポートを行います。また、*広島県ため池支援センターによるため池の状態把握を行うとともに、得られた情報をため池管理者等と共有し、状態に応じて市町と調整しながら必要な対策を講じます。



【図６　専門技術者による点検状況】



【図７　ため池管理の様子】

（2）地すべり防止･海岸保全施設の保全対策

○　地すべり防止施設や海岸保全施設については、農地などへの被害を未然に防止するための施設整備と機能保全対策を計画的に進めていきます。

（3）生産基盤の保全管理

「第２章　Ⅲ　担い手への農地集積と基盤整備・保全管理を参照」

5　指標

指標項目	前計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R7)	5年後の目標値 (R12)
防災重点農業用ため池の防災工事(補強・廃止)の完了箇所数（累計）	463 箇所	903 箇所	1,243 箇所
（目標設定の考え方） 農業用ため池の決壊などによる災害の未然防止に向けては、ソフト対策を組み合わせつつ、ハード対策を計画的に実施することが重要です。しかしながら、防災重点農業用ため池の防災工事（補強・廃止）を全て終えるには相当な時間を要するため、過年度実績を考慮しつつ、R12 が期限の「ため池工事特措法」の有利な財源等を活用し、県・市町で定めた実行計画を着実に推進していくよう、目標値を設定しました。			
ため池の状態の定期的な把握	―	―	1,247 箇所/3 年
（目標設定の考え方） 劣化診断の結果、堤体の健全度が低い評価Ｃの 1,247 箇所のため池について、工事着手までの間、経年劣化による急激な進行を見逃さないよう、３年周期で専門技術者によるパトロールを実施していくことを目指し、目標を設定しました。			

Ⅱ　山地災害防止に向けた取組

1　これまでの取組の成果と課題

○　平成 30 年７月豪雨以降は、災害関連の復旧工事に注力し、計画的に取り組んだことにより、未着手の山地災害危険地区のうち、新たに 134 箇所（R3～6）の治山施設を整備しました。

指標	基準値 (R1)	直近実績値 (R7)	目標値 (R7)	達成状況
山地災害危険地区における治山施設整備の着手箇所数	5,336 箇所	5,533 箇所	5,516 箇所	達成

○　その他の地区においても防災対策として治山施設の整備を実施するとともに、既存施設の老朽化対策を実施することで、山地災害の防止・被害軽減を図ってきました。

○　一方で、県内における未着手の山地災害危険地区は約 19,000 地区となっており、全地区を整備するまでに相当の期間を要します。

未着手の山地災害危険地区と整備着手箇所数の関係性

（危険地区数）	－	（工事着手地区数）	＝	（未着手地区数）
24,447 地区	－	5,451 地区	＝	18,996 地区

2　考慮すべき情勢変化

○　気候変動の影響に伴い自然災害が激甚化・頻発化している状況にあります。

○　近年、人件費や資材価格等の高騰により、１箇所当たりの事業費が増大しており、年度ごとの山地災害危険地区の着手箇所数が減少傾向にあります。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　山地災害による県民への影響が最小限に抑えられるよう、治山施設の計画的かつ効率的な整備や、老朽化が進行する既存治山施設の適正な維持管理などのハード対策に加え、山地災害リスクの周知や防災情報の提供などのソフト対策に取り組みます。

４　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）治山施設の整備･老朽化対策の実施

○　集中豪雨等による山地災害を未然に防止するため、保全対象の重要度や崩壊等の危険度により優先度判定などを行い、計画的かつ効率的に治山施設の整備を進めます。

○　治山施設の機能が効率的・効果的に発揮し続けるよう、維持管理を進めるために策定した「個別施設計画」に沿って、着実に老朽化対策を進めます。また、５年に１度の間隔で実施している定期点検により施設の現況把握を行い、「個別施設計画」に反映させます。



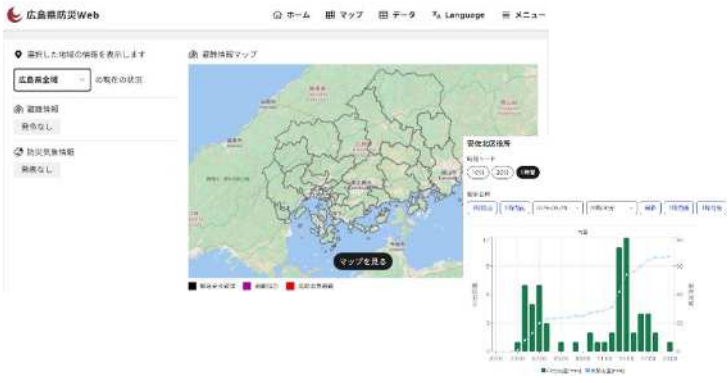
【治山施設の設置状況（呉市住吉谷地区）】

（2）山地災害に関する情報発信

○　山地災害のリスクや防災情報を県民及び自主防災組織等が直接入手できるよう、ホームページにおける情報提供や、地域、学校等を対象とした防災教育の充実に取り組みます。



【広島県山地災害危険地区情報システムによる情報提供】



【広島県防災Ｗｅｂによる治山雨量観測局データの提供】

5　指標

指標項目	前計画策定時 基準値（R1）	現状値 （R7）	５年後の目標値 （R12）
山地災害危険地区における治山施設整備の着手箇所数	（5,336 地区）	（5,533 地区）	
		5,451 地区	5,576 地区
（目標設定の考え方） 山地災害による県民への影響が最小限に抑えられるよう、過去 10 年間の着手箇所数と事業費の実績値から、毎年 25 箇所に着手することを目指し、目標を設定しました。			

○　山地災害危険地区における治山施設整備の着手箇所数の上段（括弧書き）は、令和８年３月末時点の危険地区数（24,738 地区）に対する着手箇所数

○　山地災害危険地区における治山施設整備の着手箇所数の下段は、危険地区の再点検後（令和８年４月１日現在）の危険地区数（24,447 地区）に対する着手箇所数

注）山地危険地区数の減少（24,738 地区→24,447 地区）は、再点検結果によるもの。

Ⅲ　森林の公益的機能の維持

1　これまでの取組の成果と課題

○　荒廃すると県民生活への影響が大きい人工林の間伐を実施し、手入れ不足の人工林約3.9 万 ha（R2）のうち、4,232ha（R3～7）を解消しました。

指標	基準値 (R1)	直近実績値 (R7)	目標値 (R7)	達成状況
手入れ不足の人工林間伐面積	617 ha/年	836 ha/年	1,050 ha/年	未達

○　森林所有者との調整が円滑にできる人工林の整備は進んでいる一方で、森林の境界確認や所有者の所在等の確認が必要な人工林が増えており、整備実施を停滞させる要因となっています。

○　里山林を対象として、山地防災や鳥獣被害防止など地域課題の解決に資する森林整備の実施や、森林ボランティア団体等の設立・活動への支援等により、里山林を活用しながら管理する団体数が 69 団体（R2）から 113 団体（R7）まで増加しました。

指標	基準値 (R1)	直近実績値 (R7)	目標値 (R7)	達成状況
里山林を活用しながら管理する団体数	67 団体/年	113 団体/年	109 団体/年	達成

○　一方で、里山林は県内に広く分布しており、放置林の荒廃が進んでいる上、里山林は樹種や成立本数など森林の状況が多様であるため施業方法の確立が難しく、伐採等の施業に手間やコストがかかり、整備が十分に進んでいない状況です。

2　考慮すべき情勢変化

○　今後、生産年齢人口（15～64 歳）は減少する見込みであり、特に中山間地域においては人口減少が顕著となることから、林業や森林保全活動の担い手不足のほか、不在村森林所有者の増加や世代交代の進行により、森林整備に係る同意取得や境界確認がさらに困難になることが懸念されます。

3　目指す姿の実現に向けた取組の方向

○　森林の境界確認等に係る支援により、手入れ不足の人工林の間伐を一層推進するとともに、所有者の施業意思がない森林については、森林経営管理制度等を活用して公的な整備を進めます。

○　民家や農地などの保全対象の有無を勘案し、県民生活への影響が大きい里山林を抽出した上で、優先して整備すべき区域を推定するとともに、里山林整備における目的ごとの施業ガイドラインを示し、計画的かつ効果的な整備を推進します。

４　具体的な行動計画（具体的な取組内容）

（1）人工林対策

○　民家や農地などの保全対象に近い人工林や、水土保全の観点から重要度の高い人工林を中心に、*ひろしまの森づくり県民税等を活用して手入れ不足の人工林の間伐を推進します。

○　間伐を進めるにあたり、リモートセンシングを活用した森林境界明確化の技術を県内市町に展開し、地形や目印、樹種の境界を明らかにすることで、森林の境界確定を推進します。

○　森林所有者の所在確認が必要な森林については、探索・交渉への必要経費の支援等により所有者を特定するとともに、所有者の施業意思がない場合は、森林経営管理制度の活用による公的な森林整備を進めます。



手入れ不足の人工林



間伐により手入れされた人工林

(2) 里山林対策

○　民家や農地などの保全対象の有無を勘案し、県民生活への影響が大きい里山林を県内全域で抽出した上で、優先して整備すべき区域を推定し、着実に里山林整備を進めます。

○　山地防災や鳥獣被害防止に向けたバッファゾーン（緩衝地帯）の設置など、里山林整備における目的ごとの施業ガイドラインを示し、効果的で効率的な整備を推進します。

○　森林保全活動や森林・林業体験活動、子どもの体験学習などに取り組む地域住民団体等に対し、必要経費の支援のほか、県民への活動の周知等により取組を推進します。

○　森林ボランティア団体に対して、初期投資や安全技術の習得、活動フィールドの確保に向けた支援のほか、情報交換や人材育成のための団体間の連携体制の構築を推進します。

○　松くい虫被害やナラ枯れ被害の対策として、県民生活や景観上重要度が高いなど、保全すべき森林及び周辺区域において、被害木の伐倒や薬剤くん蒸による防除を実施するほか、防災等の機能が著しく低下している被害地においては地域特性に応じた森林の再生を図ります。また、病虫害に強い里山林を目指し、被害を受けやすい高齢木の適切な伐採と更新、及び薪やシイタケ原木などへの広葉樹の活用を推進します。



鳥獣被害対策のバッファゾーン(緩衝地帯)整備



里山林における子どもの体験学習

5　指標

指標項目	前計画策定時 基準値(R1)	現状値 (R7)	5年後の目標値 (R12)
手入れ不足の人工林の間伐面積	617ha/年	836ha/年	940ha/年
（目標設定の考え方） 手入れ不足の人工林約 3.4 万 ha の解消を目指し、ひろしまの森づくり事業や森林環境譲与税等による年間の間伐必要面積を算出し、目標を設定しました。			
適切に整備されている里山林の面積	―	138ha/年	200ha/年
（目標設定の考え方） 民家や農地などの保全対象に近く、優先して整備すべき里山林約 2.4 万 ha のうち、施業・維持管理ができる森林の年間の整備必要面積を算出し、目標を設定しました。			

用語解説

用語解説

総論 編

― た行 ―

中山間地域	国の統計において類型化された農業地域類型区分のうち、中間農業地域と山間農業地域を合わせた地域を指す。中山間地域は、全国の耕地面積の約 4 割、総農家数の約 4 割、農業産出額の約 4 割を占めるなど、我が国の農業において重要な役割を担っている。
中山間地域等	山間地及びその周辺の地域で、その他の地勢等の地理的条件が悪く、農業の生産条件が不利な地域を指す。上記の中山間地域に加え、特定農山村地域における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律、山村振興法、過疎法、半島振興法、離島振興法などの地域振興立法の指定を受けている対象地域が含まれる。

農林水産業における生産体制の再構築（農業） 編

― あ行 ―

安心！広島ブランド認証	食の安全・安心を確保するとともに、地産地消を推進するための認証制度として、平成 16 年８月に創設。「広島県トレーサビリティシステム導入指針」に基づいたシステムを認証するトレーサビリティシステム認証と、化学合成農薬等を慣行使用の５割以下に抑えて栽培された農産物を認証する特別栽培農産物認証がある。
一般社団法人広島県鳥獣対策等地域支援機構	広域かつ継続的に鳥獣被害対策を行うため、専門的知識を有する専任者が市町や集落等における環境改善や侵入防止などの取組を支援する組織。通称「テゴス」。
エコファーマー	「持続性の高い農業生産方式の導入の促進に関する法律」に基づき、たい肥等を使った土づくりと、化学肥料等の低減を一体的に行う生産方式を導入する計画を立て、知事又は市町長の認定を受けた農業者をいう。 なお、同法が令和４年７月に廃止になったことに伴い、本県独自の取組として、みどり認定制度のうち土づくりと化学肥料・農薬の使用低減に取り組む農業者をエコファーマーとして位置づけることとなった。

― か行 ―

環境にやさしい農業	農業の持つ自然循環機能の維持増進及び消費者が安心して選択できる農産物の生産を目的として、生産性と収益性の確保を基本としながら、土づくりと化学肥料･化学合成農薬の使用量低減や温室効果ガスの排出量削減など環境負荷の低減を図ることにより、自然環境の保全及び生態系への影響緩和に配慮した持続的な農業。

企業経営体	農業経営において明確なビジョンを掲げ、従業員の育成や財務管理等のマネジメントを着実に実施しながら、効率的かつ持続的な経営発展を行うことができる法人経営体。経営発展のプロセス（P19）におけるⅣ・Ⅴ層の経営体。
気象災害	高温、低温、霜、干ばつ、長雨や台風などの気象現象によって、枯死、生育不良、品質・収量の低下など農作物に被害が生じ、農業経営に大きな影響を与える災害。
広域捕獲	県が市町境等の広域で実施する捕獲活動。
耕作放棄	１年以上作付けせず、今後数年の間に再び耕作するはっきりした意思のない状態。
コールドチェーン	生鮮食料品を生産者から消費者まで、冷凍、冷蔵、低温の状態で一貫して流通させるシステムをいう。

― さ行 ―

J-クレジットの活用	農業者等が、環境にやさしい農業を実践することで得た温室効果ガス削減量を「国内における地球温暖化対策のための排出削減・吸収量認証制度」に基づいて承認されたクレジットとして、温室効果ガスを排出する企業などに売却すること。
実需者	農林水産物を仕入れて、自らの事業で使用・販売する事業者（量販店、食品加工事業者、飲食店等）。
集落法人	集落（１～数集落）の農地の所有と利用を分離し、集落の合意に基づき、担い手となる農業法人に農地を集積することで、効率的・持続的な農業経営を行う法人。集落の住民で法人化を行なう「集落ぐるみ型（全戸参加型）集落法人」や、農業参入企業や個別の農家が集落の農地を担って法人化を行なう「担い手型集落法人」などのタイプがある。
食のイノベーション	多様な企業と農水産事業者が連携し、新商品開発や新サービスの提供等、新たなビジネスを創発する本県独自の取組。
スマート農業	ＡＩ/ＩｏＴや、ロボット、ドローン等の先進技術を活用し、農作業の省力化・生産性の飛躍的な向上・農産物の高品質化を実現する新たな農業の姿。

― た行 ―

多様な主体	兼業農家や地域住民などの農林水産事業者以外も含め、協働して活動する者。
多様な担い手	小規模農家や兼業農家など、地域の核となる担い手以外も含めた、農林水産業に携わる者。
地域計画	農業経営基盤強化促進法（昭和五十五年法律第六十五号）に基づき、市町が、農業者等の協議の結果を踏まえ、農業の将来の在り方や農用地の効率的かつ総合的な利用に関する目標として、農業を担う者ごとに利用する農用地等を表示した地図（目標地図）を明確化し、公表したものをいう。正式名称は「地域農業経営基盤強化促進計画」。

地域農業将来ビジョン	農地を有効活用し、持続可能な地域農業の実現を図るため、話し合いの単位となる数集落程度の区域において、地域の特性を活かした作物生産・販売、基盤整備を含めた担い手への農地集積・集約、多様な主体との連携等、農地利用に係る将来像を明確化した構想。
鳥獣対策プログラム	市町が、集落等の被害や対策の実態に即した１年間の取組方針及び具体的な取組内容を定めた計画。

― な行 ―

認定農業者	農業経営基盤強化促進法に基づく制度。農業者が自ら農業経営改善計画を作成、市町等に申請し、①市町の基本構想に照らして適切、②その計画の達成見込みが確実、③農用地の効率的かつ総合的な利用を図るために適切、等の基準に適合するとして市町等から認定を受けた計画の作成者をいう。
農業支援サービス事業体	農業者に対し対価を得てサービス（農産物の加工・流通・販売に係るサービスを除く）を提供する事業体のこと。サービスの内容ごとに「専門作業受注型」、「機械設備供給型」、「人材供給型」、「データ分析型」の４タイプに分類される。
農業版ＢＣＰ	自然災害等のリスクに対して、早期復旧のために農業者が作成する事業継続計画（ＢＣＰ：Business Continuity Plan）のこと。経営体ごとに作成する農業版ＢＣＰと複数の経営体での連携計画を作成する産地ＢＣＰがある。
農地集積	農業経営体が、「所有」、「借入」、又は「農作業受託」により、所有者から農地を集めることをいう。
農地集約	農地の利用権を交換すること等により、農地の分散を解消することで農作業を連続的に行えるようにすることをいう。

― は行 ―

バリューチェーン	商品を最終的なユーザーに提供するまでの、企画、開発・設計、組立・製造、販売、サービスといった価値創造の工程の連なり。
ひろしま seedbox	スマート農業技術の導入による収益力を高める経営モデルを確立するため、令和３年度から７年度に、９テーマについてスマート農業技術の実証を行った取組の名称。

― ま行 ―

みどり認定	「環境と調和のとれた食料システムの確立のための環境負荷低減事業活動の促進等に関する法律（みどりの食料システム法）」に基づき、土づくりと化学肥料・農薬の使用低減や温室効果ガスの排出削減などに取り組む農業者を県知事が認定する制度。①設備投資の際の所得税・法人税を優遇、②さまざまな国庫補助金の採択を優遇、③日本政策金融公庫の無利子融資等の貸付が受けられるなどのメリットがある。

― ら行 ―	
ロールモデル	県内において優れた栽培技術や経営管理能力を持ち、各産地の担い手が目指すべき模範となる農業経営体（＝各産地の発展に向けて核となる担い手）のこと。

農林水産業における生産体制の再構築（畜産業） 編

― か行 ―	
県種雄牛	江戸時代後期にルーツを持つ岩倉蔓や、大正天皇崩御の折に棺をけん引した豊萬号から連なる横利系統など、広島固有の血統を現代に引き継ぐために広島県が造成する人工授精用の精液を供給するための雄牛。
耕畜連携	米や野菜等を生産している耕種農家へ畜産農家から堆肥を供給し、逆に耕種農家が転作田等で飼料作物を生産して畜産農家の家畜の飼料として供給する等、耕種農家と畜産農家の連携を図ることをいう。
コントラクター組織	農家の労働力等を補うため、飼料作物の収穫作業等の農作業を請け負う組織をいう。営農集団や農協のほか、民間企業等によるものがある。
― さ行 ―	
脂肪交雑	牛肉の品質を評価する項目のひとつで「サシ」とも呼ばれる。牛肉の筋繊維の間に入り込んだ霜降り（脂肪）のことで、肉質の柔らかさや風味、ジューシーさを左右する。
― た行 ―	
ＴＭＲ	Total Mixded Ration の略称で「完全混合飼料」のこと。乳牛に給与する粗飼料と濃厚飼料を混合した飼料。
― は行 ―	
繁殖経営	肉用牛経営のうち、雌牛に子牛を産ませ、子牛を８ヶ月程度育てた後、子牛市場等で販売する経営をいう。
肥育経営	肉用牛経営のうち、子牛市場等から購入した子牛を食肉用に出荷するため、一定期間飼育して太らせた後に、食肉市場等で販売する経営をいう。
広島血統和牛	江戸時代後期に、比和村（現庄原市比和町）の岩倉六右衛門が作り出した黒毛和牛４大ルーツのひとつ「岩倉蔓」に代表される、広島固有の血統を引き継ぐ県種雄牛を先祖にもつ、広島県産和牛。
広島和牛	広島県内で最長飼育された黒毛和種の牛肉で、広島県産和牛のことを指す。特定の銘柄や商標ではなく、「広島牛」、「広島和牛元就」、「比婆牛」、「神石牛」などの県内和牛の総称。
― ら行 ―	
酪農経営	牛や山羊などの乳用家畜を飼育し、乳（牛乳、ヤギ乳など）の生産および販売する経営をいう。

― あ行 ―

海業	海や漁村の地域資源の価値や魅力を活用する事業であって、国内外からの多様なニーズに応えることにより、地域のにぎわいや所得と雇用を生み出すことが期待されるもの。
栄養塩類管理計画	瀬戸内海の一部の海域において、栄養塩類の不足等による水産資源への影響が課題となっていることから、生物の多様性及び生産性の確保のため、海域ごと、季節ごとの観点を踏まえた海域への栄養塩類供給方法を定めたもの。

― か行 ―

海底耕うん	海底をかくはんすることで底質を改善し、海の生き物が生息しやすい環境を作り出す取組であり、漁業者が主体的に取り組むことのできる環境改善手法の一つ。
海面漁業	海面において、利潤又は生活の資を得るために、生産物の販売を目的として、水産動植物を採捕すること。
こだわり漁師	最高においしい「瀬戸内さかな」を獲るために情熱を注ぐ、漁場選びや漁法、魚の取扱いなどにこだわりを持つ漁師。

― さ行 ―

資源管理	水産資源を適切に管理し、漁業を安定的に続けていくために、関係漁業者の合意のもと、漁業者自らが休漁、小型魚の採捕禁止等の漁獲規制、種苗放流等による資源の培養、漁場環境の保全等に取り組むことをいう。
種苗放流	人工的に、親魚から採卵・孵化させ、減耗の多い時期を人の管理下で過ごさせ、自然界でも独り立ちできる大きさまで育てたものを、天然水域に放流することをいう。
スマート養殖	ＡＩ／ＩｏＴ、センサー技術等の先進技術を活用して、効率化・最適化を図る次世代の養殖方法。
瀬戸内さかな	瀬戸内海で獲れる多様な魚介類を表す総称。魚種や漁獲エリアは限定せず、牡蠣やコイワシ、ワタリガニ、アユ等、幅広い魚介類を対象とし、養殖も含む。

― は行 ―

干潟	遠浅の海岸で潮が引くと干出する砂、砂泥あるいは泥質の場所。
へい死	動物が病気や環境要因によって死亡すること。

― ま行 ―

藻場	アマモ類、ホンダワラ類が繁茂し、陸上の森林の様相を呈する海草、海藻群落をいう。（アマモ類は、波静かな沿岸や内陸部に多く、アマモ場と呼ばれ、ホンダワラ類は岩礁地帯に多く、ガラモ場と呼ばれる。）

― あ行 ―

安定供給協定	木材の流通コストの低減と安定供給確保のため、必要なときに、必要な量の木材が安定して供給するよう、素材生産業者、製材業及び工務店関係者等が結ぶ木材の取引に係る協定のこと。

― か行 ―

高性能林業機械	従来のチェーンソーや集材機に比べて、作業の効率化や労働強度の軽減等の面で優れた性能を持つ林業機械のこと。主な高性能林業機械は、フェラーバンチャ、スキッダ、プロセッサ、ハーベスタ、フォワーダ、タワーヤーダ、スイングヤーダ。
コウヨウザン	中国南部や台湾原産のヒノキ科常緑針葉樹。成長が早く、萌芽更新が可能で低コスト施業に適しており、早生樹として注目されている。

― さ行 ―

資源循環林	木材生産を行う林業経営を通じて適切に維持・管理された森林。
主伐	次の世代の森林の後継樹の更新を伴い、目的樹種を収奪するための森林の一部又は全部の伐採のこと。
森林経営管理制度	平成 31 年４月１日に施行された森林経営管理法に基づく制度。手入れの行き届いていない森林について、市町村が森林所有者から経営管理の委託（経営管理権の設定）を受け、林業経営に適した森林は地域の林業経営者に再委託するとともに、林業経営に適さない森林は市町村が公的に管理（市町村森林経営管理事業）をする制度。
スマート林業	ＡＩ/ＩｏＴや、ロボット、ドローン等の先進技術を活用し、森林管理や木材生産等の効率化・省力化・安全性向上を図るもの。

― は行 ―

ひろしまの 森づくり県民税	県土の保全や水源涵養などの公益的役割を担っている森林を県民共有の財産として、次の世代に引き継いでいくため、平成 19 年４月１日より導入した県独自の税金のこと。県民税均等割額に、個人は 500 円、法人は均等割額の５％相当額を加算している。放置され荒廃した人工林の再生、里山林の整備、森林・林業体験活動の支援、県産材の利用促進など、ひろしまの森を県民全体で守り育てる取組に活用されている。
プレカット	住宅等の建築に必要な柱、梁などの部材を工場であらかじめ加工すること。
萌芽更新施業	伐採後の切り株や根株から新しい芽を発生させ、森林を持続的に更新する管理方法。

― ら行 ―	
林業経営適地	現場条件が良く、一定規模の面積としてまとまっており、地域の関係者により持続的な林業経営を行う場所として設定された森林。
路網	効率的な森林施業が行われるよう整備された基幹となる林道とこれを補完する作業道。

ブランド力の強化による農林水産物の価値向上 編

― あ行 ―	
おいしい！広島	「ひろしまは美味しさの宝庫である」というブランドイメージの向上を目指し、多様な主体と連携して、広島ならではの多彩な食の魅力を磨き、発信していくことで、広島の食文化の発展的継承につなげていく取組。
― さ行 ―	
食関連消費額	県内において、食事、喫茶、飲酒その他飲食に要した経費。
食資産	本県の豊かな自然環境や文化に育まれた「広島和牛」「瀬戸内さかな」「広島の酒」など魅力的な食。
食体験	飲食店で食べることに加え、食文化を学ぶこと、農産物収穫や漁業体験などの生産現場に触れること、料理を作ることなど、食に関する一連の体験。
― た行 ―	
地産地消	県内で生産された農林水産物等を県内で消費すること。

安全・安心な農林水産物の提供 編

― あ行 ―	
疫学情報	家畜伝染病の発生状況（疾病名・発生地域・動物種、飼養規模、飼養形態、年月日齢など）、推定される発生原因などの情報。
― か行 ―	
ＧＡＰ	Good Agricultural Practices の略称で、「農業生産工程管理」のこと。農業生産の各工程の実施、記録、点検及び評価を行うことによる持続的な改善活動であり、食品の安全性向上、環境の保全、労働安全の確保等、農業経営の改善や効率化につながる取組をいう。

米トレーサビリティ法	正式名：米穀等の取引等に係る情報の記録及び産地情報の伝達に関する法律。米穀等に関し、食品としての安全性を欠くものの流通を防止すること等を目的としている。トレーサビリティの確保のため、米穀事業者に対し、米穀等（米や米加工品）の取引の記録を作成し保存することと、消費者が産地情報を入手できるように取引する際に産地を相手に伝達することを義務付けている。

防災力の強化と公益的機能の維持・発揮 編

― か行 ―

間伐	育成段階にある森林において樹木の混み具合に応じて育成する樹木の一部を伐採（間引き）し、残存木の成長を促進する作業のこと。この作業により生産された丸太を間伐材という。

― さ行 ―

里山林	居住地周辺に位置し、地域住民による薪炭材伐採などの利用を通じて維持・管理されてきた森林のこと。燃料革命以前は薪や炭、落ち葉、きのこ、山菜、木材などを得るために、長い年月をかけて手入れされてきた。
山地災害危険地区	山地に起因する災害（山腹崩壊（山崩れ）、土石流、地すべり等）により、公共施設又は人家等に直接被害を与えるおそれのある地区のこと。
森林の持つ公益的機能	森林が持つ、我々の生活に深くかかわる次のような機能のこと。１ 生物多様性保全、２ 地球環境保全（二酸化炭素吸収、化石燃料代替エネルギー、３ 土砂災害防止機能、４ 水源涵（かん）養機能、５ 快適環境形成機能、６ 保健・レクリエーション機能、７ 文化機能。
森林ボランティア	森林の整備や保護に自主的に参加し、地域の森林を守るために活動する人々のこと。

― は行 ―

広島県ため池支援センター	令和３年５月に開設した組織で、防災重点農業用ため池のパトロールを行い、適正な管理が行われるよう管理者のサポートを行う。
防災重点農業用ため池	決壊した場合の浸水区域に家屋や公共施設等が存在し、人的被害を与えるおそれのある農業用ため池。