

広島県介護事業所等及び介護施設等に対するサービス継続支援事業及び障害福祉サービス事業所等に対するサービス継続支援事業事務局業務
公募型プロポーザル選定委員会議事要旨

項 目		内 容
1	日 時	令和8年9月2日 9時45分 から 12時10分 まで
2	場 所	本館R5会議室
3	出席委員	広島県健康福祉局医療介護担当部長 広島県健康福祉局地域共生社会推進担当部長 広島県健康福祉局障害者支援課長 広島県環境県民局介護政策課長 広島県商工労働局中小企業支援課長
4	議 題	広島県介護事業所等及び介護施設等に対するサービス継続支援事業及び障害福祉サービス事業所等に対するサービス継続支援事務局業務公募型プロポーザル選定について
5	担当部署	健康福祉局介護政策課
6	開催方法	1 参集（オンライン併用） 2 持ち回り
7	議事内容	1 審査方法 提案された企画提案書、令和8年9月2日に実施したプレゼンテーション及びヒアリング結果を受けて、選考委員会において、最も高い評価点を得た提案者を最優秀提案者として選定した。 2 審査結果 (1) 審査対象者 A社：株式会社JTB 広島支店 B社：近畿日本ツーリスト株式会社 広島支社 C社：TOPPAN株式会社 広島事業所 D社：株式会社エイチ・アイ・エス (2) 審査対象者の評価値 審査対象者の評価値については、別紙「公募型プロポーザル結果一覧」及び「評価基準に基づく評価項目別の総合値」のとおり。 (3) 最優秀提案者 審査の結果、D社が最優秀提案者として選定された。 3 各委員の評価・選定理由 【A社】 ・丁寧で確実性のある提案になっている。 ・申請者の状況に応じて対応ができる点を評価。

		・審査受付から問い合わせ対応まで各業務において、効果的かつ効率的な仕組みや体制が提案されており、当該業務を適切に遂行する能力を十分に有していると認められる。 ・県内で同様の業務を多数受託し、安定的な業務運営が期待できる。進捗状況はリアルタイムで確認が可能な点を評価。 ・同類の実績を踏まえて、申請受付・申請受付・審査において申請者への配慮、適正な審査が期待できる。 【B社】 ・人員体制は充実しているが、審査の仕組みが確定されていないように思える。 ・申請において、電子のみならず郵送が可能な点を評価。 ・各評価項目の基準をまんべんなく満たしており、また、独自のシステムの活用による円滑な申請受付を可能となるなど、当該業務を適切に遂行する能力を有しているものと認める。 ・介護、障害事業者関連での受注実績経験が少ないと感じた。 ・審査の効率化に工夫がある点を高く評価する。 【C社】 ・審査手順が明確で確実性が期待できるが、同業種の実績が無く、介護及び障害の事業者の特性に応じた対応ができるか不安であると感じた。 ・迅速な交付のための審査が可能な点を評価。 ・各評価項目の評価基準を十分に満たしており、当該業務を適切に遂行できるものと認める。 ・介護、障害事業所関連での受託実績がないことに不安を感じた。 ・民間でも広く実績もあり、申請者が使いやすく、安全性の高いシステムを活用する点を評価 【D社】 ・他県の類似事業で実施経験ノウハウを活かせるかつ確実性の高い提案を評価。 ・同種業務の実績、コストを極力抑えた実施体制を評価。 ・類似業務の実績が豊富で、ノウハウも蓄積されていることから、効率的・効果的な業務遂行が期待できる。 ・他県の類似業務実績から円滑な業務遂行が期待できる提案を評価。 ・類似事業の実績により、申請受付の業務効率化の向上、広報及び周知においても、申請者に対する制度説明に工夫が見られる点を高く評価。
--	--	--

--	--	--