

評価基準に基づく評価項目別の総合値

令和5年度パッケージ型インターンシップ等業務

評価項目		配点	株式会社 KG 情報	株式会社広島 経済研究所
実施方針	○業務の目的・内容を十分理解しており、実施目的の達成が期待できるか。	30	17	20
業務内容 (1) パッケージ 型 インターン シップ	○イベントの開催時期、時間帯、所要時間、使用するオンラインツールは学生の参加しやすいものであるか。	30	19	19
	○オンライン実習コースについて、学生の興味・関心を惹くコーステーマ、プログラム内容等となっているか、参加企業へのフォロー等について、具体的な提案がなされ、適正であるか。	90	54	66
	○オンライン実習コースについて、学生の興味・関心を惹くコーステーマ、プログラム内容等となっているか、参加企業へのフォロー等について、具体的な提案がなされ、適正であるか。	90	60	63
	○実施後の広島県への就職意識を高める次のステップへ誘導する方法は適正で効果的か。また、波及効果をもたらす工夫について具体的な提案がなされ、適正であるか。	30	17	19
業務内容 (2) 大学生と若 手社員の交 流会	○イベントの開催時期、時間帯、所要時間、使用するオンラインツールは学生の参加しやすいものであるか。 コンセプトに沿った企画内容・タイムスケジュールであり、参加学生の広島就職意識が高まる企画内容となっているか。 また、就活サポーターと気軽に交流できるテーマや工夫は、適正で効果的か。	90	57	57
	○交流会終了後における学生の就職活動等を促すための工夫点の提案は適正で効果的か。 就活サポーターが自身の就職活動を後輩に共有することによる波及効果や、より効果を広めるための工夫点の提案は適正で効果的か。	30	18	18
業務内容 (3) 内定キャン ペーン 及び効果 検証	○内定報告アンケート回答数（N数）の目標設定は適正か。また、キャンペーン等の提案は、適正で効果的か。	60	44	38
	○アンケート内容は、「Go!ひろしま」による情報発信や、相談窓口利用、イベント実施状況等の効果検証として適切な内容及び分析項目として適正で効果的か。	30	16	19
参加学 生・企業 の募集・ 確保	○各業務における参加学生の募集計画・プロモーション策等は、適正で効果的か。参加学生及び企業の確保について、大学や企業等との調整を含め、具体的な提案（情報発信手法を含む）がなされ、適切で効果的か。	30	18	19
県公式サ イト・ LINE 等 の 活用	○（1）～（3）の各業務において、県公式サイト及びGo!ひろしま LINE 公式アカウントの周知・広報及び誘導手法や、効果的な活用方法・内容の提案は、学校や学生等の継続的な利活用促進につながる具体的なもののか。	30	18	20
類似事業 実績 優位性等	○同様の類似業務の実績が認められるか。また、事業の関連分野に関する知見や、関係者とのネットワークを有している等の優位性はあるか。	30	21	20
実現可能 性 経費の妥 当性	○業務を円滑に実施できる、実現性の高い内容となっているか。 経費の内訳は、適切に積み上げられ、業務内容に見合った額となっているか。	30	17	17
評価値計		600		
委員全員の評価値の合計			376	395