

公募型プロポーザル結果一覧

業務名 (又は調達物品の名称, 規格及び数量)	ひろしま感性イノベーション推進協議会運営業務		
業務場所 (又は納入場所)	ひろしま感性イノベーション協議会が指定する場所		
履行期間 (又は納入期限)	契約締結日から令和6年3月10日まで		
公募型 プロポーザル 結果	商号又は名称	評価値	選定結果
	公益財団法人中国地域創造研究センター	350/500	◎

※ 公募型プロポーザル参加者の評価基準に基づく評価項目別の総合値を別記様式第6号の2により作成し添付すること。

※ 「選定結果」欄は、決定された者の欄に◎を記載すること。

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評価項目		配点	参加者別評価値
			公益財団法人中国地域創造研究センター
1	【実施方針】 ○感性価値の定義は適切で、県内中小企業が理解できる内容か。 ○目指す姿と現状認識は適切で、解決に向けた実施方針は現実的か。 ○ターゲット（産業分野）は広島県の産業構造を踏まえて選定されているか。 ○協議会活動の活性化に資する内容になっているか。 ○創出された成果を他社に展開させる仕組みとなっているか。（係数5）	100	70
2	【普及啓発】 ○企業が感性工学等を活用したものづくりに興味や関心を持ち、新規会員企業の増加が見込める内容になっているか。（係数3）	60	39
3	【人材育成】 ○企業が感性工学等を活用したものづくりに自社で取り組むために、必要な知識を習得し、実践する意欲を高められる提案となっているか。（係数3）	60	42
4	【企業内展開支援】 ○十数件の事業化・着手が実現できるスケジュールや体制となっているか。 ○プロジェクトチームによる集中支援により、成果創出が期待できる内容になっているか。（係数5）	100	70
5	【地域連携】 ○関係機関間での連携策の協議・検討が十分に進む内容となっているか。（係数2）	40	28
6	【登録専門家の領域整理】 ○企業支援に展開できる調査結果が見込める内容となっているか。	20	14
7	【「ひろしま感性モニター制度」の改正案の提案】 ○提案までのプロセスと手段は適切であるか。 ○感性工学等を活用したものづくりに有益な提案が見込めるか。	20	13

8	【実施体制】 ○プロデューサー等の専門家が関与し、知見が有効に活用できるか。 ○円滑に業務が遂行できる体制となっているか。(係数3)	60	42
9	【実績・強み】 ○感性工学に関連する独自のネットワークを有しているか。その他、提案者独自の優位性・特長があるか。	20	17
10	【実施スケジュール】 ○実施スケジュールは計画的で実現可能なものか。	20	15
評価値計		500	-
委員全員の評価値の合計		-	350

※ 別記様式第6号の1に添付すること。

※ 「評価項目」の「配点」欄には、あらかじめ公表した各評価項目の配点を記載し、「参加者別評価値」欄には、各委員の評価値の平均値を記載すること。

※ 「評価値計」の「配点」欄には、あらかじめ公表した各評価項目の配点の合計値を記載し、「参加者別評価値」欄には、参加者別評価値の合計を記載すること。

※ 「委員全員の評価値の合計」の「配点」欄には、「評価値計」の「配点」欄の数値に委員数を乗じた数値を記載し、「参加者別評価値」欄には、各委員の評価値の合計値を記載すること。