

令和5年度移住促進に係るPMO（全体管理）業務  
公募型プロポーザル選定委員会議事録（議事要旨）

項 目		内 容
1	日 時	令和5年4月20日（木） 14時00分から15時40分まで
2	場 所	オンライン
3	出席委員	地域政策局 地域振興担当部長 総務局 情報戦略担当部長 総務局 デジタルトランスフォーメーション推進担当部長 総務局 広報課長 地域政策局 地域力創造課長
4	議 題	プレゼンテーション審査
5	担当部署	地域力創造課
6	開催方法	オンライン
7	議事内容	<p>業務予定者の選定にあたり、以下のとおり委員から評価・選定理由を確認した。</p> <p>A社：クラシノ株式会社</p> <p><b>【総括意見内容】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 全体的に、これまでの延長線上の提案であり、安定感がある。一方、問題となっているAI相談とHIROBIRO.の連携について、これまでとは大きく変わると思われなかった。</li> <li>○ よく実情を理解した上での提案だと思う。</li> <li>○ 類似する業務の実績を踏まえ、現状と課題を整理し、フェーズに分けた適切な仮説が提案されている。</li> <li>○ プロジェクト全体にしてもウェブ広告にしても、シミュレーションがないので、目標達成可能かどうかを評価しにくい。</li> <li>○ 業務内容及び課題を的確に把握しており、期待する業務を着実に進めていただけるものと考ええる。</li> </ul> <p>B社：株式会社シャノン</p> <p><b>【総括意見内容】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 既存の取組に対する課題分析、及びそれを踏まえた改善案は、細かく提案されている。一方、アンケートやMAツールについては実現性に不安が残る。</li> <li>○ 移住関連施策の実施の経験が少ないと思われる。</li> <li>○ 会員増に向けたHP改善に関する提案などは評価できるが、MAツールのメリットが評価しにくいと考えられる。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>○ 具体的なシミュレーションや改善案が提示されており、提案自体も非常にわかりやすい。</li><li>○ 当該事業で目指している事項から少し距離を感じる。</li></ul>
--	---