

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評価項目		配点	参加者別 評価値
			クラシノ 株式会社
1-1	【業務への理解・スケジュール】 ・本業務の特性や課題を理解し、企画提案の狙いやコンセプトは適切なものとなっているか	4	3
1-2	・期待される効果を達成するための基本的手法となっているか	4	3.2
1-3	・具体的なスケジュールが示されているか	4	3
2-1	【本県ならではのポテンシャルやコンセプト】 ・仮設の立て方や素案の内容に妥当性はあるか（正解はないため、考え方を評価）	8	5.7
2-2	・ビジネス拠点としての本県の認知度向上につなげる手法となっているか	8	6
3-1	【コンテンツ制作】 ・コンテンツ案は、移転意思のある顕在層および潜在層の行動変容を促す内容となっているか	4	3.2
3-2	・架空のコンテンツ（記事）は、ターゲットに対し訴求できる内容（構成、文面、イラスト、写真など）となっているか	4	3
4-1	【マーケティング】 ・期待される効果を達成するためのマーケティング手法となっているか。	8	6
4-2	・効果検証を行うための指標には妥当性があり、分析手法は適切か	8	5.3
5-1	【事業目的に応じたその他の提案】 ・年間の誘致件数30件以上を達成できる内容になっているか	8	5.3

5-2	・事業成果を押し上げるためのHPを活用した提案者独自の企画提案となっているか	8	5.7
6-1	【事業実施体制】 ・事業実施が行える体制となっているか	4	3.3
6-2	・本業務と同種又は類似の業務で成果を上げているか	4	3
7	【その他】 ・企画提案書及び説明が、適切で分かりやすい内容となっていたか	4	2.8
評価値計		80	58.5
委員全員の評価値の合計		480	351

※ 別記様式第6号の1に添付すること。

※ 「評価項目」の「配点」欄には、あらかじめ公表した各評価項目の配点を記載し、「参加者別評価値」欄には、各委員の評価値の平均値を記載すること。

※ 「評価値計」の「配点」欄には、あらかじめ公表した各評価項目の配点の合計値を記載し、「参加者別評価値」欄には、参加者別評価値の合計を記載すること。

※ 「委員全員の評価値の合計」の「配点」欄には、「評価値計」の「配点」欄の数値に委員数を乗じた数値を記載し、「参加者別評価値」欄には、各委員の評価値の合計値を記載すること。