

評価基準に基づく評価項目別の総合値  
(ひろしま「ひと・夢」未来塾 企画運営業務 公募型プロポーザル)

評価項目	配点	参加者別評価値				
		株式会社 エル・ティー・エス	デロイト・トーマツ ファイナンシャル アドバイザー合 同会社	株式会社ハース トリープラス	株式会社BPL	株式会社船井総 合研究所
<b>1 業務全体の理解度</b>						
本業務の目的を十分に理解した上で、目的に沿った提案がされているか。	40	28	24	26	30	22
<b>2 ひろしま「ひと・夢」未来塾 企画業務</b>						
育成すべき人材の確保育成が確実に見込める講座の内容が提案されているか						
① 研修コース毎に受講生が身に付ける必要のある具体的なスキルが提案されているか	60	39	36	42	45	33
② ①に必要なカリキュラム構成(講義内容、講師等)が提案されているか	60	36	30	39	51	33
③ 講座毎にスキル習得のためのサポート体制が具体的に提案されているか	60	39	30	42	42	33
④ 各受講生のプラン作成に向けたサポート体制が具体的に提案されているか	40	26	22	24	28	20
⑤ 募集用パンフレットのイメージが具体的に示され、その活用・配布方法を含め、受講生の確保が見込める広報・募集方法が提案されているか	40	22	24	28	28	22
⑥ 未来塾のPRが、認知度向上と受講志向につながるものとして、根拠と共に提案されているか	40	24	24	30	26	20
<b>3 ひろしま「ひと・夢」未来塾 運営業務</b>						
① 確実に実施・履行する組織体制となっているか	40	32	28	32	24	24
② 適正な人数の運営スタッフ及び責任体制が確保されているか	40	34	28	34	24	24
<b>4 研修に関する実績</b>						
人材育成に係る研修実績があるか	40	30	26	28	32	26
<b>5 経費の内訳</b>						
① 経費全体が事業目的を達成する上で適切に配分されており、所要経費の明細が明白で妥当性があるか	20	13	14	14	14	13
② コストの有効性について、見積価格を基に、次の算定式で判断する。 配点(4)×(提案者中の最低見積金額)÷(当提案者見積金額) ※小数点以下を切り捨て	20	15	15	15	15	19
総合値 (委員全員の評価値の合計)	500	338	301	354	359	289